

ПРЕОБРАЗОВАНИЕ ИНТЕГРИРОВАННЫХ ФОРМИРОВАНИЙ В ОТРАСЛИ

^{1,2,3}С.Г. Чернова, доктор экономических наук, профессор

^{1,4}О.В. Ожогова, кандидат экономических наук, доцент

¹Новосибирский государственный аграрный университет

²Новосибирский государственный архитектурно-строительный университет (Сибстрин)

³Сибирский государственный университет путей сообщения

⁴Новосибирский государственный университет экономики и управления

E-mail: ozhogova@yandex.ru

Ключевые слова: группа компаний, интегрированные формирования, холдинговые структуры, агропромышленный комплекс.

Реферат. Современные реалии таковы, что на первый план при деятельности абсолютно любой компании выступает ее эффективность, при этом неважно, в какой сфере или секторе экономики она функционирует. Получение прибыли является основным ориентиром для управленцев, а тем более владельцев компаний, и любая возможность минимизировать затраты и тем самым увеличить свои активы будет использоваться бизнесом. Один из таких путей сокращения расходов для крупных корпораций – это переход из статуса холдинговой структуры в статус группы компаний. Компании, выбравшие такую организационно-правовую форму, при необходимости могут быстрее реагировать на изменения во внешней среде, сфокусировать необходимые ресурсы компании в одном направлении для быстрого принятия решения стратегической задачи и немедленной ее реализации. Подобные объединения наиболее ярко себя проявляют в экстремальных условиях, и там, где другие компании уходят в «минус», показывают положительную динамику роста выручки. В статье приводятся результаты исследований авторов по вышеуказанной теме. Для анализа были выбраны некоторые аспекты организационной деятельности холдинговых структур и групп компаний, такие как: юридические моменты, статус компаний; возможность банкротства и взаимная ответственность организаций внутри компании; консолидация и перераспределение прибыли, финансов, ресурсов, средств производства и логистики; имидж и деловая репутация; система управления; риски; взаимоотношения с партнерами и сотрудниками; ценовая политика и налогообложение. Группы компаний, работающие в сфере АПК и сельского хозяйства, оказались более мобильными и быстрее адаптируются в нестабильных экономических условиях за счет децентрализации юридически свободных членов компании.

TRANSFORMATION OF INTEGRATED FORMATIONS IN INDUSTRY

^{1,2,3}S.G. Chernova, Doctor of Economic Sciences, Professor

^{1,4}O.V. Ozhogova, PhD in Economic Sciences, Associate Professor

¹Novosibirsk State Agrarian University

²Novosibirsk State University of Architecture and Civil Engineering

³Siberian State Transport University

⁴Novosibirsk State University of Economics and Management

Keywords: group of companies, integrated formations, holding structures, agro-industrial complex.

Abstract. Modern realities are such that the priority in the activities of any company is its efficiency, and it does not matter in what area or sector of the economy it operates. Making a profit is the main goal for managers, and even more so for company owners, and any opportunity to minimize costs and thereby increase their assets will be used by business. One such way for large corporations to reduce costs is to move from the status of a holding structure to that of a group of companies. If necessary, companies that have chosen such an organizational and legal form can quickly respond to changes in the external environment and focus the necessary company resources in one direction to promptly decide on a strategic task and its immediate

implementation. Such associations manifest themselves most clearly in extreme conditions, and where other companies go into the red, they show positive dynamics in revenue growth. The article presents the results of the author's research on the above topic. For analysis, some aspects of the organizational activities of holding structures and groups of companies were selected, such as legal issues, the status of companies, the possibility of bankruptcy and mutual liability of organizations within the company, consolidation and redistribution of profits, finances, resources, means of production and logistics; image and business reputation; control system; risks; relationships with partners and employees; pricing policy and taxation. Groups of companies operating in agro-industrial complexes and agriculture have proven to be more mobile and adapt faster in unstable economic conditions due to the decentralization of legally free company members.

Актуальность исследования обусловливается необходимостью дальнейшего развития интегрированных формирований в сельском хозяйстве, что позволит сделать экономику регионов более управляемой, увеличить производство товарной продукции и обеспечить продовольственную безопасность страны, расширить экспорт сельскохозяйственной продукции.

Цель настоящего исследования заключалась в анализе и определении направлений развития интеграционных процессов в АПК, а именно, перехода крупных компаний агропромышленного комплекса из статуса холдинговых объединений в группы компаний.

При проведении данного исследования использовались следующие методы: монографический, расчетно-конструктивный, абстрактно-логический и др.

С изменением законодательства в 2007 г. (отмена Федерального закона «О финансово-промышленных группах») понятие «группа компаний» было убрано из законодательства России, да и «регулировал» он в основном очень крупные финансово-промышленные группы (ФПГ).

Масштабный переход крупных компаний за последние 15 лет в организационно правовую форму «группа компаний» связан с послаблениями в налогообложении для малого бизнеса.

Группа компаний как интегрированное формирование может объединяться по любому принципу. Обычно в Российской Федерации это объединение нескольких компаний различных организационно-правовых форм, которые принадлежат одному физическому или юридическому лицу.

Термин «группа компаний» для объединений используется исходя из следующих законодательных актов:

1. При консолидации налогоплательщиков на основании договора в НК РФ гл. 3.1 в случае, если их годовая выручка составляет от 100 млрд руб. [1].
2. Если хозяйственная деятельность юридических лиц подходит под понятие «группа компаний» в ст. 9 и 11 ФЗ-130 «О защите конкуренции» [2].
3. Если взаимоотношения внутри компании связанных юридических лиц соответствуют ст. 53.2 ГК РФ через понятие «аффилированность», т.е. когда решения одной компании становятся обязательными для другой [3].

Согласно законодательству, группа компаний – это объединение юридических лиц одного собственника, с общими экономическими интересами и целями. Наличие одного собственника приводит к централизованному управлению и их связанности в хозяйственной, производственной, сбытовой и другой деятельности компаний.

В настоящее время в агропромышленном комплексе и, в частности, в сельском хозяйстве, организационно-правовая форма «группа компаний» приходит на смену холдинговым объединениям. Изначально такая смена форм активно продвигалась в строительной и промышленных отраслях, значительно позже – в сфере агропромышленного комплекса, базой которого являются сельскохозяйственные организации. В отрасли сельского хозяйства холдинговая организационно-правовая форма была всегда в приоритете, и то, что объединения не спешили менять свой статус, связано с тем, что у организаций сельскохозяйственного профиля и так всегда были привилегии и льготы, недоступные для предприятий других отраслей [4]. Укрупнение произ-

водства, монополизация, ужесточение конкуренции на рынках всех уровней способствовали появлению агрохолдингов – сети связанных между собой компаний, находящихся в разной степени подчиненности. Объединение нескольких организаций в одних руках способствовало захвату рынков, что в дальнейшем резко повысило стоимость компании, позволяло проводить расширение, диверсификацию производств и снижать предпринимательские риски [5].

Холдинговые агропромышленные объединения имеют сложную многоуровневую структуру управления. У них есть сильный центр – основное предприятие, которое объединяет и управляет деятельностью всех остальных организаций, имеющих статус «дочек», филиалов. Филиалы, в свою очередь, имели уже свои подконтрольные дочерние организации. Материнская компания, как правило, владеет значительными долями в уставных капиталах дочерних предприятий. Создается цепь экономических процессов, контролирующая все стадии производства, переработки и сбыта с обслуживающими и вспомогательными производствами.

Чаще всего материнская компания занимается процессом регулирования управления производством, инвестициями и финансовыми операциями. Основная экономическая цель деятельности холдинговых структур – расширить сферы влияния, сосредоточить активы и производственные мощности в одних руках [6].

Считается, что переход в организационно-правовую форму «группа компаний» происходит, если становится сложно управлять бизнесом (сложные, многоуровневые структуры управления) или нужно разделить несколько разных направлений (в одной компании объединены организации из разных отраслей и сфер). При наличии нескольких организаций в разных областях легче структурировать производство и управление, а также оптимизировать налогообложение. За счет разделения активов, объемов производств и доходов появляется возможность использования упрощенных режимов и льгот, доступных для малого и среднего бизнеса. И хотя искусственное дробление юридического лица при этом может быть признано незаконным, с пересчетом налоговых обязательств, возможность дополнительного дохода способствует принятию решения в пользу перехода в иную организационно-правовую форму [7].

Вследствие ужесточения налогообложения крупные компании агропромышленного комплекса перешли из статуса холдинговых объединений в группы компаний: ГК «Черкизово», ГК «Русагро», ГК «Астон», ГК «Адепт», ГК «Терра Нова», ГК «Агропродукт», ГК «Эфко», ГК «Содружество» и др.

Изучив данные о деятельности объединений, мы составили нижепредставленную таблицу, в основу которой положены данные о схожести и отличиях работы холдинговых объединений и группы компаний по ряду признаков, отражены их преимущества и недостатки в сравнительном аспекте.

Таблица 1

Преимущества и недостатки деятельности холдинговой структуры и группы компаний
Advantages and disadvantages of the activities of a holding structure and a group of companies

Признаки	Холдинговые структуры	Группы компаний
1	2	3
ПРЕИМУЩЕСТВА		
Прибыль	Нахождение в одних руках. За счет снижения расходов на сторонние работы и услуги прибыль увеличивается	
Консолидация и распределение финансов, ресурсов, средств производства и логистики	При необходимости различные ресурсы можно направить в нужное направление достаточно оперативно. Объединения способствуют привлечению опытных специалистов, инвестиций. Возможно создание внутри объединения оперативной группы-штаба для решения особых вопросов	

Продолжение таблицы

1	2	3
Имидж и деловая репутация	Получение выгодных контрактов, привлечения инвестиций, лояльность со стороны местных органов управления и населения	
Ответственность	«Дочки» не отвечают друг за друга. Материнская компания отвечает за дочерние в ограниченном количестве случаев	Разделение зон ответственности. Одна организация работает в определенном направлении в определенной области, не распыляя свои силы и возможности
Взаимоотношения с поставщиками	Если компания включает несколько юридических лиц, занимающихся одной деятельностью, за счет дополнительных объемов можно добиться снижения цен у поставщиков, исполнителей, как и в холдинговых структурах	
Оплата труда сотрудников	Экономия фонда оплаты труда за счет образования единых служб для обслуживания компаний, входящих в объединение (бухгалтерия, финансовые, IT, юридические и другие отделы)	
Управление	Повышение оперативности управления за счет дробления большой компании. Наличие централизованного аппарата, единой политики решения конфликтов, отстаивания (лоббирования) общих интересов. Оптимизация управления за счет создания небольших коллективов. Разделение зон ответственности между топ-менеджерами	
Ценовая политика	С интегрированными объединениями трудно соперничать, они могут позволить себе гибкую ценовую политику за счет объединения ресурсов	
Налогообложение	Как правило, имеют централизованную систему с использованием различных вариантов налогообложения в зависимости от сферы деятельности, организационно-правовой формы, активов и доходов «дочек»	Отличаются гибкостью при финансовом и налоговом управлении. Возможность применения разных вариантов налогообложения
Риски	Материнская компания частично регулирует и контролирует коммерческие риски дочерних организаций	Распределение коммерческих рисков среди организаций, входящих в группу компаний
	При диверсификации производства вложение средств в разные отрасли и сферы бизнеса контролируется центральной компанией, что приводит к снижению предпринимательских рисков	
Другие	Возможность обмена информацией, достижениями и опытом внутри организаций. Возможность привлечения узких и дефицитных специалистов. Защита от конкурентов и коммерческих рисков. Выпуск товара под общим брендом. Выпуск продукции с одинаковыми характеристиками и качеством в больших объемах. Возможность реализовывать крупные проекты, опираясь на свои ресурсы	
НЕДОСТАТКИ		
Законодательное регулирование	Несовершенство правовой базы. Необходимость мониторинга законодательства, судебной практики	
Система управления	Сложная система управления и взаимодействия (у каждого объединения своя). Разветвленный внутрикорпоративный чиновничий аппарат управления	

Окончание таблицы

1	2	3
Система документооборота	Наличие сложной системы документооборота (в бумажной или электронной форме). Бюрократия. Введение дополнительной системы отчетности внутри объединения. Необходимость разработки большого количества локальных нормативных актов, инструкций и других документов	
Конкуренция компаний внутри объединений	Отсутствие конкуренции внутри объединения. Это может привести к снижению экономической эффективности некоторых производств и качества продукции	
Банкротство	Невозможность банкротства группы компаний и холдинговых объединений целиком. Российское законодательство предусматривает банкротство только одного юридического лица объединения. При инициировании банкротства в отношении одного лица из группы компаний или холдинговой структуры сделки с аффилированными лицами автоматически становятся сомнительными, а материнская компания или дочернее предприятие попадают под пристальное внимание контролирующих органов и арбитражного управляющего	

Из таблицы видно, что у групп компаний и холдинговых структур много общего, но есть и различия. Основные отличия – это особенности налогообложения, распределение рисков, степень ответственности и юридической самостоятельности организаций, входящих в объединение. Надо заметить, что верный выбор правовой формы – это возможность улучшить свои позиции на рынке, но он не гарантирует обязательного ожидаемого положительного эффекта. Эффективность деятельности в большей степени зависит от принятой модели управления, которая будет отличаться в зависимости от конкретных обстоятельств, и в первую очередь это будет зависеть от степени самостоятельности юридических лиц при объединении.

Самостоятельность организаций, входящих в объединение, зависит от степени централизации управления в корпорации. Различают сильную и слабую степень централизованного управления. При сильной централизации управления все подчинено общей, единой стратегии. Определены единые стандарты работ, отчетности, корпоративной культуры. Управляющая компания организует, координирует и контролирует бизнес. Как правило, все холдинговые структуры отличаются сильной, жесткой степенью централизации управления [8]. При слабой централизации у каждой организации своя структура, стандарты работы и др., нет центральной управляющей компании или она номинальная. Такая структура чаще свойственна для группы компаний. Одним из основных мотивов слияния компаний является получение синергетического эффекта, возникающего благодаря комбинированию взаимодополняющих ресурсов [9].

Кроме того, крупные интегрированные формирования являются основными получателями бюджетной поддержки [10].

Выделяют три вида групп компаний: горизонтально интегрированные, вертикально интегрированные и не связанные между собой.

Первый вид, группа горизонтально интегрированных компаний, объединены общей производственной деятельностью. Такие организации работают в одной отрасли, на одной стадии производства. Цель такой интеграции – завоевание рынка под общим брендом.

Второй вид – вертикально интегрированные, объединены общей хозяйственной и (или) производственной деятельностью. Организации работают в цепочке от производства до потребления товара на всех его стадиях, а также в сфере предоставления услуг и послепродажного обслуживания (от производства сырья, переработки, преобразования в товар, его использования и утилизации). Цель такой интеграции – монополизация рынка и вытеснение с него конкурентов за счет ценовой политики.

Третий вид групп компаний представлен не связанными между собой хозяйственной и (или) производственной деятельностью организациями. Предприятия имеют общего собственника, но не взаимодействуют между собой. Цель такого объединения – максимизация прибыли.

По итогам рейтинга RAEX 600 в лидерах, по совокупным объемам реализации продукции, находятся компании агропромышленного комплекса, им уступают компании протомстроительства, машиностроения, торговли и др. [11]. Успешность компаний данной сферы, по мнению авторов, косвенно связана в том числе с изменением статуса организаций.

На начало 2022 г. российские компании аграрного сектора получили добавленную стоимость в размере 4,4 трлн руб., это пятая позиция в мировом рейтинге. Российская Федерация находится на седьмом месте по объему прямых инвестиций в АПК. По данным Росстата, хозяйства всех категорий в 2021 г. произвели продукции на 7 572 344,5 млн руб. В группы компаний входят около 80 % всех крупных организаций, работающих в сфере АПК, и более 50 % – в сельском хозяйстве.

На долю крупных компаний, по данным Росстата, приходится более 59 % всей произведенной сельскохозяйственной продукции в 2021 г. (рис. 1).

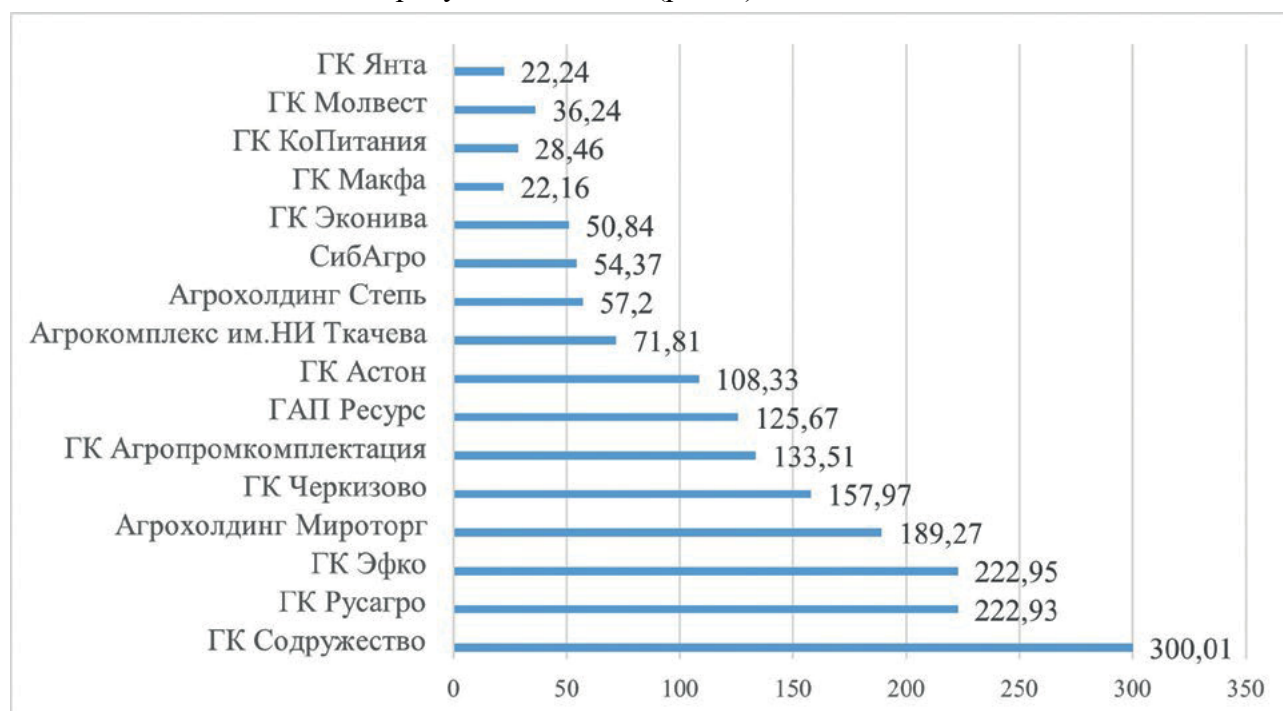


Рис. 1. Объемы реализованной продукции ряда компаний агропромышленного комплекса за 2021 г., млн руб. [12]
Volumes of products sold by several companies in the agro-industrial complex for 2021, million rubles [12]

Дальнейшее развитие интеграционных процессов позволит сделать экономику регионов более управляемой, повысить продовольственную безопасность и конкурентоспособность сельскохозяйственной продукции [13, 14].

Организационно-правовая форма «группа компаний» при необходимости позволяет быстрее реагировать входящим в группу организациям на изменения во внешней среде. Кроме того, данная форма позволяет сфокусировать необходимые ресурсы компании в одном направлении для достижения поставленной задачи, быстрого принятия решения и немедленной его реализации [15]. Такие компании наиболее ярко себя проявляют в экстремальных условиях, и там, где другие компании уходят в «минус», показывают положительную динамику роста выручки (рис. 2). Еще один важный момент заключается в том, что антимонопольное законодательство

хотя и затрагивает группы компаний, но не в такой степени, как холдинговые структуры, в силу юридической самостоятельности организаций, входящих в объединение.

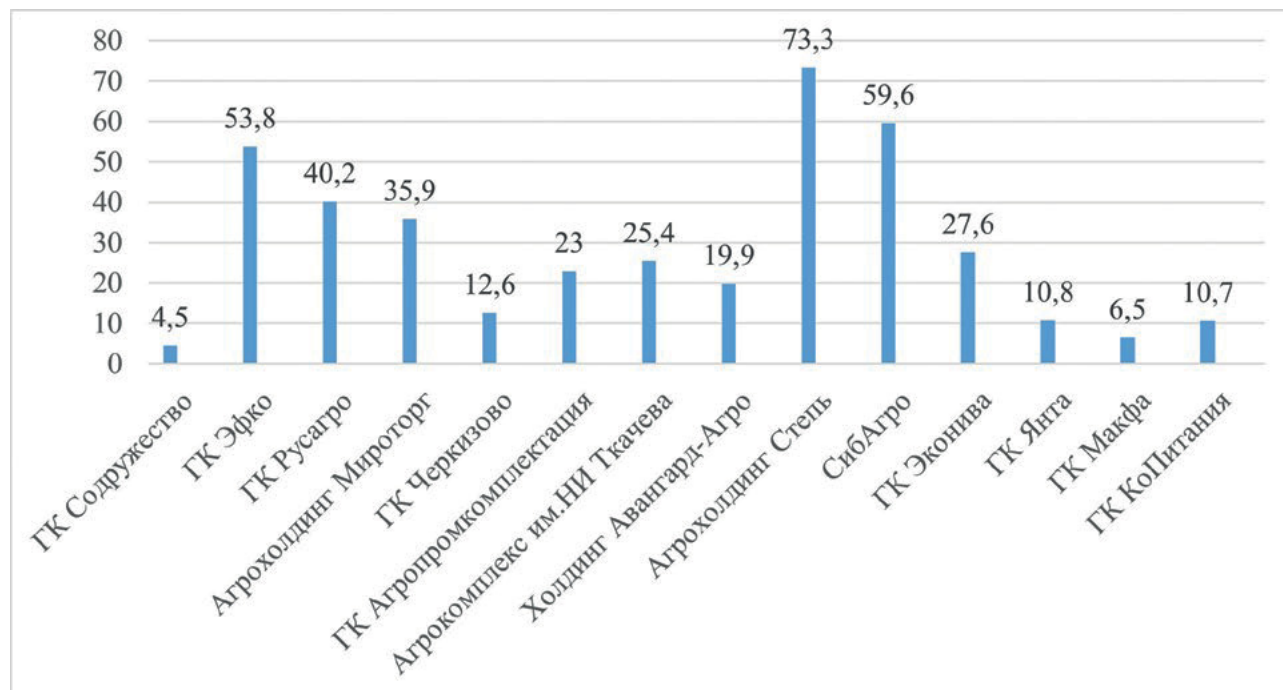


Рис. 2. Изменения выручки реализованной продукции ряда компаний агропромышленного комплекса за 2020 – 2021 гг., % [12]

Changes in revenue from sales of products of several companies in the agro-industrial complex for 2020 – 2021, % [12]

На взгляд авторов, дальнейшее развитие и укрупнение объединений будет продолжаться. Такая организационно-правовая форма, как группа компаний, может стать предпочтительной не только для крупных компаний, но и послужить альтернативой для кооперативной формы объединения средних и малых предпринимателей на селе, прежде всего, при лоббировании своих интересов.

В заключение можно сделать следующие выводы.

1. На сегодняшний момент идет активный переход крупных агропромышленных объединений из холдинговой формы в группы компаний.
2. Авторы провели сравнительный анализ организационной деятельности изучаемых объединений, на основе которого можно утверждать об их существенной схожести. Главное отличие, которое, на взгляд авторов, и послужило толчком к изменениям формы – это статус дочерних организаций и филиалов компании и принцип их налогообложения.
3. Группы компаний, работающие в сфере АПК и сельского хозяйства, оказались более мобильными и быстро адаптировались к новым макроэкономическим условиям, поэтому выручка таких компаний за последние годы выросла.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. *Налоговый кодекс РФ (часть 1)* от 31.07.1998 № 146 ФЗ (ред. от 10.07.2023) Статья 3.1. Консолидированная группа налогоплательщиков // КонсультантПлюс. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19671/cda0141dc9910a78415c86b138f3325b7a782631/ (дата обращения: 05.08.2023).
2. *О защите конкуренции*: Федеральный закон №135 от 26.07.2006 // КонсультантПлюс. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61763/ (дата обращения: 05.08.2023).

3. *Гражданский Кодекс РФ, часть 1* (ред. от 27.07.2023) *Аффилированность. Статья 53.2* // КонсультантПлюс. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/c749eb53558918e217d4350d95dc27dcb99c64ee/ (дата обращения: 05.08.2023).
4. *Парадигма стабильного развития агропромышленного комплекса* / А.Т. Стадник, АА. Самохвалова, Л.А. Цветкова [и др.] // Приоритетные направления развития агропромышленного комплекса: сб. междунар. науч.-практ. онлайн- конф. (Новосибирск, 13.10.2020) – С. 143–146.
5. *Синергетический эффект при корпоративном управлении* / С.В. Чернов, А.Т. Стадник, Д.А. Денисов [и др.] // Вестник НГАУ (Новосибирский государственный аграрный университет). – 2015. – № 3 (36). – С. 189–195.
6. *Ожогова О.В., Стадник А.Т., Чернова С.Г.* Организационно-экономический механизм управления корпоративными формированиями // Вестник НГАУ (Новосибирский государственный аграрный университет). – 2016. – № 4 (41). – С. 191–196.
7. *Шинякова Е.В.* Актуальные проблемы понятия групп компаний в системе межотраслевого регулирования [Электронный ресурс]. – URL: https://zakon.ru/blog/2023/01/30/aktualnye_problemy_ponyatiya_grupp_kompanij_v_sisteme_mezhotraslevogo_regulirovaniya (дата обращения: 27.06.2023).
8. *Регулирование экономических взаимоотношений в корпоративных формированиях* / А.Т. Стадник, Д.А. Денисов [и др.] // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2015. – № 9. – С. 19–22.
9. *Черных А.И., Гончаренко О.В.* Обоснование перспектив развития аграрных интегрированных формирований на основе SWOT-анализа // Инновации в АПК: проблемы и перспективы. – 2019. – № 4 (24). – С. 158–172.
10. *Холодова М.А., Усенко Л.Н., Криничная Е.П.* Развитие процессов кооперационных и интеграционных взаимодействий в аграрном секторе экономики России. – Азов: АзовПринт, 2021. – 116 с.
11. *Рейтинговое агентство RAEX («РАЭК-Аналитика»): официальный сайт* [Электронный ресурс]. – URL: <https://raex-rr.com/about/> (дата обращения: 15.07.2023).
12. *Рейтинг 50 крупнейших компаний АПК России – 2022* [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.moshol14.ru/press-centr/novosti-rynka/top-50-apk-rossii/> (дата обращения: 27.06.2023).
13. *Окладчик С.А.* Роль агропромышленной интеграции в обеспечении продовольственной безопасности региона // Климат, экология и сельское хозяйство Евразии: материалы XII Междунар. науч.-практ. конф., п. Молодежный, 27–28 апр. 2023 г. – Молодежный: Иркут. гос. аграр. ун-т им. А.А. Ежевского, 2023. – С. 88–94.
14. *Березина А.А.* Агропромышленная интеграция в современных условиях // Экономика, менеджмент, сервис: современные проблемы и перспективы: материалы IV Всерос. науч.-практ. конф., Омск, 14–15 нояб. 2022 г. – Омск: Ом. гос. техн. ун-т, 2022. – С. 478–482.
15. *Оборин М.С.* Интеграционные процессы как условие повышения эффективности организаций аграрного сектора // АПК: экономика, управление. – 2021. – № 7. – С. 28–38.

REFERENCES

1. *Konsul'tantPlyus*, available at: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19671/cda0141d-c9910a78415c86b138f3325b7a782631/ (August 05, 2023)
2. *Konsul'tantPlyus*, available at: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61763/ (August 05, 2023).
3. *Konsul'tantPlyus*, available at: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/c749eb53558918e217d4350d95dc27dcb99c64ee/ (August 05, 2023)
4. Stadnik A.T., Samohvalova A.A., Cvetkova L.A. [i dr.], *Prioritetnye napravleniya razvitiya agropro-myshlennogo kompleksa* (Priority Areas for the Development of the Agro-Industrial Complex), Collection of the International Scientific and Practical Online Conference, Novosibirsk, 13.10.2020, pp. 143–146. (In Russ.)
5. Chernov S.V., Stadnik A.T., Denisov D.A. [i dr.], *Vestnik NGAU*, 2015, No. 3 (36), pp. 189–195. (In Russ.)
6. Ozhogova O.V., Stadnik A.T., Chernova S.G., *Vestnik NGAU*, 2016, No. 4 (41), pp. 191–196. (In Russ.)

7. Shinyakova E.V. Aktual'nye problemy ponyatiya grupp kompanij v sisteme mezhotraslevogo regulirovaniya, available at: [https://zakon.ru/blog/2023/01/30/ aktualnye_problemy_ponyatiya_grupp_kompanij_v_sisteme_mezhotraslevogo_regulirovaniya](https://zakon.ru/blog/2023/01/30/aktualnye_problemy_ponyatiya_grupp_kompanij_v_sisteme_mezhotraslevogo_regulirovaniya) (June 27, 2023)
8. Stadnik A.T., Denisov D.A. [i dr.], *Ekonomika sel'skohozyajstvennyh i pererabatyvayushchih predpriyatij*, 2015, No. 9, pp. 19–22. (In Russ.)
9. Chernyh A.I., Goncharenko O.V., *Innovacii v APK: problemy i perspektivy*, 2019, No. 4 (24), pp. 158–172. (In Russ.)
10. Holodova M.A., Usenko L.N., Krinichnaya E.P. *Razvitie processov kooperacionnyh i integracionnyh vzaimodejstvij v agrarnom sektore ekonomiki Rossii* (Development of Processes of Cooperation and Integration Interactions in the Agricultural Sector of the Russian Economy), Azov: AzovPrint, 2021, 116 p.
11. *Rejtingovoe agentstvo RAEX*, available at: <https://raex-rr.com/about/> (July 15, 2023)
12. *Rejting 50 krupnejshih kompanij APK Rossii – 2022*, available at: <https://www.moshol14.ru/press-centr/novosti-rynka/top-50-apk-rossii/> (June 27, 2023)
13. Okladchik S.A. *Klimat, ekologiya i sel'skoe hozyajstvo Evrazii* (Climate, Ecology and Agriculture of Eurasia), Proceedings of the XII International Scientific and Practical Conference, Molodezhny village, April 27–28, 2023, Molodezhnyj: Irkut. gos. agrar. un-t im. A.A. Ezhevskogo, 2023, pp. 88–94. (In Russ.)
14. Berezina A.A. *Ekonomika, menedzhment, servis: sovremennye problemy i perspektivy* (Economics, Management, Service: Modern Problems and Prospects), Proceedings of the IV All-Russian Scientific and Practical Conference, Omsk, November 14–15, 2022, Omsk: Om. gos. tekhn. un-t, 2022, pp. 478–482. (In Russ.)
15. Oborin M.S. *APK: ekonomika, upravlenie*, 2021, No. 7, pp. 28–38. (In Russ.)