



РЕГИОНАЛЬНАЯ И ОТРАСЛЕВАЯ ЭКОНОМИКА

REGIONAL AND SECTORAL ECONOMY

УДК 338.439.6

DOI:10.31677/2311-0651-2024-43-1-133-145

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ СБАЛАНСИРОВАННОГО РАЗВИТИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ

С.М. Баскаков, кандидат экономических наук, доцент
Новосибирский государственный аграрный университет
E-mail: Romann1960@mail.ru

Ключевые слова: методологическое основание, сбалансированное развитие, продовольственное обеспечение, продовольственная система, теория предельной полезности, теория общего экономического равновесия, теория пространственной экономики, теория факторов производства, теория организации.

Реферат. Проведен ретроспективный анализ экономических теорий предельной полезности, общего экономического равновесия, пространственной экономики, факторов производства и теории организации с позиции формирования методологических оснований возникновения теории сбалансированного развития продовольственного обеспечения населения. Детализированы содержательные аспекты ключевых понятий выделенных теорий с точки зрения их влияния на становление и формирование методологии продовольственного обеспечения населения, в том числе по сохранению сбалансированного и равновесного состояния в условиях непрерывного воздействия внешних факторов на продовольственные системы. Применительно к каждой из выделенных теорий установлены положения, определяющие взаимосвязь с методологией исследуемой сферы. Установлено, что возникновение теории и методологии сбалансированного развития продовольственного обеспечения населения – закономерный этап эволюции экономической науки в контексте повышения роли и значимости человека в современной экономике. В качестве методологических оснований определены: необходимость достижения и поддержания сбалансированности пищевого рациона человека, обеспечения согласования и поддержания равновесия социальных и экономических интересов потребителей и производителей продовольствия, обеспечение сбалансированного состояния производства и потребления продовольствия, соблюдения баланса ресурсных возможностей и будущих потребностей людей в продовольствии, недопущение возникновения дисбалансов в продовольственной сфере. Результаты работы могут быть использованы для разработки новых концептуальных основ развития отечественного АПК и позволяют сформировать более целостное и детальное понимание специфики и особенностей достижения сбалансированного развития агропродовольственной сферы.

METHODOLOGICAL BASES FOR BALANCED DEVELOPMENT OF THE FOOD SUPPLY OF THE POPULATION

S.M. Baskakov, PhD in Economic Sciences, Associate Professor
Novosibirsk State Agrarian University

Keywords: methodological basis, balanced development, food supply, food system, theory of marginal utility, theory of general economic equilibrium, theory of spatial economics, theory of factors of production, theory of organization.

Abstract. *A retrospective analysis of the economic theories of marginal utility, general economic equilibrium, spatial economics, production factors, and organization theory was carried out from the position of forming the methodological basis for the emergence of the theory of balanced development of food supply for the population. The substantive aspects of the critical concepts of the identified theories are detailed in their influence on the formation and formation of the methodology for food supply to the population, including maintaining a balanced and equilibrium state in the conditions of continuous influence of external factors on food systems. For each identified theory, provisions have been established that determine the relationship with the methodology of the area under study. It has been established that the emergence of the theory and methods of balanced development of food supply for the population is a natural stage in the evolution of economic science in the context of increasing the role and importance of man in the modern economy. The methodological grounds identified are the need to achieve and maintain a balanced human diet, ensure coordination and maintain a balance of social and economic interests of consumers and food producers, ensure a balanced state of food production and consumption, maintain a balance of resource capabilities and future food needs of people, prevent the emergence of imbalances in the food sector. The work results can be used to develop new conceptual frameworks for developing the domestic agro-industrial complex and allow us to form a more holistic and detailed understanding of the specifics and features of achieving balanced agri-food sector development.*

В настоящее время Российская Федерация достигла практически всех пороговых значений продовольственной безопасности и вышла на самообеспечение основными продовольственными товарами, что, на наш взгляд, является одним из наиболее успешных показателей отечественной экономики за последние десятилетия.

Вместе с этим неравномерность пространственного развития [1], урбанизация и отток населения из сельских районов [2], существенная дифференциация территорий по климатическим условиям [3], ограниченность ресурсной базы, которая может быть использована в интересах функционирования продовольственных систем при постоянном росте потребности населения в продуктах питания [4], а также ряд «застарелых» проблем национального АПК, прежде всего, таких как износ и повышенное выбытие сельскохозяйственной техники [5, с. 17–20], диспаритет цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию [6], социальная деградация сельских территорий [7, с. 89–90] не позволяют утверждать о системном преодолении кризисных явлений в российском сельском хозяйстве.

Ключевой проблемой, по нашему мнению, здесь является не само наличие кризисных явлений, а системность их проявления – если на протяжении трех с половиной десятилетий сельхозтоваропроизводители из года в год сталкиваются с одними и теми же проблемами (например, постоянной и системной нехваткой ГСМ при посевной и уборочной компаниях), то необходимо менять концептуальные подходы к развитию АПК.

Одним из таких возможных подходов, по нашему мнению, является формирование эффективно и стабильно функционирующего сельского хозяйства на основе сбалансированного развития продовольственного обеспечения населения, в рамках которого будет достигаться и поддерживаться гармонизация интересов общества, бизнеса и государства с опорой на специфику и потенциальные ресурсные возможности конкретных территорий и регионов.

Глубокая концептуальная проработка данной проблематики требует не только анализа понятийного аппарата в рассматриваемой сфере, но и установления методологических оснований как фундамента совершенствования основ развития отечественного АПК и его будущих практических преобразований.

Целью данной работы является установление методологических оснований сбалансированного развития продовольственного обеспечения населения как фундаментальной проблемы, лежащей как в основе существования человека, так и являющейся одной из базисных составляющих экономически эффективного аграрного производства.

Формированию современных методологических подходов к исследованию проблем продовольственного обеспечения населения предшествовала существенная эволюция научных знаний и генезис различных экономических теорий, в рамках которых учеными прямо или косвенно определялись особенности, условия и принципы функционирования агропродовольственной экономики, разрабатывались концепции и парадигмы, раскрывающие ее равновесное и сбалансированное состояние, обосновывались законы и закономерности взаимодействия продовольственных систем с внешней средой и механизмы их адаптации к ее изменениям.

Среди экономических теорий, оказавших наибольшее влияние на формирование методологических основ сбалансированного развития продовольственного обеспечения населения, можно выделить теорию предельной полезности, теорию общего (мультирыночного) экономического равновесия, теорию пространственной экономики, теорию факторов производства и теорию организации.

Исходя из изложенного, в рамках исследования поставлена комплексная задача, включающая в себя проведение ретроспективного анализа выделенных экономических теорий, экстраполяцию их основных методологических положений на проблематику сбалансированного развития продовольственного обеспечения населения, рассмотрение возможного использования их терминов и категорий для описания процессов функционирования продовольственных систем, установление положений, определяющих взаимосвязь с методологией исследуемой сферы.

В работе использованы теоретические методы исследования: монографический, системного анализа и синтеза, абстрактно-логический, обобщения, проблемный, мето, группировки, а также графический метод.

Рассматривая методологические основания возникновения концепции сбалансированного развития продовольственного обеспечения населения как предмета научного познания, мы, прежде всего, выделяем **теорию предельной полезности**, которую разработали К. Менгер, Ф. Визер, и У.С. Джевонс, что повлекло возникновение в экономике так называемой «маржиналистской революции» (от англ. *marginal utility* – предельная полезность).

Сущность данной экономической теории состоит в субъективном подходе человека к оценке полезности того или иного товара, и, как следствие, его цены с точки зрения его важности в конкретный момент времени и степени удовлетворения его наличием. При этом и полезность товара, и степень удовлетворения им могут быть ранжированы по показателям насыщения соответствующей потребности у конкретного потребителя и не могут ни в какой форме сравниваться с аналогичными показателями другого человека. К. Менгер считал, что потребности бывают различных видов, и попытка их удовлетворения может быть оценена только по гипотетической шкале, начинающейся с жизненно важных потребностей и убывающей к потребностям меньшей важности, до достижения полного насыщения [8, с. 212].

Экстраполируя научные положения теории предельной полезности на вопросы сбалансированного развития продовольственной сферы, мы отмечаем, что, на наш взгляд, данная теория наиболее полно коррелирует с ключевыми аспектами продовольственного обеспечения населения.

Так, рассматриваемая учеными категория «полезность» как характеристика или свойство товара в наибольшей степени применима именно к продовольствию как к продукту, приносящему пользу человеку и позволяющему ему поддерживать свою жизнедеятельность,

т.е. имеющему первостепенное и фундаментальное значение. Дополнительным аргументом в выделении данного аспекта является то, что в своей знаменитой таблице, иллюстрирующей степень убывания полезности товара, К. Менгер в качестве одного из товаров приводил такой продукт питания, как хлеб [9, с. 50].

При этом свойства продовольственных товаров как показатели «полезности» в настоящее время неразрывно связаны с требованиями к их качеству, относящимися к предмету государственного регулирования. Среди указанных свойств продуктов питания, которые, по нашему мнению, характеризуют степень их «полезности» и непосредственно влияют на сбалансированное развитие продовольственного обеспечения населения, мы выделяем пищевую и энергетическую ценность продовольствия, сочетающую в себе физиологические и биологические аспекты питания, а также выражающую всю полноту полезных свойств пищи, а в качестве требований к ним – необходимость промышленной переработки сельскохозяйственной продукции и обязательное соблюдение при этом специальных требований и норм для обеспечения безопасности и качества продовольственных товаров, таких как соблюдение особых режимов (условий) и сроков их хранения, применение специализированных технологий переработки сельскохозяйственного сырья, использование специального транспорта для их доставки потребителям и т.п. [10, с. 175–177].

Теория предельной полезности детализирует и определяет механизм реализации предпочтений потребителя при выборе товаров, что также наиболее характерно для продовольствия и его товарного ассортимента, исходя из личных предпочтений, материального положения, традиций, образа жизни человека и т.п. Подтверждением этому является ординалистская (порядковая) концепция маржинализма, разработанная В. Парето, Ф. Эджуортом и И. Фишером, в рамках которой они установили, что каждый индивид отдает свои предпочтения не в отношении конкретного блага, а в отношении их наборов [9, с. 51].

Применяя данный аспект к сбалансированному развитию продовольственной сферы, следует отметить, что степень «полезности» того или иного набора продуктов питания зависит не только от предпочтений конкретного потребителя, но и диктуется самой физиологией человека, обуславливающей необходимость получения всего комплекса питательных веществ, витаминов и минералов, требуемого человеку для полноценной и здоровой жизни. Исходя из изложенного, по нашему мнению, именно фундаментальные положения теории предельной полезности явились базисом для структурной классификации продуктов питания на товары первой необходимости и прочие пищевые товары, что в современных условиях нашло практическое применение с точки зрения формирования потребительской корзины населения, включающей минимально необходимый для жизни человека набор продовольственных и иных товаров и услуг.

Важным методологическим положением теории предельной полезности, влияющей на формирование методологических основ сбалансированного развития продовольственного обеспечения населения, является то, что предпочтения индивидов являются непрерывными, т.е. носят изменчивый характер и требуют постоянного удовлетворения.

Указанное предопределяет применение в научном исследовании агропродовольственной сферы комплексного подхода к решению продовольственных задач, учитывающего все аспекты внутренней организации продовольственных систем и воздействия на них внешних факторов. Вне зависимости от наличия экзогенных воздействий на систему продовольственного обеспечения, в случае пребывания либо проживания населения на выделенной территории экономическая и физическая доступность продуктов питания должна обеспечиваться непрерывно и постоянно. Выделенная особенность также показывает функциональную взаимосвязь теории предельной полезности и теории сбалансированного развития продовольственного обеспечения населения.

Здесь же следует выделить, что на основании понятийного аппарата теории предельной полезности и сформулированного немецким математиком экономистом Г.Г. Госсеном закона убывающей предельной полезности, в рамках которого установлено, что предельная полезность от потребляемого блага снижается по мере насыщения им [8, с. 89], окончательно формализованы особенности поведения потребителей на продовольственном рынке, начало которому было дано другим немецким ученым Э. Энгелем, который вывел статистическую закономерность, что по мере роста дохода удельный вес расходов на питание снижается. Два указанных постулата в комплексе объясняют не только мотивацию и действия потребителя при приобретении продуктов питания, но и раскрывают особенности формирования спроса на продовольственные товары как одной из фундаментальных категорий рыночных отношений в экономике.

Значимый вклад в формирование методологических основ сбалансированного развития продовольственного обеспечения населения внесла **теория общего (мультирыночного) экономического равновесия**, которую разработал французский ученый Л. Вальрас и существенно расширили А. Маршалл, К.Дж. Эрроу, Ж. Дэбре, П.Э. Самуэльсон и Ф. Хан. Данная теория фактически объединила методологию теории предельной полезности с методологией классической экономической теории и концептуализировала ценовой механизм достижения равновесия в экономике.

Рассматриваемое учеными понятие «экономического равновесия» применительно к продовольственному обеспечению определяет фундаментальные положения экономически эффективного функционирования производителей сельскохозяйственной продукции и продовольствия при полном удовлетворении потребностей населения в продуктах питания. Взаимодействие социально и экономически ориентированных элементов системы продовольственного обеспечения должно быть взаимовыгодным обеим сторонам, т.е. должно стремиться к сбалансированному состоянию и быть направлено на гармонизацию отношений производителей и потребителей продуктов питания [11].

При этом именно сбалансированное состояние продовольственного рынка в наиболее полной мере позволяет раскрыть весь имеющийся экономический потенциал сельхозтоваропроизводителей, так как именно в этом состоянии произведенные ими продовольственные товары полностью потребляются, а не утилизируются ввиду истечения срока годности, порчи и нарушения условий хранения и т.п., а также производятся с минимальными затратами ресурсного потенциала без каких-либо нарушений производственного цикла. Достижение сбалансированного состояния продовольственного рынка и устранение дисбалансов в продовольственной сфере невозможно без согласованности интересов производителей и потребителей продовольствия как одной из ключевых характеристик равновесного состояния экономики. Как справедливо отмечает академик А.Д. Некипелов, «...условия равновесия в рыночной экономике оказываются одновременно условиями, характеризующими состояние согласованности интересов индивидуумов, обладающих свойствами экономического человека...» [9, с. 292].

Здесь следует также отметить, что базовыми методологическими категориями теории общего (мультирыночного) экономического равновесия являются «меновая ценность» и «потребительские блага», в совокупности максимизирующие полезность конкретного товара для потребителя. В целях обеспечения функциональной взаимосвязи между указанными понятиями Л. Вальрас, А. Маршалл, К.Дж. Эрроу и Ж. Дэбре использовали изменяющиеся пропорции, или динамическую пропорциональность, как механизм их взаимодействия и сопряжения в объективной экономической реальности, тем самым заложив основу оценки экономических процессов и явлений с позиции достижения их равнозначного соотношения, т.е. сбалансированности.

Не менее важный вклад в становление и развитие методологии сбалансированного развития продовольственного обеспечения населения внесла **теория пространственной экономики**, или теория размещения производительных сил, разработанная И.Г. Тюненем и дополненная К.Ф.В. Лаунхардтом, А. Вебером и А. Лёшем.

Изначально ключевой концептуальной идеей данной экономической теории является зональная зависимость размещения сельскохозяйственного производства (штандорта, от нем. standort – местоположение) от расстояния до крупных агломерационных образований, величины транспортных затрат на перевозку сельскохозяйственной продукции и цен на нее. Позднее она претерпела существенную трансформацию с позиции включения в нее не только сельскохозяйственных, но и промышленных предприятий, а также формирования общих принципов пространственной организации экономики с позиции функционирования в условиях конкуренции не отдельных экономических субъектов, а групп предприятий различной направленности, в основе деятельности которых лежат как максимизация прибыли предпринимателя, так и интересы государства.

Использование базовых принципов теории пространственной экономики в методологии сбалансированного развития продовольственного обеспечения населения является логичным и закономерным по нескольким причинам. Прежде всего, ключевым аспектом, влияющим на функционирование АПК в целом, является существенная дифференциация различных регионов по климатическим условиям и, как следствие, по возможности производить сельскохозяйственную продукцию и продовольствие. Именно это определяет фактическую структуру и направленность сельскохозяйственного производства конкретных регионов, подразделяя их на аграрные (аграрно-ориентированные), аграрно-промышленные и промышленные.

Не менее важным аспектом, выделенным К.Ф.В. Лаунхардтом в рамках теории пространственной экономики, является так называемый закон зон рынков сбыта, описывающий влияние на размещение предприятий зон сбыта продукции, производимой на определенной территории. С использованием метода «весового треугольника» и построения окружностей, характеризующих величину транспортных издержек, вокруг его вершин он обосновал размещение предприятий в точке пересечения указанных окружностей и установил, что в наибольшей степени на размещение предприятий влияют именно вопросы сбыта производимой продукции. Используемый им метод совпал с методом нахождения равновесия сил, т.е. фактически был направлен на поиск сбалансированного состояния экономической системы.

Использование данного положения теории размещения производительных сил применительно к методологии сбалансированного развития продовольственного обеспечения населения позволяет структурировать продовольственную систему на отдельные сегменты (зоны сбыта сельскохозяйственной продукции) и по отношению к каждому из них определить потребности в конкретных продовольственных товарах исходя из численности проживающего населения, показатели самообеспеченности продуктами питания по всему спектру продовольственного ассортимента, а также степень развития инфраструктуры АПК и направления ее дальнейшего совершенствования. Указанное формирует целостную картину продовольственного обеспечения населения, на основании которой мы можем эффективно и целенаправленно реализовывать полный комплекс мероприятий, в том числе в рамках принятых федеральных целевых и региональных программ, по регулированию деятельности агропромышленного комплекса как в целом, так и его составных частей, в том числе по устранению возникающих дисбалансов в агропродовольственной сфере.

Обобщающим методологическим подходом теории пространственного размещения производительных сил, фактически объединившим научные воззрения И.Г. Тюнена, К. Лаунхардта и А. Вебера, стала разработанная А. Лёшем теория экономического ландшафта,

раскрывающая основы формирования экономических регионов с позиции пространственного разделения труда, взаимного влияния предприятий друг на друга, формирования их различных объединений и минимизации не только транспортных, но и производственных издержек, а также максимизации прибыли. В своей работе «Пространственная организация хозяйства» (нем. – Räumliche Organisation der Wirtschaft), опубликованной в 1940 г., он отмечал, что «...Данная разновидность экономического равновесия определяется двумя основными тенденциями, обусловленными как интересами отдельной фирмы, стремящейся получить максимальную выгоду, так и интересами хозяйства в целом, заключающимися в максимальном увеличении количества независимых экономических объектов...Та точка, в которой обеспечивается равновесие этих сил, определяет местоположение предприятия» [12, с. 145]. Фактически в рамках теории экономического ландшафта А. Лёш обосновал механизм обеспечения равновесной системы общего размещения производства, сочетающий как интересы предпринимателя, так и интересы государства в целом (так называемая «точка равновесия интересов»), т.е. включающий в себя экономические и социальные аспекты развития пространственной экономики.

Важное место в формировании методологических оснований сбалансированного развития продовольственного обеспечения населения занимает **теория факторов производства**, рассматривавшая в различные периоды развития экономической науки в качестве главной движущей силы в производственных отношениях землю и связанную с ней ренту (Д. Рикардо), труд и прибавочную стоимость (К. Маркс), капитал и процент (О. Бём-Баверк), а также их совокупность (Ж.Б. Сэй). С учетом указанной дифференциации в рамках данной теории обосновывались и различные механизмы воздействия на экономику.

Так, Д. Рикардо выделял в качестве первого и наиглавнейшего фактора производства землю, воздействуя на которую, человек может производить продукты определенной ценности [13, с. 75], К. Маркс обосновывал, что приоритетным в экономике является труд и связанные с ним средства производства, позволяющие с использованием капитала получать прибавочный продукт или прибавочную стоимость к нему [14, с. 585]. О. Бём-Баверк считал, что земля и труд являются единственными «подлинными» невоспроизводимыми факторами производства, а капитал является «производительным», или промежуточным, фактором, предложение которого строго зависит от земли и труда, затраченных на его производство в прошлом [8, с. 29], в то время как Ж.Б. Сэй объединял указанные факторы и утверждал, что создавать продукты и различные услуги (а не материальные блага), возможно только при совместном использовании труда, земли и капитала [15, с. 143].

Фундаментальным положением теории факторов производства, сформулированной Д. Рикардо еще в начале XIX в. и по-прежнему актуальной в наше время, является постулат об ограниченности экономического роста в связи с нехваткой природных ресурсов, оцененных в том числе с позиции конечного количества земель сельскохозяйственного назначения, которые могут быть использованы для производства продуктов питания и продовольствия, дифференциацией их качественного состояния и, как следствие, их различного производственного потенциала [15, с. 137].

Данный тезис предполагает рациональное и оптимальное использование природных и иных ресурсов в интересах решения продовольственных задач, чего можно достичь только в результате экономически эффективного производства, в рамках которого, с одной стороны, будет достигаться и поддерживаться такое соотношение между прибылью и затратами сельскохозяйственных товаропроизводителей, которое позволит им развивать свои производственные возможности, а с другой – будет обеспечиваться баланс экологической составляющей производственного процесса как необходимого условия его сохранения и продолжения применительно к специфике агропродовольственной сферы. Выделенные особенности являются базисными для методологии сбалансированного развития

продовольственного обеспечения населения и показывают активную и функциональную взаимосвязь двух данных направлений науки. Здесь же следует отметить, что фактически данные положения послужили фундаментом для реализации «концепции устойчивости» в агропродовольственной сфере на современном этапе.

Детализируя такие факторы производства, как труд и капитал, в контексте общественного развития, К. Маркс акцентировал внимание на противоречиях рыночных экономических отношений, в рамках которых производство направлено, прежде всего, на все большее и большее обогащение одних людей при обнищании (пауперизации) других, что существенно выделяет направленность его научных исследований, где отчетливо видится не только экономическая, но и социальная составляющая экономики. Именно на реализации механизмов устранения социально-экономических противоречий, гармонизации интересов производителей и потребителей продовольствия, поддержания их равновесного состояния, при котором экономические и социальные элементы агропродовольственных систем имеют возможность получить требуемый результат, сосредоточены основные положения методологии сбалансированного развития продовольственного обеспечения населения, что показывает наличие тождественных точек соприкосновения указанных теорий.

Не менее важный аспект, связанный с ресурсным обеспечением экономики, отметил в своих исследованиях и О. Бём-Баверк, включивший в сферу своих исследований не только категории «индивидуального обмена», но и категории «целостного рынка», в т.ч. такие звенья, как производство и распределение, при этом он разделял «текущее» и «будущее» потребление благ [15, с. 292–293]. На основании указанного он сформулировал так называемый «закон позитивных временных предпочтений», в рамках которого доказывал, что люди имеют обыкновение по разнообразным убедительным причинам переоценивать будущие ресурсы и недооценивать будущие потребности [8, с. 28].

Сопоставляя данные положения с методологией сбалансированного развития продовольственного обеспечения населения, мы отмечаем полную обоснованность применения понятия «целостного рынка» к агропродовольственному сектору как механизма совмещения производственных и распределительных аспектов по отношению к продовольственным ресурсам и конечному результату их использования – произведенному продовольствию. В данном случае «целостность» как критерий оценки агропродовольственного рынка является показателем, характеризующим не только внутренний экономический и производственный потенциал сельхозтоваропроизводителей, степень их самодостаточности и автономности, но и величину прочности его внутренних связей, адаптации к изменяющимся условиям, способность уравнивать влияние, в том числе негативное, внешней среды. Продовольственный рынок тогда и только тогда является «целостным», когда он сбалансирован и может, за счет внутренних резервов, успешно компенсировать воздействие экзогенных факторов и сохранять свою внутреннюю структуру.

В контексте изложенного, переоценка будущих ресурсов и недооценка будущих потребностей представляются нам как одна из ключевых угроз в поддержании сбалансированного состояния всей агропродовольственной сферы в целом, способная существенно снизить производственные возможности аграрных предприятий и, как следствие, создать предпосылки к возникновению голода.

Особого внимания заслуживают два методологических положения, которые выдвинул Ж.Б. Сэй, о необходимости совмещения всех трех факторов производства труда, капитала и земли для производства продукции и о роли предпринимателя как координатора в сфере их использования. Согласно его научным воззрениям, «стоимость товара складывается из издержек собственника-предпринимателя в процессе производства на средства производства (фактор «капитал»), на заработную плату (фактор «труд») и на ренту (фактор «земля»)» [15, с. 146].

Современное аграрное производство – это, прежде всего, комплексное использование имеющейся ресурсной базы, из структуры и состава которой невозможно исключить ни землю как фундаментальную категорию для аграрной сферы, ни труд человека, ни финансовое обеспечение указанного процесса. Указанные факторы для полноценного продовольственного обеспечения населения носят комплементарный характер и не являются взаимозаменяемыми, т.к. без любого из них системное и непрерывное производство продуктов питания будет невозможно. При этом человек в указанном процессе несет в себе три ключевые роли – организатора продовольственного обеспечения, предпринимателя в агропродовольственной сфере и потребителя продовольствия, что подразумевает необходимость контроля и координации его деятельности с точки зрения как сохранения и поддержания общей направленности функционирования агропромышленного производства, так и его развития.

Реализация указанных положений возможна только при применении сбалансированного подхода, в рамках которого будут достигнуты оптимальные пропорции использования ресурсов в производстве продуктов питания и согласованы интересы всех участников продовольственного обеспечения.

Одна из базовых концептуальных идей **теории организации**, объясняющая влияние внешней среды на процесс развития организаций, связана с ее структурой, которая формируется исходя из общей стратегии ее функционирования. Так, А.Д. Чандлер в 1962 г. в своей книге «Стратегия и структура: главы из истории американского промышленного предприятия» (англ. – Strategy and Structure: Chapters in the History of the Industrial Enterprise) сформулировал один из основных принципов теории организации: «стратегия определяет структуру» [16]. Фактически данный принцип является фундаментальным положением, лежащим в основе определения многообразия форм продовольственных систем в зависимости от конкретных условий их функционирования, в том числе в контексте влияния на продовольственное обеспечение населения и его сбалансированное состояние различных климатических условий.

Здесь мы говорим о том, что стратегической целью любой продовольственной системы, вне зависимости от внешних условий, является непрерывное, качественное и сбалансированное обеспечение населения продуктами питания, в то время как именно экзогенные факторы определяют пути и способы достижения данной цели.

Решение указанного противоречия, на наш взгляд, связано с необходимостью «упрочения» внутренних связей между элементами продовольственной системы, при котором она за счет согласованности и координации их действий, детального определения приоритетов и четкой последовательности решения поставленных задач с точки зрения использования имеющейся для этого ресурсной базы сохранит устойчивость своей структуры, что в последующем позволит продовольственной системе максимально полно учитывать специфику и характер воздействия на нее внешних факторов.

Не менее важным методологическим положением теории организации является понятие «устойчивости равновесия организационных форм», в отношении которого А.А. Богданов в своем труде «Тектология: Всеобщая организационная наука» отмечал, что оно определяется крепостью самого слабого звена (закон наименьших), что имеет особое значение для обеспечения пропорциональности и сбалансированности различных сторон, сфер и отраслей народного хозяйства [17, с. 9–11].

В центре теории организации, а равно как и в теории сбалансированного развития продовольственного обеспечения, находится человек, который является главной движущей силой организационно-экономических процессов и организационно-экономических отношений в агропродовольственной сфере. Именно деятельность человека определяет эффективность функционирования АПК как комплексной и многовекторной организации, действующей в интересах бесперебойного обеспечения населения продовольствием в необходимом количестве

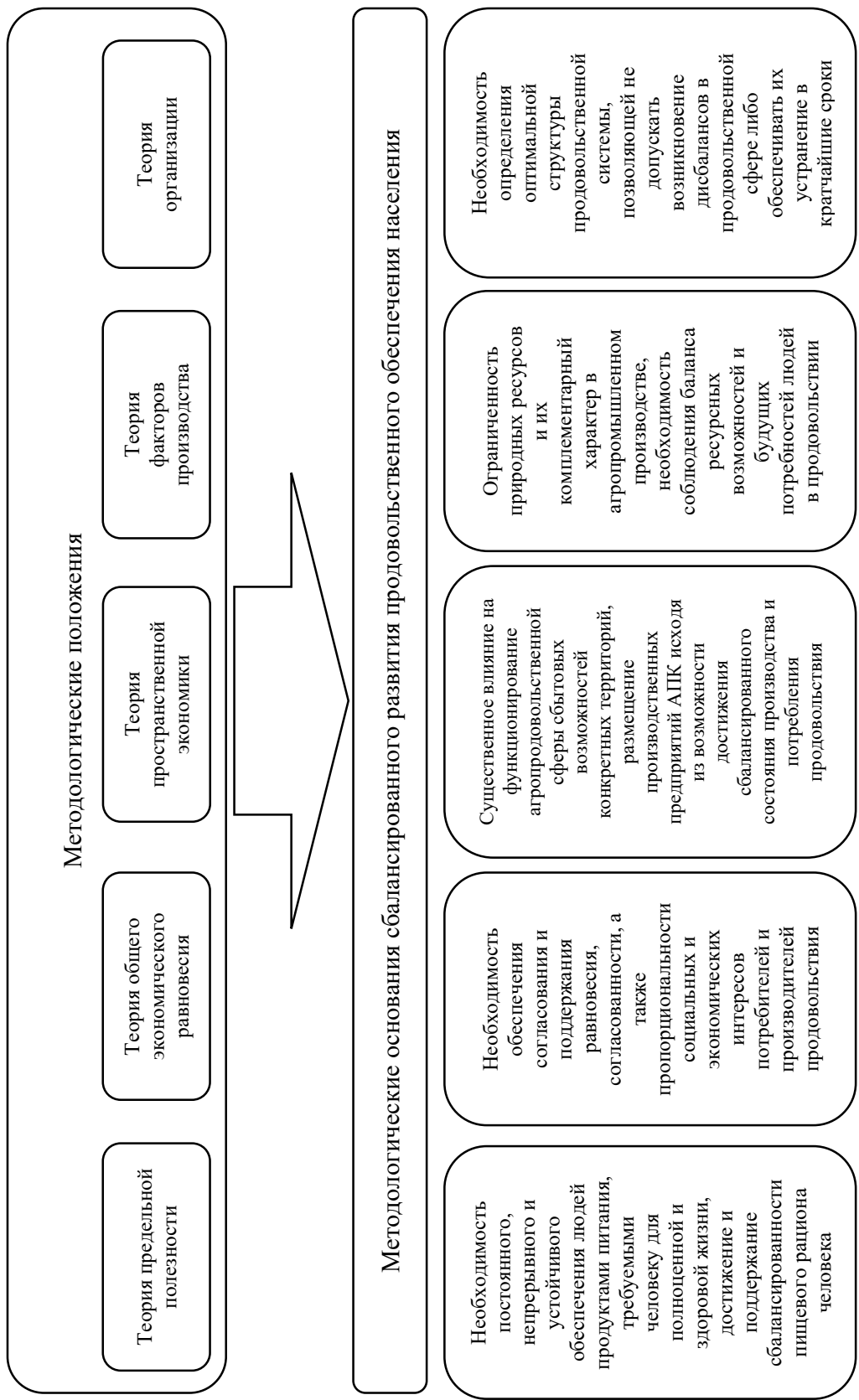
и качестве, что требует координации действий всех его составляющих и согласованности их функционирования. Указанное, на наш взгляд, свидетельствует об обязательной необходимости применения базовых положений теории организации по отношению к агропродовольственной сфере.

Взаимосвязь теории предельной полезности, общего экономического равновесия, пространственной экономики, факторов производства и теории организации с методологией сбалансированного развития продовольственного обеспечения населения показана в таблице, а методологические основания сбалансированного развития продовольственного обеспечения населения представлены на рисунке.

Взаимосвязь экономических теорий с методологией сбалансированного развития продовольственного обеспечения населения

The relationship of economic theories with the methodology of balanced development of food supply for the population

Экономическая теория	Взаимосвязь с методологией сбалансированного развития продовольственного обеспечения населения
Теория предельной полезности	<ul style="list-style-type: none"> – «Полезность» как характеристика или свойство продовольствия как продукта питания, приносящего пользу человеку и позволяющего ему поддерживать свою жизнедеятельность; – «полезность» конкретного набора продовольственных товаров обусловлена необходимостью получения всего комплекса питательных веществ, витаминов и минералов, требуемого человеку для полноценной и здоровой жизни; – «непрерывность предпочтений индивидов» как постоянное и системное удовлетворение потребности людей в продуктах питания, формализация особенностей поведения потребителей на продовольственном рынке
Теория общего (мультирыночного) экономического равновесия	<ul style="list-style-type: none"> – «Экономическое равновесие» как характеристика оптимального функционирования производителей сельскохозяйственной продукции и продовольствия при полном удовлетворении потребностей населения в продуктах питания; – «равновесное состояние» как показатель полной согласованности интересов производителей и потребителей продовольствия; – «диспропорции» как степень неравномерности интересов субъектов продовольственного рынка
Теория пространственной экономики	<ul style="list-style-type: none"> – Дифференциация регионов на аграрные (аграрно-ориентированные), аграрно-промышленные и промышленные, учет их специфики в продовольственном обеспечении населения; – «зоны рынков сбыта» как сегменты агропродовольственного рынка, отвечающие оптимальным условиям функционирования (минимизация транспортных затрат и максимизация прибыли); – «точка равновесия интересов» как способ достижения баланса экономических и социальных аспектов функционирования продовольственной системы
Теория факторов производства	<ul style="list-style-type: none"> – Ограниченность природных ресурсов как критерий соблюдения экологического баланса в агропродовольственной сфере, их комплементарный характер, необходимость гармонизации интересов производителей и потребителей продовольствия как механизм устранения социально-экономических противоречий и согласования действий всех участников продовольственного рынка; – «целостность» агропродовольственного рынка как показатель его сбалансированности с позиции компенсации воздействия экзогенных факторов и сохранения своей внутренней структуры; – переоценка будущих ресурсов и недооценка будущих потребностей как одна из ключевых угроз в поддержании сбалансированного состояния всей агропродовольственной сферы в целом
Теория организации	<ul style="list-style-type: none"> – Зависимость структуры организации от стратегии ее функционирования как основа определения многообразия форм продовольственных систем в зависимости от конкретных условий их функционирования; – определение самого слабого звена организации, его подтягивание и корректировка до необходимого уровня как алгоритм выработки «оптимальной траектории» по преодолению дисбалансов в агропродовольственной сфере



Методологические основания сбалансированного развития продовольственного обеспечения населения
Methodological grounds for the balanced development of food supply for the population

Таким образом, оценка взаимосвязи и влияния различных экономических теорий на продовольственную проблематику показывает, что возникновение теории, а в последующем и методологии сбалансированного развития продовольственного обеспечения населения – закономерный этап эволюции экономической науки, связанный с необходимостью решения одной из фундаментальных проблем в жизни человека – обеспечения бесперебойного и непрерывного производства продуктов питания требуемого качества и в достаточном количестве, а также поиска наиболее оптимальных и экономически эффективных механизмов реализации этого процесса.

Полученные в ходе исследования данные могут быть использованы как фундамент совершенствования концептуальных основ развития продовольственного обеспечения населения, отечественного АПК и будущих практических преобразований в указанной сфере.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Стадник А.Т., Шелковников С.А., Лубкова Э.М. Концептуальные основы совершенствования взаимодействия субъектов системы продовольственного обеспечения промышленного региона // АПК: экономика, управление. – 2021. – № 1. – С. 43–48. – DOI: 10.33305/211-43.
2. Шилова А.Э., Лубкова Э.М. Продовольственное обеспечение промышленного региона: проблемы самообеспеченности населения и конкурентоспособности сельскохозяйственных производителей (на материалах Кемеровской области) // Региональные проблемы преобразования экономики. – 2018. – № 11 (97). – С. 50–57.
3. Абдурахманова Л.С., Баширова А.А. Продовольственное обеспечение региона: значение, понятие, структура, регулирование // Экономика устойчивого развития. – 2019. – № 1 (37). – С. 86–87.
4. Кондратьева Н.Н., Мансуров А.П. Продовольственное обеспечение региона: проблемы, тенденции // Вестник НГИЭИ. – 2017. – № 8 (75). – С. 89–96.
5. Кабакова О.Г. Оценка технической оснащенности сельскохозяйственного производства Новосибирской области // Вызовы глобализации и развитие сельского хозяйства в условиях новой реальности: сб. тр. междунар. науч.-практ. конф. Новосиб. ГАУ. – Новосибирск: ИЦ НГАУ «Золотой колос», 2023. – С. 17–20.
6. Кониная Е.А., Шаронова А.А. Диспаритет цен как одна из проблем агропромышленного комплекса Российской Федерации // Актуальные исследования. – 2023. – № 16-2 (146). – С. 52–54.
7. Макурина Ю.А., Шелковников С.А. Управление развитием сельских территорий (на материалах Новосибирской области). – Новосибирск: ИЦ НГАУ «Золотой колос», 2023. – 235с.
8. Блауг М. 100 великих экономистов до Кейнса / пер. с англ. под ред. А.А. Фофонова. – СПб.: Экономическая школа, 2008. – 352 с.
9. Некипелов А.Д. Общая теория рыночной экономики. – М.: Магистр, 2017. – 784 с.
10. Баскаков С.М. Свойства продовольственных товаров и требования к ним как фактор влияния на сбалансированное развитие АПК // Актуальные проблемы агропромышленного комплекса: сб. тр. науч.-практ. конф. преподавателей, аспирантов, магистрантов и студентов Новосиб. ГАУ. – Новосибирск: ИЦ НГАУ «Золотой колос», 2019. – Вып. 4. – С. 175–177.
11. Баскаков С.М. Функциональный инструментальный и принципы достижения сбалансированности продовольственного обеспечения // Вопросы инновационной экономики. – 2020. – Т. 10, № 2. – С. 625–640.
12. Пространственная организация хозяйства / Август Лёш; под ред. А.Г. Гранберга; [пер. с нем. В. Н. Стрелецкого]; Рос. акад. наук, Гос. науч.-исслед. учреждение «Совет по изучению производительных сил». – М.: Наука, 2007. – 662 с.
13. Блауг М. Экономическая мысль в ретроспективе. – М.: Дело, 1994. – 720 с.
14. Маркс К. Капитал. Критика политической экономии / под ред. Ф. Энгельса. – М.: Политиздат, 1978. – 1592 с.
15. Ядгаров Я.С. История экономических учений. – М.: ИНФРА-М, 2012. – 478 с.

16. Chandler A.D. Strategy and Structure: A Chapter in the History of Industrial Enterprises. – Cambridge, Mass, MIT Press, 1962. – 314 p.
17. Богданов А.А. Тектология: Всеобщая организационная наука: в 2 кн. / редкол.: Л.И. Абалкин (отв. ред.) [и др.] – М.: Экономика, 1989. – Кн. 1. – 304 с.

REFERENCES

1. Stadnik A.T., Shelkovnikov S.A., Lubkova E.M., *APK: ekonomika, upravlenie*, 2021, No. 1, pp. 43–48, DOI: 10.33305/211-43 (In Russ.)
2. Shilova A.E., Lubkova E.M., *Regional'nye problemy preobrazovaniya ekonomiki*, 2018, No. 11 (97), pp. 50–57. (In Russ.)
3. Abdurahmanova L.S., Bashirova A.A., *Ekonomika ustojchivogo razvitiya*, 2019, No. 1 (37), pp. 86–87. (In Russ.)
4. Kondrat'eva N.N., Mansurov A.P., *Vestnik NGIEI*, 2017, No. 8 (75), pp. 89–96. (In Russ.)
5. Kabakova O.G. *Vyzovy globalizatsii i razvitie sel'skogo hozyajstva v usloviyah novoj real'nosti* (Challenges of Globalization and Development of Agriculture in the New Reality), Proceedings of the International Scientific and Practical Conference of Novosibirsk State Agrarian University, Novosibirsk: IC NGAU “Zolotoj kolos”, 2023, 122 p. (In Russ.)
6. Konina E.A., Sharonova A.A., *Aktual'nye issledovaniya*, 2023, No. 16-2 (146), pp. 52–54. (In Russ.)
7. Makurina Yu.A., Shelkovnikov S.A., *Upravlenie razvitiem sel'skih territorij* (Management of Rural Areas Development (Based on the Materials of the Novosibirsk Region)), Novosibirsk: IC NGAU “Zolotoj kolos”, 2023, 235 p.
8. Blaug M. *100 velikih ekonomistov do Kejnsa* (100 Great Economists Before Keynes), Saint Petersburg: Ekonomicheskaya shkola, 2008, 352 p.
9. Nekipelov A.D. *Obshchaya teoriya rynochnoj ekonomiki* (General Theory of the Market Economy), Moscow: Magistr, 2017, 784 p.
10. Baskakov S.M. *Aktual'nye problemy agropromyshlennogo kompleksa* (Actual Problems of the Agro-Industrial Complex), Proceedings of the Scientific and Practical Conference of Teachers, Graduate Students, Undergraduates and Students of Novosibirsk State Agrarian University, Novosibirsk: IC NGAU “Zolotoj kolos”, 2019, Vol. 4, 368 p. (In Russ.)
11. Baskakov S.M. *Voprosy innovacionnoj ekonomiki*, 2020, Vol. 10, No. 2, pp. 625–640, DOI: 10.18334/vinec.10.2.100936. (In Russ.)
12. Avgust Lyosh, *Prostranstvennaya organizaciya hozyajstva* (Spatial organization of the economy), Moscow: Nauka, 2007, 662 p.
13. Blaug M., *Ekonomicheskaya mysl' v retrospective* (Economic Thought in Retrospect), Moscow: Delo, 1994, 720 p.
14. Marks K. *Kapital. Kritika politicheskoy ekonomii* (Capital. Critique of Political Economy), Moscow: Politizdat, 1978, 1592 p.
15. Yadgarov Ya.S. *Istoriya ekonomicheskikh uchenij* (History of Economic Doctrines), Moscow: INFRA-M, 2012, 478 p.
16. Chandler A.D. Strategy and Structure: A Chapter in the History of Industrial Enterprises, Cambridge, Mass, MIT Press, 1962, 314 p.
17. Bogdanov A.A. *Tektologiya: Vseobshchaya organizacionnaya nauka: v 2 kn.* (Tektology: General Organizational Science), Moscow: Ekonomika, 1989, Kn. 1, 304 p.