
КОЛОНКА РЕДАКТОРА

В номере журнала 1 (39) 2023 г. была опубликована статья заслуженного ветеринарного врача, доктора ветеринарных наук, члена-корреспондента РАН, начальника Департамента ветеринарии МСХ РФ, главного государственного ветеринарного инспектора (1994 – 2000 гг.) Вячеслава Михайловича Авилова «Современное состояние государственной ветеринарной службы и перспективы ее развития».

В своей статье автор критически оценивал сложившуюся судьбу госветслужбы, ее разделение на две самостоятельные службы.

Объективная оценка материалов, затронутых автором, вызвала соответствующие отклики ветспециалистов с мест. Многие из них заслуживают внимания. Учитывая ограниченный объем журнала, приводим некоторые из них, авторы которых являются авторитетными среди научной и производственной общественности – доктора ветеринарных наук, профессора Никитина И.Н. (Казанская академия ветеринарной медицины им. Н.Э. Баумана, начальника Управления ветеринарии Томской области Валерия Витальевича Табакаева и специалистов Московской ветеринарной ассоциации.

Хотелось бы надеяться, что высказанные мнения авторитетных коллег будут услышаны руководством Департамента ветеринарии МСХА РФ.

С уважением, главный редактор журнала, профессор **П. Смирнов**

Современное состояние Государственной ветеринарной службы страны, подготовка ветеринарных врачей и фельдшеров, система профилактики и ликвидации особо опасных инфекционных болезней животных, результаты деятельности ветеринарной службы и образовательных учреждений требуют глубоких изменений на основе мирового и отечественного опыта, что является главной темой статьи В.М. Авилова.

Автор этой статьи последовательно и аргументированно излагает крупные недостатки и ошибки, допущенные нашей Государственной ветеринарной службой за последнее двадцатилетие (начала 21 века). Я полностью разделяю его тревогу и разочарование деятельностью родной нам Государственной ветеринарной службы.

1. Многолетнее реформирование, продолжающееся до сих пор, практически разрушило единую, мощную Государственную ветеринарную службу. Разделение её на две самостоятельные системы, создание Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору, уничтожение системы государственного ветеринарного надзора в субъектах Российской Федерации, лишение надзорных прав главных ветеринарных врачей городов и районов, создание федерального государственного ветеринарного надзора практически уничтожили стройную систему организации ветеринарного дела, государственного ветеринарного надзора, дали возможность юридическим и физическим лицам свободно нарушать требования ветеринарного законодательства в течение трех лет.

Право на осуществление надзорной функции органам исполнительной власти субъектов РФ за деятельностью индивидуальных предпринимателей в пределах своего субъекта, установленное новой редакцией закона РФ «О ветеринарии», является разделением единой службы на два уровня: Россельхознадзор – "первосортная служба", государственные органы ветеринарной власти в субъектах – "второсортные".

Следует поддержать аргументированные утверждения автора статьи В.М. Авилова о значительном снижении уровня профилактической ветеринарной деятельности в масштабе страны, что привело к широкому распространению ряда особо опасных инфекционных болезней.

К сожалению, за ухудшение федерального государственного ветеринарного надзора за 19 лет существования Россельхознадзора никто не несет должной ответственности.

Привлечение к дисциплинарной, административной и уголовной ответственности отдельных должностных лиц Государственной ветеринарной службы субъектов Российской Федерации не оправдывает многомиллиардные экономические потери страны из-за распространения африканской чумы свиней и других особо опасных инфекционных болезней.

2. Много негативных явлений накопилось в системе высшего и среднего ветеринарного образования, о чем наглядно излагает в статье В.М. Авилов:

– Открытие многочисленных карликовых ветеринарных факультетов в аграрных и даже технических вузах и классических университетах не способствует повышению уровня высшего образования из-за отсутствия в таких вузах квалифицированных преподавателей по основным профессиональным учебным дисциплинам. Поручение одному преподавателю вести обучение студентов по десяткам предметов привело к тому, что преподаватели не владеют знаниями всех предметов даже на уровне учебников и учебных пособий.

– Сокращение тиража издаваемой учебной литературы, рекомендация пользования электронными учебниками неполноценно заменяет действующую ранее систему обеспечения учебниками и учебными пособиями.

– В конце апреля 2023 г. на базе ФГБОУ ВО «Казанская государственная академия ветеринарной медицины им. Н.Э. Баумана» состоялось очередное совещание деканов ветеринарных факультетов аграрных вузов Российской Федерации по проблемам совершенствования подготовки ветеринарных врачей в России. Деканы посовещались между собой и разъехались по местам. В работе совещания не участвовали представители Департамента науки и высшего образования и Департамента ветеринарии Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, хотя мероприятие проводилось под эгидой учредителей высших аграрных учебных заведений. Вузы возвращаются к опыту дореволюционной деятельности по подготовке специалистов с высшим и средним ветеринарным образованием, что следует всячески поддерживать в связи с резким сокращением подготовки ветеринарных фельдшеров техникумами. Решение этой проблемы требует руководства со стороны соответствующих Департаментов Министерства сельского хозяйства Российской Федерации.

3. Позорной системой является весьма низкий уровень зарплаты ветеринарных врачей и фельдшеров. По данным Всероссийского НИИ защиты животных, средняя зарплата ветеринарных врачей Государственной ветеринарной службы в отдельных федеральных округах колеблется в больших пределах. Особенно низкая средняя зарплата в субъектах Северо-Кавказского федерального округа (менее 20 тыс. руб. в месяц). Проблема финансового обеспечения Государственной ветеринарной службы, в том числе оплата труда специалистов является ключевой проблемой закрепляемости молодых специалистов – выпускников вузов. Без государственного решения этой проблемы невозможно совершенствование деятельности Государственной ветеринарной службы.

4. Разработка нормативно-правовых документов, регламентирующих деятельность специалистов Государственной ветеринарной службы, наемных работников предприятий АПК и ветеринарных специалистов-предпринимателей, весьма ответственная задача Федеральных органов исполнительной власти в области ветеринарии. К сожалению, приходится соглашаться с автором статьи В.М. Авиловым о том, что отдельные вновь принятые ветеринарные правила и другие нормативно-правовые документы не способствуют совершенствованию ветеринарного дела. Законотворческую деятельность в сфере ветеринарии следует осуществлять более ответственно, с учетом 150-летнего опыта такой деятельности в стране.

Необходимо безотлагательно разработать проект нового закона Российской Федерации «О ветеринарии», чтобы основным закон регулировал деятельность каждого ветеринарного

специалиста, физического и юридического лица, ответственных за выполнение требований ветеринарного законодательства. К осуществлению законотворческой деятельности в области ветеринарии следует привлекать квалифицированных ученых и практических ветеринарных врачей.

5. Приветствую инициативу журнала «Инновации и продовольственная безопасность» провести общественную дискуссию по проблемам совершенствования ветеринарного дела в Российской Федерации.

И.Н. Никитин, доктор ветеринарных наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации, Чувашской Республики, заслуженный ветеринарный врач Республики Татарстан, почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации, профессор кафедры организации ветеринарного дела ФГБОУ ВО «Казанская государственная академия ветеринарной медицины им. Н.Э. Баумана».

29.05.2023 г.

Уважаемая редакция журнала!

В ответ на поступивший на официальный адрес электронной почты Департамента ветеринарии Томской области запрос сообщаем следующее.

В статье В.М. Авилова «Современное состояние государственной ветеринарной службы России и перспективы развития» автором обоснованно затронут ряд системных проблем современной ветеринарной службы, приведены наглядные примеры и, самое главное, показаны возможные пути решения. Особую ценность представляет опыт людей, которым повезло начать свой профессиональный путь в советский период и на собственном опыте оценить все последующие изменения, происходящие в ветеринарной службе, вплоть до сегодняшних дней. Несомненно, стоит прислушаться к такому мнению и сохранить эти знания хотя бы для того, чтобы не начать «изобретать велосипед» через несколько лет или десятилетий.

Приведённые в статье примеры сложившихся противоречий, естественно, не единственные. Здесь можно вспомнить и правовой вакуум, образовавшийся в результате отмены «старых» инструкций, взамен которых ничего нового введено не было. Например, перечень заразных, в том числе особо опасных, болезней животных, по которым могут устанавливаться ограничительные мероприятия (карантин) содержит несколько заболеваний пчел. Однако после отмены Инструкции о мероприятиях по предупреждению и ликвидации болезней, отравлений и основных вредителей пчел, исчезли единые принципы ликвидации и борьбы в отношении любой патологии такого вида, как пчела. Вместо этого Департамент ветеринарии Минсельхоза России ссылается на возможность региональных ветеринарных служб самостоятельно разрабатывать утверждать акты с соответствующими ограничениями при возникновении карантинных болезней пчел, используя отмененную инструкцию в качестве рекомендации. Подобный подход неизбежно повлечет за собой неоднородность как в определении обязательных запретов и требований, так и в реакции контрольных органов и владельцев пчел.

В этом же ряду коллизий вопросы обращения с биологическими отходами. С вступлением в силу Ветеринарных правил перемещения, хранения, переработки и утилизации биологических отходов, утвержденных приказом Минсельхоза России от 26.10.2020 № 626 (далее - Ветеринарные правила), практически единственный способ утилизации биологических отходов на сегодняшний день - это их сжигание. Использование скотомогильников допускается только один раз в два года. Учитывая то, что утилизация путем сжигания является высокочатратной (особенно с учетом доставки отходов к месту сжигания), доступна не всем слоям

населения, становится понятным, что далеко не все биологические отходы утилизируются в установленном порядке, а попросту выбрасываются.

При этом действующими ветеринарными правилами также не урегулирован вопрос о возложении обязанностей сбора и утилизации биологических отходов, в отношении которых невозможно подтвердить их происхождение или владелец которых не установлен.

Как итог - выброшенные отходы загрязняют окружающую среду и привлекают диких хищников к населенным пунктам и полигонам ТБО, значительно повышая угрозу эпизоотической безопасности.

Также, нельзя не отметить необходимость аккредитации субъектов ветеринарных лабораторий. Статус государственной лаборатории по определению должен подразумевать все необходимые виды аккредитаций, аттестаций и прочих требований согласно перечню проводимых исследований. Нынешние условия аккредитации лабораторной деятельности требуют значительных финансовых затрат, что не всегда под силу не только районным учреждениям, но даже областным. Получение аккредитаций и аттестаций лабораториями государственной ветеринарной службы должно финансироваться из бюджета.

Приведение всех примеров выходит далеко за рамки возможного объема статьи, а рассматриваемый период трансформации ветеринарной службы исчисляется годами. Очевидно, что такой долгий путь невозможно пройти без ошибок. Признать же ошибку способен лишь сильный и грамотный человек, а чтобы её исправить порой требуются колоссальные усилия.

В свою очередь считаем, что опасения редакции журнала относительно правомочности подобных публикаций неуместны для уважаемого издательства. Напротив, Вы могли бы стать отличной площадкой для цивилизованного диалога и дальнейшего развития затронутых В.М.Авиловым тем. Несомненно, читателям будет крайне интересно узнать отношение Минсельхоза России, Департамента ветеринарии Минсельхоза России и Россельхознадзора к затронутым вопросам.

Начальник департамента

В.В.Табакаев

Отзыв Совета ветеранов организации ветеранов государственной ветеринарной службы города Москвы на статью В.М.Авилова «Современное состояние государственной ветеринарной службы России и перспективы ее развития».

Одним из вопросов, рассмотренных на заседании Совета ветеранов 26 апреля 2023 г. явился вопрос обсуждения статьи В.М.Авилова «Современное состояние государственной ветеринарной службы России и перспективы ее развития», опубликованной в журнале «Инновации и продовольственная безопасность» №1(39)/2023.

В целом Совет ветеранов счел статью очень актуальной, реально отображающей положение дел с возникновением, развитием, реорганизацией, реформированием и нынешним состоянием государственной ветеринарии в стране, одобрил высказанные в ней выводы и предложения.

Государственная ветеринарная служба должна представлять единый многофункциональный орган с вертикалью управления до уровня муниципальных образований, обеспечивающий разработку ветеринарного законодательства, организацию и осуществление контроля за его

выполнением, организацию выполнения всех задач службы вплоть до участия в подготовке и переподготовке ветеринарных кадров. Оформление ветеринарных свидетельств должно быть только прерогативой специалистов государственной ветеринарной службы. 1993 г.

В целом Совет ветеранов государственной ветеринарной службы города-Москвы поддерживает предложения В.М.Авилова о том, что необходимо:

1. Восстановить структуру службы, взяв за основу Закон «О ветеринарии»
2. Восстановить единую государственную диагностическую систему в области ветеринарии.
3. Реализовать предлагаемые им мероприятия по совершенствованию системы подготовки ветеринарных кадров, в том числе по социальным вопросам.

Отдельно Совет ветеранов предлагает продумать и внедрить практику приема студентов, в том числе в вузы Москвы, Санкт-Петербурга, Казани из числа жителей субъектов, преимущественно сельской местности, с обязательной последующей отработкой.

По поручению Совета ветеранов,

Председатель Совета ветеранов
Зам. председателя Совета ветеранов



В.В. Селиверстов
В.И. Бурков