

ОЦЕНКА КАЧЕСТВЕННЫХ ХАРАКТЕРИСТИК СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВОЙ СФЕРЫ СЕЛА КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ

Л.А. Якимова, доктор экономических наук, профессор
А.В. Стрельцова, кандидат экономических наук, доцент

Красноярский государственный аграрный университет

E-mail: alvina10@yandex.ru

Ключевые слова: материальное положение, развитие сельских территорий, качество жизни, сельское население, социально-психологический климат, социально-трудовая сфера, доходы, занятость.

Реферат. Рассматриваются результаты мониторинга социально-трудовой сферы села Красноярского края по оценке материального положения сельских домохозяйств и проблемам, беспокоящим жителей сельской местности в наибольшей степени. Исследование проведено по следующим основным направлениям: материальное положение и социально-психологический климат. Сельское население оценивает свое материальное положение достаточно самокритично и считает, что, скорее всего, оно останется без изменений. Интересен тот факт, что, несмотря на низкий уровень доходов сельских жителей, основная масса опрошенных не собираются принимать участие в сельскохозяйственных потребительских кооперативах, не могут или не хотят организовывать собственное дело и не ориентируются на малый бизнес. Тем не менее жители в основном не планируют переезжать в город и в случае потери работы будут пытаться устроиться на любую другую работу в селе. Предложено оценить качественные характеристики социально-трудовой сферы села с помощью методики «социальной шкалы», состоящей из шести этапов, начиная с отбора необходимых качественных показателей и их группировки, опроса сельских жителей, перевода ответов респондентов в числовые значения, расстановки весовых коэффициентов и интерпретации полученных результатов. Делается вывод о том, что основными направлениями государственной политики в области развития социально-трудовой сферы села должны стать: повышение уровня и эффективности государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей, развитие малого бизнеса и кооперации, повышение занятости с помощью несельскохозяйственных видов деятельности и самозанятости. Наряду с этими мерами рекомендуется социальная поддержка малоимущих граждан с помощью расширения сферы применения социальных контрактов и реализации проекта адресной продовольственной помощи.

ASSESSMENT OF QUALITATIVE CHARACTERISTICS OF THE SOCIAL AND LABOR SPHERE OF THE VILLAGE OF THE KRASNOYARSK REGION

L.A. Yakimova, Doctor of Economic Sciences, Professor
A.V. Streltsova, PhD in Economic Sciences, Associate Professor

Krasnoyarsk State Agrarian University

Keywords: financial situation, development of rural areas, quality of life, rural population, socio-psychological climate, social and labour sphere, income, employment.

Abstract. The article discusses the results of monitoring the social and labour sphere of the village of the Krasnoyarsk Territory in assessing the financial situation of rural households and the problems that concern rural residents to the greatest extent. The study was conducted in the economic crisis and socio-psychological climate. As a result, the rural population assesses its financial situation quite self-critically and believes that, most likely, it will remain unchanged. However, a fascinating fact is that, despite the low-income level of rural residents, most respondents are not going to take part in agricultural consumer cooperatives, cannot or do not

want to organise their businesses and are not oriented towards small business. However, residents generally do not plan to move to the city; in the event of a job loss, they will try to get any other job in the countryside. Therefore, it is proposed to evaluate the qualitative characteristics of the social and labour sphere of the village using the "social scale" methodology, consisting of six stages, starting with the selection of the necessary qualitative indicators and their grouping, interviewing rural residents, converting respondents' answers into numerical values, placing weighting coefficients and interpreting the results. Finally, it is concluded that the main directions of state policy in the development of the social and labour sphere of the village should be: increasing the level and effectiveness of state support for agricultural producers, developing small businesses and cooperation, and increasing employment through non-agricultural activities and self-employment. Along with these measures, it is recommended to provide social support to low-income citizens by expanding the scope of social contracts and implementing a targeted food assistance project.

Ключевым ресурсом страны, важность которого нельзя переоценить, являются сельские территории Российской Федерации, так как в процессе глобализации экономики значение природных, территориальных и рекреационных ресурсов для развития страны возрастает.

В целях улучшения качества жизни сельских жителей постановлением Правительства Российской Федерации от 31.05.2019 № 696 утверждена государственная программа Российской Федерации «Комплексное развитие сельских территорий», главным приоритетом которой является развитие кадрового обеспечения сельских территорий, создание новой и обновление существующей социальной инфраструктуры, повышение доступности культурно-спортивных учреждений [1].

Цель исследования – изучить ожидания и намерения сельских жителей, а также их мнения и оценки, связанные с социально-экономическими условиями их жизнедеятельности, с помощью опроса.

Задачи исследования: выявить субъективные оценки сельских жителей по поводу своего материального положения; определить круг проблем, беспокоящих жителей сельской местности больше всего, разработать методику оценки качественных, субъективных характеристик социально - трудовой сферы села.

Объект исследования – социально-экономические отношения, возникающие в процессе развития сельских территорий Красноярского края.

Исследование выполнено на основе единства методов дедукции, системного анализа и статистико-экономических методов анализа.

В Российской Федерации ежегодно проводится мониторинг социально-экономического состояния сельских территорий и малых городов для исследования качества жизни сельских жителей и уровня развития сельских территорий [2]. Недостающие сведения можно получить на основе социологических исследований.

В Красноярском государственном аграрном университете успешно функционирует инновационная лаборатория «Мониторинг социально-трудовой сферы села» [3]. На протяжении ряда лет в исследовательский процесс научной лаборатории включен опрос сельских жителей на основе составленных анкет. Ежегодно опрашиваются члены 300 домашних хозяйств с целью выявления изменений, ожиданий, намерений, связанных с социальными, экономическими, психологическими и иными условиями.

Исследование проведено по следующим основным направлениям:

- материальное положение;
- социально-психологический климат.

На вопрос о совокупном доходе семьи, включающем в себя все денежные и натуральные поступления в 2022 г., респонденты среднем ответили, что он составил 19 700 руб. на одного члена домохозяйства, что по отношению к прожиточному минимуму 2022 г. (13744 руб.) составляет 143,5 %.

Оценка материального положения сельских домохозяйств Красноярского края (от числа опрошенных, %) показала следующие результаты:

Отличное	4,0
Хорошее	20,5
Удовлетворительное	53,4
Плохое	15,8
Очень плохое	2,3
Затрудняюсь ответить	4,0

На вопрос о своем материальном положении сельские жители в основном отвечали, что оно среднее.

На вопрос: «Как вы считаете, ваши доходы соответствуют тому, что вы заслужили?» – жители отвечали следующим образом (от числа опрошенных, %):

Доходы лучше того, что мы заслужили	1
Соответствуют	45
Доходы не соответствуют тому, что мы заслужили	47
Затрудняюсь ответить	7

Большинство (47 %) опрошенных считают, что материальное положение хуже того, которого они заслуживают. Однако почти столько же (45 %) считают доходы адекватными их заслугами.

На вопрос: «Сколько денег нужно вашей семье в месяц в расчете на 1 члена, чтобы жить в достатке?» – были получены следующие ответы:

1. В условиях производства продуктов питания на собственном приусадебном участке – 30000 руб.

2. При условии, что все продукты питания вам надо покупать – 40000 руб.

Сельское население оценивает свое материальное положение достаточно самокритично и надеется на то, что оно улучшится – 25 %; скорее всего, останется без изменений – 45; думают, что ухудшится – 14 и затруднились ответить 16 % опрошенных.

Интересно, что основная масса опрошенных не собирается при этом принимать участие в сельскохозяйственных потребительских кооперативах, не могут или не хотят организовывать собственное дело и не ориентируются на малый бизнес. Ответы на вопрос о том, как население собирается поддерживать уровень доходов, в зависимости от возраста приведены в табл. 1.

Таблица 1

Ответы на вопрос: «Каким образом вы будете поддерживать уровень доходов?» – в зависимости от возраста, %

Answers to the question: “How will you maintain the level of income?” – depending on age, %

Варианты ответа	Все респонденты	В том числе в возрасте		
		16 – 35 лет	36 – 65 лет	65 лет и старше
1	2	3	4	5
Буду искать другую работу в своем селе	43,0	53,6	42,9	32,4
Постараюсь расширить приусадебный участок. Увеличу количество поголовья скота и птицы	24,3	18,6	22,3	32,1
Организую К(Ф)Х	4,0	4,6	5,2	2,1
Стану самозанятым или приму участие в каком-либо деле	6,6	8,1	5,8	5,9
Организую (или вступлю в) кооператив	0,67	0,8	0,7	0,5

Окончание табл. 1

1	2	3	4	5
Буду заготавливать дикоросы, лечебные травы. Займусь рыбалкой и охотой	4,7	4,6	5,3	4,3
Буду производить изделия народных промыслов	0,83	1,8	1,9	0,6
Уеду из села в крупный город, где можно трудоустроиться	10,5	12,6	15,9	3,0
Затрудняюсь с ответом	16,2	11,9	15,3	21,3

Все это свидетельствует об отсутствии знаний, необходимых для открытия собственного дела и недостаточном стимулировании развития малого бизнеса. Уехать в город при потере работы планируют немногие – 10,5 % всех опрошенных, а 16,2 % «не знают, что и делать».

Таблица 2

Проблемы, беспокоящие жителей сельской местности, распределенные по рангу важности
Problems are disturbing the inhabitants of rural areas, distributed according to the rank of importance

Проблемы	От числа опрошенных, %	Ранг проблемы	Проблемы	От числа опрошенных, %	Ранг проблемы
Невозможность трудоустроиться	32,1	3	Плохие отношения в семье	3,2	23
Неуверенность в завтрашнем дне	39,1	2	Невозможность создания семьи	6,2	19
Опасения потери работы	22,6	9	Плохие отношения на работе	3,0	24
Трудности с организацией собственного дела	16,9	12	Коррупция в органах власти	19,3	11
Маленькие доходы (зарплаты)	43,8	1	Пожарная безопасность	6,3	20
Тяжелый труд	10,3	16	Криминальная обстановка	5,1	22
Проблемы со здоровьем	28,2	4	Загрязнение окружающей среды	26,1	6
Отсутствие необходимой медицинской помощи	21,3	10	Вырубка лесов	29,3	5
Плохие жилищные условия	12,0	14	Отсутствие крупных магазинов	5,3	21
Отсутствие школы поблизости	8,3	17	Плохие дороги	25,9	7
Отсутствие детского сада	8,4	18	Бытовые трудности	11,2	15
Отсутствие мест проведения досуга	25,3	8	Другое	14,2	13

Для выявления наиболее важных социальных аспектов респондентам было предложен перечень, состоящий из 24 проблем, из которых необходимо было выбрать не более пяти (табл. 2). Наиболее важной проблемой для жителей села является материальная обеспеченность, так как заработные платы трудящихся сельчан традиционно отстают от доходов жите-

лей, проживающих в городах, – 43,8 % опрошенных [4–6]. На втором месте – неуверенность в завтрашнем дне – 39,1 % и на третьем месте – невозможность трудоустроиться – 32,1 %.

Для более четкого и обоснованного представления о субъективных оценках сельского социума предложено оценить качественные характеристики социально-трудовой сферы села с помощью методики «социальной шкалы», представленной на рисунке.



Методика «социальной шкалы» для оценки качественных, субъективных характеристик
Methodology of the “social scale” for assessing qualitative, subjective characteristics

Фрагмент сводной матрицы субъективных мнений сельских жителей Красноярского края за период 2020 – 2022 гг. представлен в табл. 3.

Таблица 3

Фрагмент сводной матрицы субъективных мнений сельских жителей Красноярского края за период 2020 – 2022 гг.

A fragment of the summary matrix of subjective opinions of rural residents of the Krasnoyarsk Territory for 2020 – 2022

Варианты ответов	Балл	Количество ответов			Среднее значение показателя		
		2020 г.	2021 г.	2022 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
1	2	3	4	5	6	7	8
1. Социальные аспекты (СА)							
<i>Как часто Вы посещаете культурные, спортивные мероприятия?</i>							
Один – два раза в год	-1	112	146	130	-0,18	-0,27	-0,10
Каждый месяц	1	58	64	72			
Не посещаю	0	130	90	98			
Итого		300	300	300			

Продолжение табл. 3

1	2	3	4	5	6	7	8
Хотите ли Вы улучшить свои жилищные условия?							
Хочу	-1	90	85	96	-0,58	-0,56	-0,64
Очень хочу	-2	45	41	49			
Не хочу	1	165	155	193			
Итого		300	300	300			
Оказывается ли Вам медицинская помощь своевременно?							
Да	2	20	36	43	-0,63	-0,26	-0,10
В редких случаях	1	110	88	78			
Нет	-2	170	120	98			
Итого		300	300	300			
Итого (СА)					-1,39	-1,09	-0,84
2. Демографические аспекты (ДА)							
Планируете ли Вы переехать из сельской местности в город?							
Не планирую	1	40	55	78	-0,16	-0,38	-0,14
Затрудняюсь ответить	0	124	75	100			
Планирую	-1	136	170	122			
Итого		300	300	300			
Сколько Вы хотите иметь детей?							
Не хотим иметь детей	-1	50	55	78	0,68	0,24	0,53
Одного или двух	1	109	115	124			
Хотим многодетную семью	2	77	67	57			
Не знаю	0	64	63	41			
Итого		300	300	300			
Итого (Д)					0,52	-0,14	0,39
3. Материальная обеспеченность (МО)							
Ваша заработная плата кажется Вам достаточной?							
Не достаточно	-1	155	199	200	-0,22	-0,45	-0,52
Затрудняюсь с ответом	0	58	38	55			
Да, меня все устраивает	1	87	63	45			
Итого		300	300	300			
Сколько раз в год вы уезжаете в отпуск?							
Два и больше раз в год	2	32	62	50	-0,31	0,23	0,13
Раз в год	1	45	85	88			
Один раз в три или пять лет	0	20	15	12			
Остаемся дома, нет возможности куда-либо выехать	-1	203	138	150			
Итого		300	300	300			

Окончание табл. 3

1	2	3	4	5	6	7	8
<i>Доходы вашей семьи за год?</i>							
Увеличи- лись	1	80	59	68			
Остались как были	0	54	90	70			
Уменьши- лись	-1	136	116	145			
Затрудняюсь с ответом	0	30	35	17			
Итого		300	300	300	-0,18	-0,19	-0,25
Итого (М)					-0,71	-0,41	-0,64

Формула обобщающего интегрального показателя субъективных оценок социально-трудовой сферы села (P_{co}) выглядит следующим образом:

$$P_{co} = 1,0CA + 0,8DA + 1,2MO,$$

где CA – обобщающий показатель, характеризующий социальные аспекты;

DA – обобщающий показатель, характеризующий демографические аспекты;

MO – обобщающий показатель, характеризующий материальную обеспеченность.

Таким образом:

$$P_{co} (2020 \text{ г.}) = -0,79; \quad P_{co} (2021 \text{ г.}) = -2,49; \quad P_{co} (2022 \text{ г.}) = -1,3$$

Выявленные в результате проведенных исследований изменения в оценках и субъективных мнениях жителей села показывают, что в целом резких изменений не произошло. Обобщающий интегральный показатель субъективных оценок социально - трудовой сферы села (P_{co}) в 2021 г. несколько снизился, что объясняется объективными причинами, вызванными пандемией коронавируса. По субъективным оценкам сельчан можно заметить, что возросла неуверенность в завтрашнем дне и снизилась материальная обеспеченность.

Вместе с тем жители в основном не собираются переезжать в город и в случае потери работы будут пытаться устроиться на любую другую работу в своем или соседнем селе.

Основными направлениями государственной политики в области повышения доходов сельских жителей, снижения бедности и улучшении социально-психологического климата должны стать: повышение уровня и эффективности государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей, развитие малого бизнеса и кооперации, повышение занятости с помощью несельскохозяйственных видов деятельности и самозанятости, так как в первую очередь неудовлетворённость материальным положением ведет к оттоку жителей села в города и крупные районные центры. Наряду с этими мерами рекомендуется социальная поддержка малоимущих граждан с помощью расширения сферы применения социальных контрактов на развитие сельскохозяйственной или иной социально значимой деятельности. Еще одним направлением государственной поддержки бедного сельского населения могла бы стать реализация проекта адресной продовольственной помощи. Такой проект в свое время был разработан Минпромторгом России, но не был адаптирован к сельским условиям [7–13]. Нуждающиеся сельские жители, малоимущие и безработные могли бы получать продукты в мелкорозничной торговой сети по электронным продуктовым картам из заранее составленного перечня продуктов питания. В список продуктов, приобретаемых по электронным картам, следует включать только продукцию местных товаропроизводителей, что стало бы действенной мерой их поддержки.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Комплексное развитие сельских территорий» и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации: Постановление Правительства РФ от 31.05.2019 № 696. – URL: <https://base.garant.ru/72260516/> (дата обращения: 16.03.2023)

2. *Обеспечение государственного мониторинга сельских территорий: ведомственная целевая программа: утв. приказом Минсельхоза России от 20.04.2020 № 212 (в редакции приказа Минсельхоза России от 23.06.2021 № 405).* – URL: <https://docs.cntd.ru/document/564951280> (дата обращения: 22.03.2023)
3. *Стрельцова А.В., Пыжикова Н.И., Якимова Л.А.* Государственная поддержка развития человеческого капитала в аграрном секторе Красноярского края // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2021. – № 171. – С. 245–252.
4. *О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года: указ Президента Российской Федерации от 21.07.2020 № 474.* – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/45726> (дата обращения: 22.03.2023)
5. *Якимова Л.А., Стрельцова А.В., Шагеев А.А.* Развитие социальной инфраструктуры села в сфере здравоохранения // Роль аграрной науки в устойчивом развитии сельских территорий: сб. IV Всерос. (нац.) науч. конф. Новосибирск, 20 дек. 2019 г. – Новосибирск: ИЦ НГАУ «Золотой колос», 2019. – С. 363–365. – EDN: ODZETV.
6. *Yakimova L.A., Streltsova A.V.* Human capital as a fundamental determinant of rural development // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science: III International Scientific Conference: AGRITECH-III-2020: Agribusiness, Environmental Engineering and Biotechnologies, Volgograd, Krasnoyarsk, 18–20 июня 2020 г. / Krasnoyarsk Science and Technology City Hall of the Russian Union of Scientific and Engineering Associations. – Vol. 548. – Volgograd, Krasnoyarsk: Institute of Physics and IOP Publishing Limited, 2020. – P. 22095. – DOI: 10.1088/1755-1315/548/2/022095; EDN: MDELFFZ.
7. *Modeling human capital dependence and production with a high level of automation / I.G. Kuznetsova, E.V. Dudukalov, A.L. Poltarykhin [et al.]* // International Review. – 2021. – Special Issues N 1. – P. 69–79.
8. *Aletdinova A., Kurcheeva G., Klochkov G.* Information support for managerial decision making by farmers in a turbulent environment // Economic and Social Development. 54th International Scientific Conference on Economic and Social Development Development / Ed.: P. Novgorodov, M. Maric, L. Burilovic. – 2020. – P. 311–318.
9. *Колоскова Ю.И., Якимова Л.А.* Механизм развития человеческого капитала сельских территорий Красноярского края. – Краснояр. гос. аграр. ун-т. – Красноярск, 2016. – 108 с.
10. *Шелковников С.А., Матвиенко С.Н., Самохвалова А.А.* Влияние государственной поддержки на эффективность деятельности сельскохозяйственных организаций // Экономика и предпринимательство. – 2016. – № 2–1 (67). – С. 93–97.
11. *Стрельцова А.В., Якимова Л.А.* Подходы к разработке программ социально-экономического развития региона // Наука и образование: опыт, проблемы, перспективы развития: сб. V Междунар. науч.-практ. конф. – Красноярск, 2020. – С. 157–160.
12. *Тяпкина М.Ф., Врублевская В.В.* Ценообразование как необходимое условие расширенного воспроизводства в сельском хозяйстве: монография. – Иркутск: Изд-во ИрГАУ, 2015. – 127 с.
13. *Стрельцова А.В., Якимова Л.А.* Исследование качества жизни сельских жителей Красноярского края методом сравнительной социальной интегральной оценки // Наука Красноярья. – 2021. – Т. 9, № 4. – С. 255–267.

REFERENCES

1. *Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 31.05.2019 № 696* (Decree of the Government of the Russian Federation No. 696 dated 31.05.2019), available at: <https://base.garant.ru/72260516/>
2. *Vedomstvennaya celevaya programma* (Departmental target program), available at: <https://docs.cntd.ru/document/564951280>
3. *Strel'cova A.V., Pyzhikova N.I., Yakimova L.A., Politematicheskij setевой elektronnyj nauchnyj zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta*, 2021, No. 171, pp. 245–252. (In Russ.)
4. *Ukaz Prezidenta Rossijskoj Federacii ot 21.07.2020 № 474* (Decree of the President of the Russian Federation No. 474 dated 21.07.2020), available at: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/45726>

5. Yakimova L.A., Strel'cova A.V., Shageev A.A., *Rol' agrarnoj nauki v ustojchivom razvitii sel'skih territorij* (The role of agricultural science in the sustainable development of rural areas), Proceedings of IV All-Russian (national) Scientific Conferences, Novosibirsk, December 20, 2019, Novosibirsk: IC NGAU "Zolotoj kolos", 2019, pp. 363–365, EDN: ODZETV.
6. Yakimova L.A., Streltsova A.V. Human capital as a fundamental determinant of rural development, *IOP Conference Series: Earth and Environmental Science*: III International Scientific Conference: AGRITECH-III-2020: Agribusiness, Environmental Engineering and Biotechnologies, Volgograd, Krasnoyarsk, June 18–20, 2020, Krasnoyarsk Science and Technology City Hall of the Russian Union of Scientific and Engineering Associations, Vol. 548, Volgograd, Krasnoyarsk: Institute of Physics and IOP Publishing Limited, 2020, P. 22095, DOI: 10.1088/1755-1315/548/2/022095, EDN: MDELFFZ.
7. Kuznetsova I.G., Dudukalov E.V., Poltarykhin A.L., Mandrik R.I., Aleshko S.V., Poletaev S.N., Modeling human capital dependence and production with a high level of automatio, *International Review*, 2021, Special Issues No. 1, P. 69–79.
8. Aletdinova A., Kurcheeva G., Klochkov G., Information support for managerial decision making by farmers in a turbulent environment, *Economic and Social Development. 54th International Scientific Conference on Economic and Social Development Development*, Ed.: P. Novgorodov, M. Maric, L. Burilovic, 2020, P. 311–318.
9. Koloskova Yu.I., Yakimova L.A. *Mekhanizm razvitiya chelovecheskogo kapitala sel'skih territorij Krasnoyarskogo kraja* (The mechanism of human capital development in rural areas of the Krasnoyarsk Territory), Krasnoyarsk, 2016, 108 p. (In Russ.)
10. Shelkovnikov S.A., Matvienko S.N., Samohvalova A.A., *Ekonomika i predprinimatel'stvo*, 2016, No. 2–1 (67), pp. 93–97. (In Russ.)
11. Strel'cova A.V., Yakimova L.A., *Nauka i obrazovanie: opyt, problemy, perspektivy razvitiya* (Science and education: experience, problems, development prospects), Proceedings of the V International Scientific and Practical Conference, Krasnoyarsk, 2020, pp. 157–160. (In Russ.)
12. Tyapkina M.F., Vrublevskaya V.V. *Cenoobrazovanie kak neobhodimoe uslovie rasshirennogo vosпроизводства v sel'skom hozyaistve* (Pricing as a necessary condition for expanded reproduction in agriculture), Irkutsk: Izd-vo IrGAU, 2015, 127 p.
13. Strel'cova A.V., Yakimova L.A., *Nauka Krasnoyar'ya*, 2021, Vol. 9, No. 4, pp. 255–267. (In Russ.)