

УДК 631.15

## КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИИ



Е.Ю. Завальнюк – старший преподаватель



Ю.Е. Бессонова- магистрант

А. Агеенко - магистрант

ФГБОУ ВПО Новосибирский государственный аграрный университет

**Ключевые слова:** агропромышленный комплекс, сельскохозяйственная продукция, конкурентные преимущества, импортозависимость, санкции.

*Решающим условием выхода сельского хозяйства из кризиса в современных условиях является повышение конкурентоспособности. В статье исследуются факторы, влияющие на конкурентоспособность сельскохозяйственной продукции. Проведен анализ конкурентных преимуществ сельскохозяйственных предприятий. Предложены ключевые факторы, способствующие повышению конкурентоспособности.*

## COMPETITIVENESS OF AGRICULTURE RUSSIAN ECONOMY

E.Y. Zavalniuk - senior teacher

Y.E. Bessonova- magistral

A. Ageenko -magistral

FSBEI HPE Novosibirsk State Agrarian University. Novosibirsk

**Keywords:** agribusiness, agricultural products, competitive advantages, on imports, sanctions

*The decisive condition for exit from the crisis of agriculture in modern conditions is to increase competitiveness. The article examines the factors influencing the competitiveness of agricultural products. The analysis of the competitive advantages of the agricultural enterprises. Proposed key factors contributing to the increase of competitiveness.*

Россия исторически являлась аграрной страной и одним из крупнейших производителей и экспортеров сельскохозяйственной продукции. В настоящее время сельское хозяйство страны представлено производством зерновых культур, отраслями животноводства, овощеводством и многим другим, вместе с

тем его конкурентоспособность находится на низком уровне, что влечет значительную угрозу экономической и продовольственной безопасности.

Агропромышленный комплекс и его базовая отрасль – сельское хозяйство являются ведущими системно образующими сферами экономики Российской Федерации и Новосибирской области, формирующими агропродовольственный рынок, продовольственную и экономическую безопасность, трудовой и поселенческий потенциал сельских территорий.

Агропромышленный комплекс Российской Федерации на сегодняшний день является наиболее проблемным сектором развития для российской экономики. На сегодняшний момент страной практически утрачена продовольственная безопасность: свыше 40% сельскохозяйственной продукции ввозится из-за рубежа, а крупные города зависят от ввозных товаров на 60–70%. Официально признается, что заброшено 40 млн. га пахотных земель. Согласно неофициальным оценкам площадь необрабатываемых пахотных земель достигает 60 млн. га. Ныне на селе проживает треть трудового населения, однако демографическая ситуация такова, что в деревнях почти не осталось трудоспособного населения, а смертность в селах превышает рождаемость в 2–3 раза. Из-за неблагоприятных условий жизни и деформации социально-экономического развития 17000 населенных пунктов исчезли с карты страны. Оплата труда в аграрной сфере самая низкая, сельская пенсия на 20% меньше, чем в городе. В селе самая высокая безработица: уровень занятых составляет всего 68%. Не может развиваться отрасль, поставленная во все углубляющиеся неэквивалентные отношения по закупке техники, горюче-смазочных материалов, электроэнергии, которые поставляются по завышенным ценам. Тяжелое положение сельского хозяйства, в отличие от других отраслевых затруднений, не означает только тяжелое состояние аграрного производства, которое приняло в

этой сфере наиболее тяжелые формы. Оно охватывает всю сферу жизнедеятельности людей, связанных с аграрным производством, всю сельскую территорию [1].

Ситуация, сложившаяся в настоящее время в агропромышленном производстве, требует выработки четких мер, направленных на повышение его конкурентоспособности.

Проблемы повышения конкурентоспособности отечественной продукции являются одними из наиболее сложных и актуальных. Необходимо, чтобы они находили свое решение на уровне российских регионов, т.к. именно здесь происходит непосредственное воплощение в жизнь намечаемых проектов.

Низкая конкурентоспособность сельского хозяйства объясняется значительными издержками производства, отсутствием научно-обоснованной концепции, правовой базы при осуществлении аграрных реформ, а также финансово-кредитного механизма, создающего экономические условия для расширенного воспроизводства. Высокие издержки связаны в первую очередь с крайне незначительным внедрением современных технологий в сельское хозяйство, отсутствием должного уровня инновационного развития отрасли, а также незначительным процентом предприятий с полным циклом переработки сельскохозяйственной продукции от общего количества сельхозпроизводителей [1].

Главным препятствием для развития конкуренции отечественного сельского хозяйства является тот факт, что значительная часть выручки остается у посредников, сами же сельхозтоваропроизводители реализуют продукцию по низким ценам и вход на рынок для фермеров практически закрыт. Известно, что во всех отраслях экономики прибыль концентрируется в отдельных частях цепочки создания стоимости продукции, по этой причине любое предприятие

стремится занять место в тех сферах, где прибыльность выше. Именно поэтому сегодня в России приоритетна посредническая деятельность, а не производство продукции[2].

Анализ конкурентных преимуществ сельскохозяйственных предприятий дает основание утверждать, что в силу разного рода объективных причин они традиционно находятся в невыгодных экономических условиях:

- значительная часть продукции сельского хозяйства является скоропортящейся, что сокращает сроки ее реализации, заставляет принимать диктуемые рынком и предприятиями перерабатывающей промышленности условия. Кроме того, негативное влияние оказывает и эффект сезонности ведения сельскохозяйственного производства;

- сельскохозяйственные предприятия производят продукты питания для населения, рост цен на которые во многом ограничен его платежеспособным спросом;

- ассортимент производимой сельскохозяйственными предприятиями продукции сравнительно однообразен, что обостряет конкуренцию внутри отрасли;

- сельскохозяйственные предприятия имеют конкурентные преимущества низкого ранга, что делает их экономику крайне неустойчивой.

Внедрение инноваций затрудняется убыточностью производства, отсутствием эффективной аграрной политики и протекционизма государства в отношении развития сельского хозяйства и его отраслей.

Одним из сдерживающих факторов развития отечественного производства является рост объемов импорта сельскохозяйственной продукции и продовольствия. Растущий потребительский спрос на продовольствие

удовлетворяется не только за счет отечественного производства, но и за счет роста объемов его импорта [9].

Предприятия перерабатывающей промышленности находятся в более выгодном экономическом положении: они производят конечные продукты питания с длительным сроком хранения, являются монополистами на данной территории, имеют более широкий ассортимент производимой продукции, больше возможностей для расширения рынка ее сбыта. Однако нельзя не отметить, что их деятельность (прежде всего полное использование производственных мощностей) напрямую зависит от объемов производства и качества продукции сельского хозяйства и, следовательно, деятельности сельскохозяйственных предприятий. Поэтому повышение конкурентных преимуществ предприятий АПК возможно только при условии их взаимосвязанного и скоординированного развития [2].

Основными факторами, влияющими на конкурентоспособность продукции, является себестоимость продукции и цена ее реализации. При снижении себестоимости и увеличении цены реализации конкурентоспособность продукции увеличивается. Цены должны оказывать влияние на формирование региональной структуры сельхозпроизводства, способствовать формированию межрегионального обмена продукцией. Государственное регулирование аграрных рынков и рыночных цен может осуществляться в формах государственных закупок сельхозпродукции и продовольствия или государственных залоговых операций в соответствии с федеральными и региональными программами. Оно может установить фиксированные минимальные гарантированные цены, залоговые ставки и целевые цены для государственных закупок, залоговых операций и распродажи продукции. Государство способно поддерживать рыночные цены методами товарных

---

интервенций (закупок и распродаж) на свободных товарных рынках, регулировать импорт и экспорт сельскохозяйственной продукции и продовольствия. Для сбалансированности цен в АПК следует предусматривать совершенствование экономического механизма взаимоотношений непосредственных сельскохозяйственных товаропроизводителей с заготовителями, перерабатывающими предприятиями торговли путем перехода от неэффективных форм контроля за уровнем рентабельности в перерабатывающей промышленности к введению и поддержанию паритетных коэффициентов соотношения цен на сырье и конечную продукцию в перерабатывающих отраслях [3].

Повышению конкурентоспособности сельского хозяйства России будут способствовать:

1. Совершенствование вторичного рынка сельскохозяйственной техники;
2. Применение ресурсосберегающих и экологически чистых технологий;
3. Внедрение инноваций;
4. Регулирование объема экспорта минеральных и органических удобрений;
5. Увеличение заработной платы;
6. Реформирование кредитной политики.

Одним из факторов повышения конкурентоспособности сельского хозяйства служит плодородие земли. Стоит отметить, что в России осталось только 6% плодородных земель, которые соответствуют мировым стандартам. Значительную роль в повышении плодородия земли играет удобрений, которое за последние годы в почву значительно сократилось. Темп роста заработной платы в сельском хозяйстве должен соответствовать общему ее темпу в экономике страны. Необходимо сократить разрыв между селом и городом в располагаемых доходах [4].

Важнейшим звеном повышения конкурентоспособности агропромышленного комплекса является развитие предпринимательства в сельском хозяйстве, которое занимает особое место не только в агропромышленном комплексе, но и во всей экономике страны. Поэтому безусловное значение имеет его государственная поддержка, что является главным фактором «прорыва» аграрного сектора, повышения его конкурентоспособности, сохранения тенденции устойчивого обеспечения продовольственной безопасности государства.

Поддержка сельскохозяйственных товаропроизводителей может осуществляться в форме субсидирования, льготного кредитования, налогового и инвестиционного стимулирования. Финансовую поддержку агропромышленного комплекса следует осуществлять по следующим направлениям:

- путем компенсации части затрат на горюче-смазочные материалы, электроэнергию, удобрения при производстве отдельных видов сельскохозяйственной продукции;

- создание специальных государственных фондов финансовой поддержки сельского хозяйства, обладающих источниками формирования и целевым характером использования;

- выделение дотации при поддержке племенного дела в животноводстве и птицеводстве, ведения элитного семеноводства, производства гибридных семян кукурузы, подсолнечника и сахарной свеклы;

- субсидирование за счет средств республиканского бюджета части кредитов, используемых товаропроизводителями на приобретение высокопроизводительных машин и оборудования, введение эффективных технологий;

- оказание финансовой помощи в становлении и развитии крестьянских хозяйств [4].

Кредитная политика государства в агропромышленном комплексе должна быть направлена на обеспечение его приоритета в экономической структуре всего народного хозяйства и направлена на стимулирование производства. Льготные кредиты при этом следует предоставлять под специальные инвестиционные программы при условии их выполнения, а также в целях поддержки новых предпринимательских форм хозяйства. При этом следует жестко контролировать деятельность посреднических структур.

Важно обеспечить выделение кредитных ресурсов, доступных селянам, для покрытия сезонного недостатка собственных средств, а также для осуществления инвестиций в объекты общегосударственного значения. Этот подход мог бы включить следующие направления:

- открытие специальной кредитной линии с оформлением залоговых операций под будущий урожай;

- предоставление инвестиционных кредитов на строительство производственных объектов сельского хозяйства пищевой и перерабатывающей промышленности;

- внедрение ипотечных операций и земельного залога в целях привлечения в сельскохозяйственное производство дополнительного капитала [7].

Размеры кредитов, процентные ставки, сроки погашения, меры ответственности за использование кредита и его возврат должны определяться на договорной основе между производителями и банками. Предлагается также наряду с укреплением действующей банковской структуры по обслуживанию агропромышленного комплекса сформировать систему сельскохозяйственных

кооперативных банков, в том числе с государственной поддержкой, включая создание учреждений мелкого кредита.

Необходимо инициировать внесение дополнений в Федеральный закон «Об основах госрегулирования торговой деятельности в РФ», направленных на упрощение порядка поставки в торговые сети отечественной сельскохозяйственной продукции, а в нормативно-правовые акты регионов включить протекционистские меры, поощряющие поставку сельхозпродуктов от предприятий аграрных регионов. Сохранение справедливой конкуренции на рынке продовольствия невозможно без увеличения финансовой помощи сельскохозяйственным организациям, пищевым и перерабатывающим предприятия [5].

Стоит обратить внимание на не проработанность законодательной базы, в частности, на отсутствие региональных законов о продовольственной безопасности (за исключением восьми субъектов РФ, где таковые разработаны) и отставание технической и технологической базы сельского хозяйства России. Сегодня необходимо уделять внимание не размеру урожая, а его качеству[5].

В сложившейся ситуации необходимым условием повышения качества продукции является усиление государственного контроля на всех этапах продвижения товара к потребителю – от производства продукции, ее переработки, транспортировки, хранения до реализации населению. Для этого нужно разработать систему менеджмента качества, опираясь на опыт мировых аграрных держав. Внедрение эффективных систем безопасности пищевых продуктов во всеобщую управленческую деятельность организации обеспечит максимальную выгоду не только самим производителям, но и всем заинтересованным сторонам. Эти проблемы следует решать, как на уровне конкретного товаропроизводителя, так и на государственном уровне. В связи с

---

этим необходимо повысить роль государственных служб по качеству продукции субъектов Федерации.

Однако системное внедрение менеджмента качества – не единственный инструмент, который может поспособствовать приведению продукции к стандартам мирового уровня. Не менее важным является увеличение уровня профессиональной подготовки кадров АПК нашей страны. Для этого необходима организация переподготовки кадров, которая позволит углубить общеобразовательные технические и профессиональные знания, а также усовершенствовать мастерство. А в современных условиях, когда научно-технический прогресс влияет на всю систему производственных сил, это особенно актуально.

Жесткие законодательные меры и модернизация подсистемы государственных стандартов – еще один немаловажный шаг на пути к созданию конкурентоспособной сельскохозяйственной продукции. Необходимыми инструментами, гарантирующими соответствие качества товаров требованиям нормативно-технической документации, являются стандартизация и сертификация. Благодаря усовершенствованию ряда законодательных актов, регулирующих эти процессы, можно обеспечить безопасность и качество продукции, работ и услуг согласно уровню развития науки и техники [6].

Еще одним немаловажным аспектом, существенно влияющим на качество конечной продукции, является уровень цен на сельскохозяйственное сырье. Зачастую цена, позволяющая обеспечить необходимые условия производства, оказывается значительно выше прибыли, которую получает предприятие, реализуя товар. Разумеется, в сложившейся ситуации производитель не будет заинтересован в повышении качества продукции. Поэтому необходимо стимулировать закупку высококачественного сырья посредством ввода

дифференцированных закупочных цен. Однако это не единственный инструмент ценовой политики. Учитывая вклад сельскохозяйственной отрасли в формировании ВВП, государство должно увеличить бюджетное финансирование отрасли, расширить кредитование и ввести льготное налогообложение. Эти меры помогут сбалансировать цены в АПК, тем самым побуждая производителя приобретать сырье высокого качества.

Конкурентоспособность продукции также связана с изменением и совершенствованием технического базиса производства. Обновление оборудования поможет увеличить объемы выпускаемой сельскохозяйственной продукции, повысить экономичность использования сырья, и, что самое главное, сократить производственные издержки, что, в свою очередь, поспособствует снижению себестоимости товара [8].

Указанные методы позволят значительно уменьшить импортозависимость АПК РФ, увеличить конкурентоспособность сельскохозяйственной продукции и отечественной экономики в целом. Однако важно понимать, что обеспечение перспективного развития агропродовольственного рынка и недопущение отрицательных последствий от введения экономических санкций возможны лишь при повышении государственной поддержки отраслей отечественного АПК, потому органам власти необходимо поддерживать агропромышленных товаропроизводителей, модернизировать их производственную базу и контролировать качество агропромышленной продукции.

#### **Библиографический список**

1. Абдулрагимов И. А. Инструменты интенсификации импортозамещения в АПК Российской Федерации // Вопросы экономики и права. – 2015. – № 3. – С. 54 – 57.

2. Пузыня Т.А. Повышение конкурентоспособности сельского хозяйства России // Современные научные исследования и инновации. 2012. № 7 [Электронный ресурс]. URL: <http://web.snauka.ru/issues/2012/07/15980> (дата обращения: 03.03.2016).

3. Буцких Н.Г. Проблемы формирования конкурентоспособной продукции сельского хозяйства.

4. Минакова И.А Экономика отраслей АПК / И.А Минакова – М: Колос, 2004. - 464 с.

5. Карташов Ф.Н. Конкурентоспособность сельского хозяйства России.

6. Модебадзе Н.П. Повышение конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции как важный фактор реализации политики импортозамещения.

7. Стукач В.Ф. Организационно-экономические основы формирования конкурентоспособности малых форм хозяйствования АПК / В.Ф. Стукач А.В. Клименко // Современные наукоемкие технологии. – 2009. – № 3 – URL: [http://www.rae.ru/snt/?section=content&op=show\\_article&article\\_id=5281](http://www.rae.ru/snt/?section=content&op=show_article&article_id=5281)

8. Голубов И. Методология диверсификации производства в сельском хозяйстве / И. Голубов // Агробизнес: экономика – оборудование – технологии. – 2011. – № 5. – URL: [eshpp.ru/pdf/2008-1.pdf](http://eshpp.ru/pdf/2008-1.pdf).