



## ВОПРОСЫ ЭКОНОМИКИ АПК

## ISSUES OF ECONOMICS OF THE AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX

УДК 347.73

DOI:10.31677/2311-0651-2022-37-3-44-51

### СОЦИАЛЬНЫЕ ФУНКЦИИ САМОЗАНЯТОСТИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ В ПЕРИОД ПАНДЕМИИ, САНКЦИЙ, ИЗОЛЯЦИИ

**И.Н. Плотников**, кандидат социологических наук, доцент

*Новосибирский государственный университет экономики и управления*

E-mail: ai-plotnikovv@ngs.ru

**Ключевые слова:** самозанятость, теневые отношения, социальные функции, самозанятые граждане, теневая экономика.

Реферат. Проводится теоретический анализ социальных функций самозанятости в современной России в период пандемии, санкций, изоляции на основе социологического исследования. Государственный сектор, господствующий чуть менее века в нашей стране, практически уступил пальму первенства частному сектору, заставляя по-новому относиться ко многим фактам, например, к таким, как самозанятость. Для нашего государства теневой рынок самозанятых оборачивается, прежде всего, огромными, ни с чем не сопоставимыми бюджетными потерями. Теневой рынок труда самозанятых граждан делает неконкурентоспособными представителей малого и среднего бизнеса, осуществляющих аналогичные виды деятельности. Самозанятость, и это факт, неразрывно связана с коррупцией. Вместе с тем необходимо отметить, что самозанятость выполняет и позитивные социальные функции. Прежде всего, самозанятость регулирует рынок труда, не позволяет расти безработице, способствует выживанию большой прослойки наших граждан, которые по различным причинам, в силу различных жизненных обстоятельств оказались за чертой бедности. Вот уже несколько лет благодаря самозанятости в нашем обществе сокращается разрыв между бедными и сверхбогатыми слоями населения. Значимую роль самозанятость сыграла и наверняка будет играть дальше в условиях пандемии. Исторические события 24 февраля текущего года, связанные со специальной операцией в Украине, показали, что благодаря стараниям лидера нашей страны в настоящее время армия России уже обрела возможность обеспечить безопасность нашей Родины на долгие годы вперед. И это очень важно. Жесткие санкции, попытка экономической блокады, изоляции нашего государства позволят создать модель новой экономики с опорой на собственные силы. И именно решение вопроса экономической независимости теперь является для Владимира Путина ключевой задачей. Изобилие санкций, изоляция, когда десятки тысяч, сотни тысяч, а возможно, и миллионы наших сограждан в один миг потеряли и продолжают терять средства для существования, самозанятость вновь должна сыграть свою позитивную роль.

## SOCIAL FUNCTIONS OF SELF-EMPLOYMENT IN MODERN RUSSIA IN THE PERIOD OF PANDEMIC, SANCTIONS, ISOLATION

I.N. Plotnikov, Ph.D. in Sociological Sciences, Associate Professor

*Novosibirsk State University of Economics and Management*

**Keywords:** self-employment, shadow relations, social functions, self-employed citizens, the shadow economy.

*Abstract. In the article, the author presents a theoretical analysis of the social functions of self-employment in modern Russia during a pandemic, sanctions, and isolation based on a sociological study. The public sector, which has dominated Russia for a little less than a century, has practically given way to the private sector, forcing a new attitude to many facts, such as self-employment. The shadow market of the self-employed turns out for Russia, first of all, in huge, incomparable budget losses. The shadow labour market of self-employed citizens makes representatives of small and medium-sized businesses engaged in similar activities uncompetitive. Self-employment and this is a fact, is inextricably linked with corruption. At the same time, it should be noted that self-employment also performs positive social functions. First of all, self-employment regulates the labour market, does not allow unemployment to grow, and contributes to the survival of a large stratum of our citizens who, for various reasons, due to various life circumstances, found themselves below the poverty line. For several years now, thanks to self-employment in our society, the gap between the poor and the super-rich has been narrowing. Self-employment has played a significant role and will certainly continue to play in the context of the pandemic. The historic events of February 24 this year, related to the special operation in Ukraine, showed that thanks to the efforts of the leader of our country, the Russian army has already gained the ability to ensure the security of our Motherland for many years to come. And this is very important. Tough sanctions, an attempt at an economic blockade, and isolation of our state will allow us to create a model of a new economy based on our strengths. Now the key task for Vladimir Putin is precisely the solution to the issue of economic independence. Self-employment should again play a positive role in the abundance of sanctions and isolation, when tens of thousands, hundreds of thousands, and possibly millions of our fellow citizens have lost and continue to lose their means of subsistence in an instant.*

В данной работе на основе социологического исследования проводится теоретический анализ социальных функций самозанятости в России в период пандемии, санкций, изоляции. Актуальность исследования заключается в том, что с переходом России на рыночные отношения основная часть государственного сектора стала постепенно сокращаться, что способствовало высвобождению значительной части трудовых ресурсов, которые стали самостоятельно искать сферы для применения своего труда. В настоящее время все больше и больше граждан России получают статус самозанятых. Хотя это и повысило благосостояние части населения, но тем не менее самозанятость рассматривается в основном в негативных аспектах, при этом умышленно либо по каким-то другим причинам не видятся ее позитивные социальные функции.

Цель исследования – используя междисциплинарный подход, определить истоки, генезис, причины, историю и перспективы развития, а также понятие «самозанятый гражданин», а самое главное, показать, что самозанятость несет и позитивные социальные функции, в частности, в период пандемии, санкций, изоляции.

Автор данной статьи исходит из того, что социолог, прежде всего, в соответствии с классическими методологическими требованиями, изучает и анализирует социальные факты в основном посредством их связи с другими социальными фактами, явлениями и процессами. В интересах нашей темы данное положение может быть интерпретировано следующим образом: с точки зрения социологии самозанятость представляет собой социальное явление, изучение природы которого не требует обязательной его оценки с той точки зрения, которая представлена, например, в криминологии, которая изучает преступность, личность преступника, при-

чины и условия преступности, пути и средства ее предупреждения. Для снижения уровня самозанятости необходимо, прежде всего, подвести под нее правовую базу и обеспечить ее выполнение. Аксиомой является тот факт, что практически все виды человеческой деятельности прямо либо косвенно имеют социальную функцию, которая выражается в реализации конституционного права каждого гражданина нашей страны на труд, который является источником материального и духовного богатства, социальной справедливости, социального прогресса и развития человека. Обесценивание государством труда, сведение его только к обеспечению условий существования, а порой и выживания обедняет жизнедеятельность человека, снижает его потребности, стимулы. Оно крайне негативно отражается на экономике государства, на развитии производства, приводит к падению ВВП, усилению теневой экономики, ухудшению криминогенной обстановки, а также к росту самозанятости.

К глубокому сожалению, несмотря на то, что многие социологи на протяжении ряда лет проявляли интерес к данному социальному явлению, тема самозанятости, в нашем государстве мало исследована, мало изучена, а точнее, практически не исследована и не изучена. Понятие данного феномена также крайне редко можно найти в зарубежной печати. Поэтому нет возможности привести ссылки ни на наших авторов, ни на зарубежных. Нет возможности также установить, кто, где и когда впервые применил термин «самозанятость». Поэтому для начала, как это уже отмечалось выше, используя междисциплинарный подход, необходимо определить истоки, генезис, причины, историю развития, а самое главное, понятие «самозанятый гражданин». В своей статье «Самозанятость – одна из причин кризиса в России», опубликованной в научно-правовом журнале «Образование и право» (№ 6 за 2021 г.) автор уже отмечал, что на сегодняшний день в российском законодательстве нет легального определения данного понятия. Власти, к сожалению, по-разному трактуют, казалось бы, на первый взгляд, такое простое понятие, как самозанятость, самозанятый гражданин. Например, на официальном сайте Пенсионного фонда Российской Федерации дается такое определение: «Самозанятое население – это индивидуальные предприниматели, главы и члены крестьянских (фермерских) хозяйств, адвокаты, арбитражные управляющие, нотариусы, занимающиеся частной практикой, и иные лица, занимающиеся частной практикой и не являющиеся индивидуальными предпринимателями» [1]. Федеральная налоговая служба определяет понятие «самозанятые граждане» в налоговом законодательстве как «физические лица, не являющиеся индивидуальными предпринимателями и оказывающие без привлечения наемных работников услуги физическому лицу для личных, домашних и (или) иных подобных нужд» [2].

Министерством юстиции самозанятость рассматривается как новая категория субъекта микро- либо малого предпринимательства [3]. И это неслучайно – если заглянуть в историю России, то можно прийти к выводу, что эволюция самозанятости, а также ее социальные функции в нашей стране имели далеко не однозначную социальную оценку. В период военного коммунизма самозанятость трактовалась как предпринимательство, не предполагающее эксплуатацию чужого труда. Хотя она, бесспорно, имела социальные функции, была направлена на максимальное использование рыночных рычагов для получения, прежде всего, личной прибыли, не имея ничего общего с криминалом, но Советской властью предприниматели рассматривались как злейшие враги, и меры ответственности к ним применялись, как к бандитам. Тем не менее с самозанятостью до конца покончено не было, и как только приоткрылась «форточка» возможности, самозанятость, как хорошая поросль, стала быстро расти. Итак, можно сделать первый вывод, точнее два. Впервые ростки современной самозанятости появились в период военного коммунизма. И второе, в этот же период самозанятость была загнана в глубокую «тень», приобрела некую форму теневой экономики.

В период НЭПа, примерно с 1921 г. до конца 20-х гг., а в сельской местности чуть позднее, самозанятые рассматривались как группы трудящихся, колеблющихся между пролетариатом

и буржуазией. Именно этот период развития нашего государства, с точки зрения экономики, весьма позитивен. К сожалению, его экономический и социальный эффект до сих пор до конца не изучен по различным причинам, не внедрен, а руководство государства, испугавшись возврата к прошлому, просто прикрыло его, но несомненно, самозанятость в период НЭПа имела прежде всего социальные позитивные функции.

Длительный период, вплоть до 80-х гг., самозанятость имела очень узкие рамки легальности, клеймилась как спекуляция и трактовалась как уголовное преступление, но и здесь проявлялись ее позитивные функции, прежде всего, в вопросах смягчения всеобщего дефицита и насыщения рынка товарами. И лишь законы «Об индивидуальной трудовой деятельности» (от 19 ноября 1986 г.), «О кооперации» (от 1 июля 1988 г.) положили начало превращению самозанятости из правовой антиформы в норму. Ни с чем не сравнимый всплеск самозанятых породили гайдаровские реформы, последствия которых еще долгие-долгие годы предстоит переживать нашему государству. По-разному можно относиться к данному периоду нашей истории, но неопровержимым фактом является то, что самозанятость позволила выжить нашему обществу, тем самым заслуженно в очередной раз подтвердить позитивные социальные функции. Государственный сектор, доминирующий многие десятилетия, постепенно стал уступать частному по числу занятых в нем. В результате непродуманных гайдаровских реформ, с появлением класса капиталистов, олицетворяющих в основном финансовый и торговый капитал, резко изменилась структура занятости. Капиталисты взяли на себя роль организаторов производства, торговли, финансов и т.д. Зарождающийся класс наемных работников традиционно стал выступать в качестве исполнителя воли капиталистов. Появился и третий слой населения, совмещающий обе роли – самозанятые, прежде всего, люди свободных профессий, а также крестьяне, ремесленники и др. [4]. Рыночные отношения характеризуются значительным увеличением доли населения, работающего в режиме неполного рабочего времени, тем самым экономией в оплате труда. Подобная практика ведет к снижению и ухудшению качества жизни. Только самозанятость стала позволять пополнять свои доходы, зарабатывать средства к существованию, а возможно, и к выживанию. Было бы ошибочно полагать, что в настоящее время самозанятость не играет позитивной роли. Самозанятые в качестве подрядчиков выступают практически во всех сферах экономики. В строительных организациях самозанятые выступают не только в качестве подрядчиков, но и выполняют немаловажную роль по оказанию услуг «свободных» рабочих бригад и т.д. Индивидуальным предпринимателям неоценимую услугу оказывают бухгалтера, которых они берут на аутсорс. Малый, средний бизнес, и не только, немыслим без услуг программистов, водителей, юристов и т.д. IT-фирмы не решат своих задач без привлечения фрилансеров-дизайнеров, а также программистов. Повседневную жизнь наших граждан невозможно представить без услуг репетиторов, массажистов, парикмахеров, сиделок, настройщиков компьютеров, людей, выполняющих ремонты (квартир, автомашин, бытовой техники), оказывающих услуги по уборке, переезду, сдающих в аренду квартиры, гаражи, дачи и т.п. В деревнях, поселках, т.е. в сельской местности, без самозанятых жизнь была бы просто парализована. В условиях пандемии, санкций, изоляции, затронувших не только нашу страну, но и весь мир, самозанятость, как молодая трава, пробиваясь во все щели, трещины, как бы ее не подстригали, не ровняли, все равно будет стремиться расти.

Итак, юридически получается, что самозанятые граждане – это индивидуальные предприниматели, которые фактически осуществляют трудовую деятельность, которая приносит им прибыль. С моральной, нравственной стороны это, прежде всего, наши граждане, друзья, товарищи, родственники, пользующиеся всеми благами нашего общества, финансируемые бюджетными и внебюджетными фондами и не вносящие в эти фонды ни единой копейки своих денежных средств. С этой точки зрения определение «самозанятый» явно не подходит. В любом случае отсюда следует, что государство имеет право взимать с самозанятого населения

налоги, предлагать регистрацию их в качестве ИП с выбором патентной системы налогообложения либо иной, например, упрощенной (УСН). Но в силу того, что большинство самозанятых действуют в «тени», по сути дела занимаются «теневой экономикой», у государства нет возможности осуществлять контроль над их доходами. В то же время отсутствие единого нормативно-правового понимания такого явления, как самозанятость, приводит к тому, что количество самозанятых оценивается очень разрозненно (от 15 млн до более чем 27 млн человек). Нетрудно посчитать, какую сумму налоговых поступлений теряет от этого наш бюджет [5].

В соответствии с последними данными Минтруда, основанными на данных Росстата, объем «серого» фонда заработной платы в прошедшем году составил более 10 трлн руб. Если не остановить рост теневой занятости, к 2033 г. наш бюджет будет ежегодно терять около 1,5 – 2 % ВВП. Даже невозможно представить, какое экономическое чудо способна сотворить целая армия нацеленных на труд, на конечный результат, данной категории наших граждан.

На пути к раскрытию тайн теневых отношений возникает масса трудностей, которые связаны не только с очевидной нехваткой информации для расчетов, но и с концептуальными сложностями, расхождением в понимании того, что они собой представляют. Существует немалая путаница в употреблении терминов, когда теневые отношения отождествляется то с неформальной, то с криминальной экономикой, а иногда и с коррупцией. Однако исследуются они в основном с позиций экономической и правовой наук [6]. Хотя то, что мы повсеместно называем экономическим фактором, как справедливо замечает К. Полани, «вплетено в социальную ткань, а единственные мы, современные люди, выдёргиваем из этой ткани нити и сплетаем на их основе отдельную систему» [7]. Ни в коем разе не оправдывая их, автор позволяет на основе исследования сделать умозаключение: только всесторонне развитый человек, создавший свое производство, более активно и плодотворно участвует в управлении по сравнению со своими согражданами. Тем самым самозанятость в очередной раз заслуженно приобретает позитивные социальные функции, ибо высшей целью жизнедеятельности любого общества является прежде всего развитие самого человека.

Основными причинами самозанятости в настоящее время являются:

- очень низкий уровень заработной платы в бюджетной сфере, а также в реальных секторах нашей экономики;
- безработица, которая наиболее ярко проявляется в депрессивных регионах нашего государства, где недостаточно развита экономика, поэтому неслучайно первоначально было принято решение провести эксперимент по самозанятости в благополучных с точки зрения экономики регионах;
- высокая налоговая нагрузка вынуждает работающее население скрывать свои доходы, уходя в «тень»;
- в Российской Федерации уровень заработной платы в различных регионах имеет существенные различия;
- недовольство людей расходованием бюджетных средств.

Причины можно перечислять до бесконечности, но важно в очередной раз отметить, что в строй самозанятых встают наиболее подготовленные, одаренные, грамотные, талантливые, способные создать конкуренцию на рынке труда наши граждане. И это очень-очень важно.

Во-первых, в своем очередном обращении к гражданам 16 марта текущего года в ходе заседания по экономическим вопросам президент нашей страны В.В. Путин заострил внимание на новых структурных изменениях в экономике. Как это будет происходить, сказать пока трудно, одни эксперты считают, что это будет гибридная экономика, другие высказывают мнение, что нам нужна экономика типа НЭПа, есть ещё третьи, четвертые, пятые... Ясно одно: нам нужна полная замена международной глобальной экономической системы на систему, основанную на

собственном производстве. Нам нужны новые люди, новые идеи, таланты, если хотите. И кто как не самозанятые в очередной раз позволят решить эту проблему?

Во-вторых, не надо быть экономистом, чтобы не понимать, что только малый и средний бизнес может восстановить собственное производство. Правительство уже обещало всем, в том числе и самозанятым, дешевые кредиты, различные льготы, субвенции, дотации.

И, наконец, в-третьих, необходимо дать возможность нашим самозанятым самореализоваться, выйти из «тени», платить налоги и сборы в бюджет нашего государства. И тогда во взаимодействии с научными центрами, используя прорывные передовые научные технологии и не только, в добывающих отраслях, а прежде всего, в перерабатывающих, они могут стать базисом, локомотивом в хороших здоровых идеях нашего государства. С чего начать? Ответ очень прост: с гвоздя, шурупа, зубочистки. У нас практически ничего своего нет, мы ежегодно тратим по 360 – 380 млрд долл. США, чтобы обеспечить наших граждан всем необходимым. Купить проще, чем самим производить. Тем не менее нужно производить, что можем, а покупать то, что не можем.

Санкции, пандемия, попытки изоляции резко обострили данные проблемы. И это только начало. Выступая с отчетом в Государственной Думе 7 марта текущего года, глава правительства нашего государства М.В. Мишустин заверил депутатов в том, что через полгода у нас появится возможность частично перестроить нашу экономику. Заметим, что никогда в современной России, после грандиозных санкций и изоляции, не уделялось столько внимания экономическим вопросам. Своеобразным мерилом, венцом в этой связи заслуженно можно считать только что прошедший в Петербурге 25-й международный экономический форум под лозунгом «Новый мир, новые возможности». Анализируя пленарные заседания, круглые столы, выступления и дискуссии не только наших ведущих экономистов, но и мировых, можно сделать умозаключение, что без частной инициативы в Российской Федерации не будет развития экономики. Это первый посыл, своеобразный очередной плюс в пользу наших самозанятых, имеющий особую актуальность в период пандемии, санкций, изоляции.

Не секрет, что пандемия ускорила прирост количества самозанятых – по данным сервиса «Яндекс.Касса», их количество по итогам первого полугодия с начала пандемии выросло в 10,5 раза по сравнению с аналогичным периодом прошедшего года. Число официально регистрирующихся в сервисе YouDo в качестве самозанятых россиян возросло в 8 раз. Власти тоже заметили этот рост – например, в Москве за первую половину 2020 г. их количество выросло на 70 % – со 190 000 до 324 000 человек. По данным Росстата, трудоспособное население Москвы составляет 7,4 млн человек. Пандемия действительно повлияла на рост самозанятых по нескольким причинам. Во-первых, рост количества самозанятых напрямую зависит от роста безработицы. Ранее на одного безработного приходилось как минимум две вакансии, но с пандемией ситуация поменялась в обратную сторону: на одну вакансию стало как минимум два безработных. Во-вторых, многим компаниям выгоднее найти самозанятого специалиста из-за существенной экономии на налогах. В-третьих, когда люди находились дома в течение 3 – 4 месяцев, они занимались тем, что им действительно нравится, и некоторые решили не возвращаться в офис, а продолжать работать в том же режиме. Но нынешние или бывшие офисные работники – это только часть самозанятых. Активнее остальных переходят на самозанятость предприниматели из сферы услуг, а также те, кто занимается продажей товаров с доставкой, преподаватели, репетиторы и другие специалисты в сегменте образования, говорится в исследовании «Яндекс.Кассы». По данным ФНС России, с начала текущего года (это период наложения санкций и изоляций) в нашей стране число самозанятых увеличилось еще более чем на 660 тыс. Это ответ на первый вопрос, как и почему в условиях пандемии, санкций и изоляции удалось удержать на плаву занятость. Если в период пандемии самозанятым и не только принадлежит пальма первенства опробирования и внедрения дистанционно нового ин-

ститута ведения бизнеса, который, по заключению аналитиков, прижился в нашей стране, то в период санкций и изоляции самозанятые, не дожидаясь разрешения на параллельный импорт, используя телефонное право, друзей, товарищей, одноклассников, наконец, знакомых и родственников, позволили быстро и оперативно восстановить порванные логистические цепочки. Параллельная логистика позволила поставлять в нашу страну на первом этапе продукцию более 100 различных наименований, необходимую в том числе и нашей экономике, начиная от чипсов, электроники и заканчивая запасными частями для автомобилей, что позволило существенно сократить уровень инфляции. Это ответ на второй вопрос: как и почему, со слов лидера нашего государства, в мае удалось удержать инфляцию практически на нулевой отметке.

Возможно, роль самозанятых в этом вопросе несколько преувеличена, но хотя бы частично и в первом, и во втором случаях социальные функции налицо.

Налицо и параллельный импорт, сглаживание граней между бедными и богатыми, замещение западных брендов, которые ушли с нашего рынка, и многое, многое другое. Сегмент самозанятых в период санкций и изоляции находится на стадии быстрого роста, и мы ожидаем, что количество официально зарегистрированных самозанятых будет увеличиваться. Причина этого, кроме развития нового налогового режима, – активное привлечение самозанятых крупными маркетплейсами, стремление людей искать новые источники заработка – и, как следствие, развитие идеи работы на себя. В перспективе, с учетом определения основных значимых принципов развития нашей экономики, изложенных президентом на пленарном заседании экономического форума в Петербурге, есть место и самозанятым. Кстати, президент упомянул об этом в своем докладе. Вывод: в период пандемии, санкций и изоляции самозанятые позволили существенно сократить уровень безработицы, снизить инфляцию в стране и тем самым сгладить социальные риски в период тяжелых испытаний, которые постигли нашу Родину.

Видимо, настало время государству на основе комплексных социологических исследований, проводимых с участием философов, экономистов, юристов, психологов, педагогов и других учёных, а также с привлечением аналитиков, специалистов-практиков коренным образом поменять характер отношений с самозанятостью – перестроиться и настроиться не на борьбу с ней, а на ее урегулирование и очищение от коррупционной составляющей. Сделать это очень-очень трудно, но необходимо. Полученные на сравнительно небольшом полигоне результаты нашего исследования, в совокупности со многими другими источниками информации, приводят к выводу о том, что отношения такого рода – это социальный конфликт, признак неэффективной деятельности и плохого управления в российском обществе, что подрывает нашу экономику. Но было бы несправедливо не отметить ряд положительных моментов в вопросах самозанятости. Прежде всего, так называемая самозанятость не дает расти уровню безработицы в стране. Именно самозанятость сглаживает перепады в экономической конъюнктуре с помощью перемещения трудовых ресурсов между секторами экономики. Самозанятость также подпитывает легальный сектор экономики, содействует выживанию и адаптации населения к быстро меняющимся условиям развития экономики, снижает себестоимость ряда товаров, расширяет и приближает к непосредственным потребителям сферы торговли и услуг, расширяет рынок труда вторичной занятости, найма без официального оформления и т.д. Эти функции часто связаны с нарушением трудового и налогового законодательства, но они нередко бывают объективно полезными для общества. В частности, самозанятость дополняет возможности официальной занятости, амортизируя неизбежные сбои в отладке социально-экономической системы. Именно поэтому они одобряются или, по меньшей мере, не осуждаются общественным мнением.

В качестве вывода необходимо отметить, что в настоящее время новый налоговый режим для самозанятых введен практически во всех регионах России. Есть робкий оптимизм, что это позволит увеличить поступление налогов и сборов. Но этого недостаточно. В условиях панде-

мии и санкций, попытки изолировать наше государство нужны новые кардинальные подходы. Чтобы достойно ответить на все вызовы США и Европы, нам нужна своя новая экономика. Это, возможно, наш последний и единственный шанс избавиться от либерального монетаризма, отправив его на свалку истории, шанс обрести истинный экономический суверенитет. Для этого у нас практически все есть, свои ресурсы, средства, желание трудиться, мыслить, творить. Существенная роль в этом должна принадлежать самозанятым, которые с нетерпением ждут изменений в законодательстве, начиная с разрешения регистрировать товарный знак и заканчивая предоставлением всех льгот для развития бизнеса, чтобы раз и навсегда выйти из «тени», покончить с коррупцией, стать полноправными членами нашего общества. Существенным позитивным явлением в этой связи является подготовка нового закона «О занятости населения», где предусмотрены социальные гарантии самозанятым. Заслуживает внимания план по снижению теневой занятости в 2022–2024 гг. Предполагается проведение мониторинга нелегального трудоустройства. Есть надежда, что положительный результат не заставит себя долго ждать, и самозанятые внесут достойную лепту в развитие нашего государства.

Классификация самозанятости в сфере труда, разработанная автором применительно к экономической сфере, вполне применима при изучении аналогичных проблем в других сферах, социальных институтах и областях общественной жизни.

### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Пенсионный фонд России [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://pfr.gov.ru/> (дата обращения: 10.03.2018).
2. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 №146-ФЗ // Российская газета. – 1998. – 6 авг.
3. Плотников И.Н. «Самозанятость» – одна из причин кризиса в России // Образование и право. – 2021. – № 6. – С. 372.
4. Дробизжева А.П. Социальные аспекты теневой экономики. – М., 2012. – С. 81.
5. Гимпельсон В.Е. Рабочая сила, занятость и безработица в России (по результатам Р13 выборочных обследований рабочей силы): стат. сб. / Росстат. – М., 2018. – С. 123.
6. Бойков В.Э. Серая экономика: масштабы развития и влияние на массовое сознание // Социологические исследования. – 2011. – № 11. – С. 127.
7. Полани К. Два значения термина «экономический» // Неформальная экономика: Россия и мир. – М.: Логос, 1999. – С. 154.

### REFERENCES

1. *Pensionnyj fond Rossii* (Pension Fund of Russia), (March 10, 2018), <https://pfr.gov.ru/>
2. *Rossiiskaya gazeta*, 1998, August 6.
3. Plotnikov I.N. *Obrazovanie i parvo*, 2021, No. 6, pp. 372. (In Russ.)
4. Drobizheva A.P. *Social'nye aspekty tenevoj ekonomiki* (Social aspects of the shadow economy), Moscow, 2012, 81 p.
5. Gimpel'son V.E. *Rabochaya sila, zanyatost' i bezrabotica v Rossii (po rezul'tatam R13 vyborochnyh obsledovanij rabochej sily)*: (Labor force, employment and unemployment in Russia), Rosstat, Moscow, 2018, p. 123.
6. Bojkov V.E. *Sociologicheskie issledovaniya*, 2011, No. 11, p. 127. (In Russ.)
7. Polani K. *Neformal'naya ekonomika: Rossiya i mir*, Moscow: Logos, 1999, p. 154. (In Russ.)