



ХРОНИКА, СОБЫТИЯ, ФАКТЫ

УДК 931: 002.2

DOI:10.31677/2072-6724-2021-34-4-146-157

ИЗДАНИЕ РУССКОЯЗЫЧНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ПО ВОПРОСАМ РАЗВИТИЯ АГРАРНОЙ ЭКОНОМИКИ И ПРОМЫСЛОВ В ДРЕВНИХ ОБЩЕСТВАХ

«ВАРВАРСКОЙ» ЕВРОПЫ: СЕРЕДИНА XIX в. – 1950-е гг.

**В.А. Эрлих, доктор исторических наук
Новосибирский государственный аграрный университет
E-mail: histori@mail.ru**

Ключевые слова: аграрная экономика, промыслы, древняя Европа, книгоиздание, типология и тематика изданий.

Реферат. На основе русскоязычной литературы, опубликованной в России в середине XIX в. – 1950-е гг., представлена картина издания печатной продукции, освещающей историю аграрной экономики и промыслов на территории Центральной, Северной, Северо-Западной и Юго-Западной Европы в древности.

PUBLICATION OF RUSSIAN LITERATURE ON THE DEVELOPMENT OF THE AGRARIAN ECONOMY AND FISHERIES IN ANCIENT SOCIETIES OF “BARBARIAN” EUROPE: MID-XIX CENTURY. – 1950 S.

**V.A. Erlikh, Doctor of Historical Sciences
Novosibirsk State Agrarian University**

Key words: *agricultural economy, trades, ancient Europe, book publishing, typology and themes of publications.*

Abstract. *The authors presented an article on the publication of printed matter covering the history of agricultural economy and trades in Central, Northern, Northwestern, and Southwestern Europe in antiquity. The report is based on editions of Russian-language literature published in Russia in the mid-19th century - the 1950s.*

История древней «варварской» Европы – территорий Центральной, Северной, Северо-Западной и Юго-Западной Европы, где не было еще государств (или до их возникновения) – издавна привлекала внимание исследователей. Среди различных тем, рассматриваемых ими, были и вопросы, связанные с развитием аграрной экономики и промыслов. Литература, где имелись подобные сведения, издавалась в различных городах, была разнообразной по тематике, типологии и т.д.

По имеющимся сведениям, до 1917 г. работы по данной проблематике появились в Москве, Санкт-Петербурге, Казани и Томске. Одной из первых работ, где поднимались эти вопросы, была публикация К. Риттера «О древнейших поселениях сваестроителей по разным швейцарским озерам», вышедшая в Санкт-Петербурге в 1859 г. в «Вестнике РГО» (т. 26, № 8) и напечатанная в типографии Императорской Академии наук.

Академическая типография, одна из старейших в России, с 1852 г. выпускала журнал «Известия императорской Академии наук по Отделению русского языка и словесности» (ныне – «Известия Академии наук. Серия литературы и языка», а с 1862 г. – журнал «Заметки императорской Академии наук»). С 1896 г. начался выпуск трудов отдельных научных учреждений Академии наук, а с 1906 г. стала выходить 6-я серия «Известия императорской Академии наук» [1, с. 70].

Следует отметить, что во второй половине XIX в. вопросы аграрной экономики «варварской» Европы рассматривались в трудах попутно, наряду с другими вопросами – социальной структурой общества, религией, политической историей и т.д.

Подобная тенденция продолжалась и в начале XX в. Среди работ, непосредственно касавшихся аграрной истории, была публикация Н.П. Грацианского «К вопросу об аграрных отношениях древних германцев во времена Цезаря», опубликованная в сборнике статей в честь Д.А. Корсакова в издательстве Казанского университета.

Среди типографий, где в дореволюционный период выходила подобная литература, также были: «Книжный магазин М.А. Голубева» (Москва), издательство «Университетская типография» (Московский университет), «Типо-литография П.И. Макушина» (Томск).

Типологически среди выходивших работ можно выделить монографии, (например: Флоринский В.М. Первобытны славяне по памятникам их доисторической жизни: Опыт славянской археологии. – Томск: Типо-литография П.И. Макушина, 1894–1898); статьи в сборниках (Бэр К.М. О первоначальном состоянии человека в Европе // Месяцеслов на 1864 (високосный год). – СПб., 1863. Приложения. С. 25–65); в периодических и продолжающихся изданиях РГО (Бэр К.М. О древнейших обитателях Европы // Записки РГО. – 1863. – Кн. 1. – С. 213–220).

Тематически практически все работы, выходившие до 1917 г. и затрагивавшие вопросы экономики, были трудами комплексного характера. Это, например, уже упоминавшаяся работа В.М. Флоринского «Первобытны славяне по памятникам их доисторической жизни: Опыт славянской археологии» (Томск, 1894–1898), О. Вильчинского «Древнейшее племя неандертальское в Европе» (СПб., 1891). Непосредственно развития аграрной экономики касалась упоминавшаяся работа Н.П. Грацианского (Казань, 1913).

Если говорить о периодах, которые рассматривались в работах, то можно отметить следующее. Всех периодов касались работа В.М. Флоринского «Первобытны славяне...» и работа А.Ф. Вельтмана «Индо-германы, или сайване. Опыт свода и проверки сказаний о первобытных населенцах Германии» (М., 1856). Общие вопросы развития экономики в каменном веке получили освещение, например, в трудах Д.П. Сонцова «О каменном веке» (М., 1870), Л.К. Попова «Из первобытной жизни человека» (СПб., 1880); в эпоху палеолита – в публикациях К.М. Бэра «О древнейших обитателях Европы» (СПб., 1863), «О первоначальном состоянии человека в Европе» (СПб., 1863) и работе Г. фон Буттель-Реелена «Из истории происхождения человечества. Первобытный человек до и во время ледниковой эпохи в Европе» (Б.м., 1913). Развитие промыслов эпохи неолита было освещено в работе К. Риттера «О древнейших поселениях сваестроителей по разным швейцарским озерам» (СПб., 1859); ранний железный век – в работе Н.П. Грацианского «К вопросу об аграрных отношениях древних германцев во времена Цезаря» (Казань, 1913).

В ряде публикаций вопросы развития аграрной экономики и промыслов излагались в работах, посвященных территории Евразии в целом, например, Мортилье Г. и А. «Доисторическая

жизнь. Происхождение и древность человека» (СПб., 1903); непосредственно в различных частях Европы – Бэр К.М. «О древнейших обитателях Европы» (СПб., 1863) и «О первоначальном состоянии человека в Европе» (СПб., 1863), Вильчинский О. «Древнейшее племя неандерское в Европе» (СПб., 1891); Германии – Грацианский Н.П. «К вопросу об аграрных отношениях древних германцев во времена Цезаря» (Казань, 1913); Швейцарии – Риттер К. «О древнейших поселениях сваестроителей по разным швейцарским озерам» (СПб., 1859).

В качестве примера, где рассматривались вопросы аграрной экономики и промыслов, отметим монографию В.М. Флоринского. Здесь автор писал о существовании в Европе, и, в частности в Германии, земледелия и указывал на развитие активной торговли у венетов [2, с. IX–X, 41, 45].

В период между Великой Октябрьской социалистической революцией и окончанием Великой Отечественной войны (1917–1945 гг.) вопросы развития аграрной экономики и промыслов получили дальнейшее освещение в ряде русскоязычных работ.

Работы в эти годы выходили в основном в Москве в издательствах: «Издательство М. и С. Сабашниковых», «Красная новь», «Соцэкгиз», «Издательство РАНИОН», «Партиздат. Фабрика Красный пролетарий», «Партиздат ЦК ВКП (б)», «Центрполиграф» и др.

Издательство М. и С. Сабашниковых было основано в Москве в 1891 г. Знание братьями естествознания предопределило естественно-научный профиль издательства. Первой книгой, изданной с их маркой, были «Злаки Средней России» известного ботаника П.Ф. Маевского (1891). Позднее здесь стали издаваться и работы гуманитарного профиля [3, с. 193].

По-прежнему активно издательской деятельностью занималась Российская академия наук, объем издаваемой продукции которой постоянно увеличивался. По данным В.И. Васильева, с 1924 по 1940 г. включительно здесь вышло «5677 изданий книг и журналов общим объемом 68,5 тыс. уч.-изд. л.» [1, с. 80].

В 1919 г. был создан Госиздат, в состав которого вошли все многочисленные государственные, общественные и кооперативные издательства. Здесь выпускалась самая разнообразная литература. Так, среди изданий Госиздата общественно-политической тематики были сочинения А.И. Герцена, П. Лафарга, Г.В. Плеханова, В.И. Ленина. Здесь издавались сочинения классиков марксизма, книги по истории марксизма и революционного движения, по истории Коммунистической партии, работы по истории России [3, с. 224–225, 230].

Летом 1930 г. произошло объединение Госиздата с другими самостоятельными издательствами. Новое объединение, созданное при Наркомпросе РСФСР, получило название «Объединение государственных книжно-журнальных издательств. В состав нового объединения вошли 27 крупных и мелких издательств [3, с. 263].

Издательство «Красная новь» в 1922–1924 гг. выпустило более 100 работ классиков марксизма и трудов, посвященных научной пропаганде марксистских идей [3, с. 242, 248].

Издательство «Соцэкгиз» было основано на базе отдела «Госиздата РСФСР» и «Издательства Коммунистической академии» в 1930 г. Издательство «Партиздат» существовало с 1918 г. и до 1991 г., меняя свои названия – «Госполитиздат» и «Политиздат». В 1991 году оно было преобразовано в издательство «Республика» [3, с. 263].

Некоторые из работ, например, труд Ю. Борхардта «Экономическая история Германии» выходили в совместном (Москва – Ленинград) издательстве «Книга». Среди издающих организаций Минска был Белорусский государственный университет (1923).

В выходивших в этот период работах вопросы аграрной экономики часто по-прежнему излагались в комплексе, наряду с другими проблемами истории древних обществ региона. В 1920-е гг. многие работы были переводными, в основном с немецкого и иногда с английского языков. Среди них назовем труды «Аграрная история древнего мира» (М., 1923) и «История хозяйства. Очерк всемирной социальной и экономической истории (Западная Европа с древ-

нейших времен до XIX в.)» (Пг., 1923) М. Вебера, «Экономическая история Германии. Т. 1: С древнейших времен до конца Гогенштауфенов» Ю. Борхардта (М.; Л., 1924), «Всеобщая история хозяйства. Обзор хозяйственного развития от примитивного собирающего хозяйства до развитого капитализма. Т. 1: Хозяйство первобытных и полукультурных народов» Г. Кунова (М.; Л., 1929), «Эльзас – Лотарингия. Исторический очерк» К. Каутского (М., 1924), «Арийцы. Основатели европейской цивилизации» Г. Чайлда (М., 1926).

Одновременно появились работы, посвященные развитию земледелия у древних германцев – «Роль земледелия в хозяйственной жизни древних германцев» А.И. Неусыхина (М., 1927), «Энгельс о родовом строе древних германцев (к вопросу о земельных отношениях у древних германцев)» В.П. Петрова (М.; Л., 1936), «Древние германцы. Сборник документов» (М., 1937).

Типологически это были в основном индивидуальные монографии (М. Вебер, Ю. Борхардт, К. Каутский, Г. Кунов, П. Маслов, А.И. Неусыхин). Труд Ф. Энгельса «К истории древних германцев» выходил в сборнике трудов Ф. Энгельса (М., 1938) и в собрании сочинений К. Маркса и Ф. Энгельса (М., 1937). Часть материалов из этой работы была помещена в сборнике «Древние германцы» (М., 1937). В трудах упоминавшегося Белорусского государственного университета была напечатана работа В.Н. Перцева «К вопросу об общинной собственности у древних германцев. (Обзор немецкой историографии)» (Минск, 1923). Среди публикаций, помещенных в продолжающихся изданиях, отметим также статью А.И. Неусыхина «Роль земледелия в хозяйственной жизни древних германцев», напечатанную во втором томе ученых записок Института истории РАНИОН (М., 1927).

Ряд работ касался одновременно различных исторических периодов, например, работы М. Вебера (Пг., 1923), Г. Кунова (М.; Л., 1929). Были работы, посвященные различным периодам эпохи металлов – труд М. Вебера (М., 1923), раннему железному веку – работы А.И. Неусыхина (М., 1929), В.Н. Перцева (Минск, 1923), Ф. Энгельса (М., 1937; М., 1938).

Анализу взглядов Ф. Энгельса по вопросу о земельных отношениях у древних германцев была посвящена большая статья В.П. Петрова «Энгельс о родовом строе древних германцев (к вопросу о земельных отношениях у древних германцев)», опубликованная в четвертом выпуске трудов Института антропологии, археологии и этнографии (М.; Л., 1936).

Что касается охвата регионов, которые освещались в выпущенных книгах по данной проблематике, то следует отметить следующее. Ряд трудов касался территории Евразии (например, работа М. Вебера «Аграрная история древнего мира»), Западной Европы (работа М. Вебера «История хозяйства. Очерк всемирной социальной и экономической истории (Западная Европа с древнейших времен до XIX в.)», Германии – работы Ю. Борхардта (М.; Л., 1924), В.Н. Перцева (Минск, 1923), К. Каутского (М., 1924), А.И. Неусыхина (М., 1927; М., 1929), В.П. Петрова (М.; Л., 1936), Ф. Энгельса (М., 1937; М., 1938).

О чем непосредственно шла речь в подобных трудах? Так, в работе Г. Чайлда отмечалось, что представители I Дунайской культуры занимались земледелием и скотоводством (разводили крупный рогатый скот, овец, свиней, лошадей), занимались рыболовством. В то же время автор отмечал отсутствие охоты у данного населения. Существование земледелия было отмечено и для населения, проживавшего на территории Германии и Польши, контактировавшего с «дунайцами» [4, с. 176, 178, 180-181]¹. По мнению автора, земледелием стали заниматься племена культуры боевых топоров, бывшие охотниками и скотоводами. Эти навыки они приобрели, переселившись около 2000 г. до н. э. на территорию современной Чехии. Подобные навыки приобрели и представители населения Альп [4, с. 190, 193-194].

¹ Материалы из работы «Происхождение семьи, частной собственности и государства» даются по изданию 1961 г.

Вопросы аграрной экономики рассматривались в неоднократно переиздававшихся на русском языке работах Ф. Энгельса «Происхождение семьи, частной собственности и государства» и «К истории древних германцев» [5; 6]². В первой работе в главе «Образование государства у германцев» он указал на общее и отличительное в системах хозяйствования этих этнокультурных миров [5]. В первой половине 1950-х гг. эта работа была переиздана.

Более детально вопросы экономики, расселения племен Ф. Энгельс рассмотрел в работе «К истории древних германцев». Здесь в эпоху Цезаря они предстают как скотоводы и охотники. Земледелие играет незначительную роль. Смена земель была вынужденной, обусловленной медленной миграцией населения в поисках новых земель [6, с. 16–17]. Совершенно иным стало развитие земледелия и скотоводства при переходе к оседлости, когда в I–II вв. н. э., в эпоху Тацита, а затем к 400 г. н. э. были достигнуты значительные успехи [6, с. 47–48].

Издание литературы по вопросам аграрной экономики и промыслам «варварской» Европы в древности в период второй половины 1940-х – 1950-х гг. было более интенсивным по сравнению с предыдущим временем. Работы, где имелись сведения по данным вопросам, были разноплановыми. Это публикации обобщающего характера – «Всемирная история» (Т. I. – М., 1955), история отдельных государств – «История Швеции» И. Андерсона (М., 1951), «История Болгарии» (Т. I. – М., 1954), «История Польши», (Т. I. – М., 1956); история археологических культур – «Памятники зарубинецкой культуры» (М.; Л., 1959); труды по истории техники – «Первобытная техника (Опыт изучения древнейших орудий и изделий по следам работы)» С.А. Семенова (М.; Л., 1957); торговли – «О характере и влиянии на общественный строй обмена и торговли в доклассовом обществе» А.Я. Брюсова (М., 1957).

Расширился список издающих городов и издательств. Среди них: Казань (Издательство Казанского государственного университета), Кишинев (издательство «Картя Молдавеняскэ»), Минск (Издательство Белорусского государственного университета), Москва (Издательство иностранной литературы, Госполитиздат, Учпедгиз, Издательство МГУ, Издательство АН СССР, издательство «Наука»), Таллин (Издательство АН Эстонской ССР). Совместно в Москве и Ленинграде действовало Издательство АН СССР.

Наиболее активным было Издательство АН СССР (позднее переименованное в издательство «Наука»). На него 1950-е гг. приходилась большая доля выпуска научно-технических изданий. Здесь выпускались практически все виды литературы – от многотомных трудов до научно-популярных брошюр [3, с. 301]. В конце 1950-х гг. Издательство АН СССР стало крупнейшим издательско-полиграфическим и книготорговым комбинатом страны. Так, в 1957 г. здесь было выпущено 1620 изданий объемом 29,3 тыс. уч.-изд. л. [1, с. 115–116].

Среди других издательств назовем Учебно-педагогическое издательство (Учпедгиз) Наркомата просвещения РСФСР. Оно возникло в 1938 г. и являлось основным центром издания учебной литературы. В 1946 г. оно было переименовано в Учебно-педагогическое издательство (Учпедгиз) Министерства просвещения РСФСР. Под таким названием оно просуществовало до 1963 г., а затем было объединено с издательством Академии педагогических наук РСФСР в издательство «Просвещение» и подчинено Государственному комитету при Совете Министров РСФСР по печати. Начиная с 1953 г. оно ежегодно выпускало учебники тиражом свыше 200 млн экз. В 1956 г. Учпедгиз, например, издал 1055 названий книг [3, с. 300].

Типологически работы, где имелись сведения по аграрной экономике и промыслах древних обществ Европы, были различными. Это индивидуальные монографии (например, «Первобытная техника (Опыт изучения древнейших орудий и изделий по следам работы)» С.А. Семенова); коллективные труды (например, «Всемирная история: в 10 т. Т. I: История первобытного общества и древнего мира (до IV–V вв. н. э.)» которые выходили иногда в се-

² Материалы из работы «Происхождение семьи, частной собственности и государства» даются по изданию 1961 г.

рийных изданиях. В подобных серийных изданиях публиковались и статьи; сборники статей, например, «Памятники зарубинецкой культуры».

Широким был круг вышедших периодических изданий. Прежде всего, это «Ученые записки» Белорусского государственного университета. Здесь в 1959 г. в выпуске 50 была опубликована работа В.Н. Перцева «Хозяйственный и социальный строй древнейшего населения Пруссии (между I–IV столетиями н. э.)». Ряд работ был опубликован в журналах – «Вестник древней истории» (Ельницкий Л.А., М., 1958. № 1), «Природа» (Карлов Н.Н., М., 1958. № 8), «Советская антропология» (Гремяцкий М.А., М., 1959. Т. 3, № 1), «Советская археология» (Гуревич А.Я., М., 1960. № 4), «Советская этнография» (Берг Л.С., М., 1948. № 2).

Тематически это часто были работы комплексного характера, касавшиеся одновременно различных вопросов развития аграрной экономики и промыслов. Среди них, например, работа «Доисторическая Европа. Экономический очерк» Дж.Г.Д. Кларка (М., 1953), «Поселения эпохи неолита и раннего металла в приустье р. Эмайыги» (ЭстССР) Л.Ю. Ятниса (Таллин, 1959).

Ряд работ был посвящен непосредственно отраслям аграрной экономики и промыслам. Это публикации «Названия рыб и этнические взаимоотношения славян» Л.С. Берга (М., 1948), «Находки сельскохозяйственных орудий и зерен злаков на селищах черняховского типа» Э.А. Рикмана (М., 1959). Что касается скотоводства, собирательства и охоты, то здесь следует отметить, что сведения о них были разбросаны во многих статьях и монографиях.

Имелись также публикации, посвященные инвентарю – Семенов С.А. «Первобытная техника (Опыт изучения древнейших орудий и изделий по следам работы)» (М.; Л., 1957), развитию торговли и обмена – Брюсов А.Я. «О характере и влиянии на общественный строй обмена и торговли в доклассовом обществе» (М., 1957).

Многие работы касались одновременно самых различных периодов. Это, например, «Очерки истории Германии с древнейших времен до 1918 года» (М., 1959), работы, касавшиеся различных периодов древности – первый том «Всеобщей истории» (М., 1955), посвященный истории первобытного общества и древнего мира, разных эпох каменного века – Семенов С.А. «Первобытная техника (Опыт изучения древнейших орудий и изделий по следам работы)» (М.; Л., 1957), эпохи палеолита – Борисковский И. И. «Очерки по палеолиту Центральной и Юго-Восточной Европы. Ч. 1–2» (М., 1957; М., 1959), неолита – Ятнис Л. Ю. «Поселения эпохи неолита и раннего металла в приустье р. Эмайыги (ЭстССР)» (Таллин, 1959), раннего железного века – Федоров Г. Б. «Население Прутско-Днестровского междуречья в I тыс. н. э.» (М., 1960).

Были труды, которые затрагивали одновременно различные регионы: Евразии – «Всемирная история: в 10 т. Т. I: История первобытного общества и древнего мира» (М., 1955); различные территории Европы – Кларк Дж.Г.Д. «Доисторическая Европа. Экономический очерк» (М., 1953); районы Северо-Восточной Европы – Перцев В. Н. «Хозяйственный и социальный строй древнейшего населения Пруссии (между I–IV столетиями н. э.)» (Минск, 1959); Прибалтики – Ятнис Л. Ю. «Поселения эпохи неолита и раннего металла в приустье р. Эмайыги (ЭстССР)» (Таллин, 1959).

Ряд работ касался Центральной Европы – Борисковский П.И. «Очерки по палеолиту Центральной и Юго-Восточной Европы». Ч. 1–2 (М., 1957; М., 1959); Германии – Карлов Н. Н. «Открытие орудий труда гейдельбергского человека» (М., 1958); Польши – «История Польши». Т. I (М., 1956).

Не остались без внимания и районы Южной Европы. Это, например, публикация Л.А. Ельницкого «Находка в Виксе и пути этрусской торговли с Заальпийскими странами» (М., 1958).

Что касается Юго-Восточной Европы, то здесь имелись работы о Балканском регионе – Кудрявцев О.В. «Исследования по истории балкано-дунайских областей в период Римской

империи и статьи по общим проблемам древней истории» (М., 1957), Болгарии – «История Болгарии. Т. 1 (М., 1954).

Достаточно активно публиковались работы, посвященные Восточной Европе. Так, территории Поднепровья, юго-запада бывшего СССР и Румынии касались индивидуальные монографии А.И. Мелюковой «Памятники скифского времени лесостепного Среднего Поднепровья» (М., 1958), Г.Б. Федорова «Население Прутско-Днестровского междуречья в I тыс. н. э.» (М., 1960) и коллективной монографии «Материалы и исследования по археологии Юго-Запада СССР и Румынской Народной Республики» (Кишинев, 1960).

Ряд работ был посвящен Поднепровью. Среди них, например, сборники статей «Памятники зарубинецкой культуры» (М.; Л., 1959), «Черняховская культура» (М., 1960).

Какие же точки зрения высказывались исследователями в этот период? Так, в работе Л.С. Берга, посвященной названиям рыб, указывалось, что южногерманские названия являются коренными германскими, а северогерманские названия заимствованы от аборигенов – славян [7, с. 62]. Автор пришел к мнению, что «нет ни одного, достоверно доказанного, заимствования славянами названий рыб у германцев» и отметил, что общность названий рыб свидетельствует о постоянных контактах различных народов, живших на берегах Балтийского моря, а также, что ряд названий рыб унаследован из языков древнейшего населения Европы [7, с. 71].

Среди работ обобщающего характера следует назвать труд И. Андерсона [8]. Автор отмечал, что по мере таяния ледника происходило заселение будущих шведских и норвежских земель охотниками и рыбаками [8, с. 20]. Начало земледелия и скотоводства на юге Скандинавии он относил к началу III тыс. до н. э. и считал, что продвижение этих племен на север происходило медленно. Земледельцы искали легкой для обработки почвы и хороших пастбищ и селились часто вдоль рек и озер [8, с. 21–23]. Для территории Скандинавии отмечено также существование племен с присваивающим хозяйством. Постепенно земледельцы и скотоводы слились с охотниками и рыбаками в единый народ, а между ними существовали оживленные торговые отношения. Для эпохи бронзы (1500–500 гг. до н. э.) отмечено существование плужного земледелия [8, с. 23–25].

В эпоху раннего железного века (500 г. до н. э. – 800 г. н. э.) увеличились территории, где развивались земледелие и скотоводство и произошел «технический прогресс». В период «римского железного века» (первые века н. э.) активно шла торговля между Римом и Скандинавией [8, с. 26, 29].

Среди работ по истории древних цивилизаций, написанных на основании археологических данных, несомненно, значимой была переведенная с английского языка монография Г. Чайлда «У истоков европейской цивилизации» [9]. Здесь было показано развитие древних культур Центральной и Северной Европы в различные эпохи каменного и бронзового веков. Автор отмечал, что комплексное хозяйство на Балканах существовало у племен вардарской культуры [9, с. 134], а затем в 3300–3000 гг. до н. э. распространилось на территории Центральной и Средней Европы у племен культуры Лендель-Иордансмюль, и позже – у населения рессенской, бодрогкерестурской и баденской культур. В то же время такой промысел, как охота, имел большое значение [9, с. 153–155, 157, 159–166].

По мнению Г. Чайлда, население культуры колоколовидных кубков проложило торговый путь к Средиземноморью через Бреннерский перевал [9, с. 168]. Существование охоты, скотоводства и земледелия отмечено для племен шнуровой керамики (или боевых топоров) [9, с. 235]. Комплексное хозяйство было характерно и для населения Восточной Пруссии [9, с. 238]. Мощное комплексное хозяйство было у племен Швейцарии – культуры кортайо, горгенской культуры [9, с. 381–382, 389], Баварии, Австрии, Словении [9, с. 393–394].

Дж. Г.Д. Кларк в своей монографии [10] дал экологическую характеристику региона и рассмотрел развитие экономики у населения древней Европы – охоты в эпоху верхнего палеоли-

та у племен мадленской, гамбургской и аренсбургской культур; описал процессы обработки рога и кости, изготовления из них топоров, гарпунов, наконечников стрел [10, с. 19–42, 142, 223–224].

Характеризуя хозяйственную деятельность охотников верхнего палеолита на территории Центральной и Северной Германии и Голландии, он указывал, что они «жили преимущественно охотой на диких животных тундры и лесотундры, главным образом на северных оленей» [10, с. 34], относившихся к виду Рангифер арктикус [10, с. 36]. Помимо этого, по его мнению, «особенно важную роль в питании человека играли дикая лошадь и бизон, а из более мелкой дичи – заяц» [10, с. 37].

Говоря об эпохе мезолита, он также охарактеризовал развитие у населения охоты. По его мнению, почти все млекопитающие принадлежали к лесной фауне. Автор отмечал, что первые попытки ловли морской рыбы на севере Европы относились к позднему мезолиту. Возникновение этого промысла он связывал с деятельностью населения культур раковинных куч, в частности, с культурой Эртебёлле. Речное рыболовство, по его мнению, было рассчитано в основном на ловлю щуки. Освещены были и вопросы развития собирательства [10, с. 45–54, 91–92, 223–224]. Помимо этого, была дана характеристика производства кремневых орудий населения культур маглемозе и Эртебёлле [10, с. 46]. Отмечено развитие охоты на птиц, в основном обитавших во внутренних болотах, окруженных лесами, а также на птиц, гнездящихся на морском берегу. Водоплавающую птицу ловили с помощью силков [10, с. 46–47, 49]. Для ловли рыбы использовали сети, крючки, плетеные западни (верши). Рыболовство было рассчитано в основном на ловлю щуки, причем это была рыбная охота, когда щуку били гарпунами [10, с. 51–52, 55]. Отмечено также существование собирательства [10, с. 56].

В этой же монографии имелось определенное количество материалов о культурах эпохи энеолита и бронзового века Центральной и Северной Европы. Для этих периодов, помимо характеристики экономических зон, автор рассмотрел развитие основных отраслей экономики – земледелия, скотоводства, охоты, рыболовства.

Говоря о соотношении производящих и присваивающих отраслей между собой, Дж. Г.Д. Кларк отмечал, что «было бы совершенно ошибочно предполагать, что начало земледелия повлекло за собой прекращение охоты и собирательства пищи даже у тех обществ, основой хозяйства которых становится земледелие» [10, с. 56–57]. Далее он писал: «можно с известной уверенностью сказать, что охота не всегда играла подчиненную роль по отношению к скотоводству; иногда охота имела даже большее значение, чем скотоводство» [10, с. 59]. По мнению Дж.Г.Д. Кларка, «наиболее удачный образец хозяйства, объединявшего земледелие, скотоводство и охоту, мы встречаем на северных окраинах умеренного пояса у прибрежных общин Южной Швеции, Готланда и особенно в Западной Норвегии» [10, с. 60].

Для экономики населения эпохи неолита, проживавшего в долине Дуная, отмечено большое значение ловли осетров [10, с. 64]. Культивирование растений, по мнению автора, не прекратило активности собирательства [10, с. 65–66, 68]. Для приморских территорий отмечено существование охоты на китов и тюленей [10, с. 77, 81].

Говоря о развитии земледелия и скотоводства у населения Центральной и Средней Европы, Дж. Г.Д. Кларк отмечал, что земледелие носило экстенсивный характер [10, с. 100, 103, 105]. Он писал, что «основные приемы и все материальное оборудование ведут свое происхождение из стран Древнего Востока и укоренились в Европе прежде всего в восточной части средиземноморской зоны. Таким образом, техника земледелия, распространившаяся в умеренной зоне Европы, носила в основном средиземноморский характер» [10, с. 108]. Для Северной Европы в раннем железном веке отмечено существование крючковидных и лопатообразных сох [10, с. 110].

Дж. Г.Д. Кларк указывал, что в период неолита наиболее важной зерновой культурой в Северо-Западной и Центральной Европе была пшеница; в бронзовом веке – ячмень, в начале железного века – в южной Англии – пшеница, а в Дании – ячмень. Просо выращивали на территории Швейцарии, Германии и Дании; полбу – на территории Швейцарии и южной Германии [10, с. 115–116]. Далее он писал, что первые виды овса и ржи проникли в Европу вместе с пшеницей и ячменем. Рожь начали впервые возделывать в северной части центральной Германии в раннем железном веке в гальштатскую эпоху. Выращивали также бобы, чечевицу, горох. Лен использовался первоначально для получения маслянистых зерен (семян). Приведены данные о разведении яблоневых деревьев и винограда на территории Швейцарии и Северной Италии [10, с. 116–117, 120–122].

Рассматривая развитие скотоводства, Дж. Г.Д. Кларк указывал, что эпоху неолита на территории Средней Европы уменьшилась роль свиньи и возросла роль овцы и лошади. Разводимый крупный рогатый скот был двух групп: группа Примигениус с большими рогами и группа Лонгифронс с короткими рогами. Лошадь была приручена в бронзовом веке. Скот кормили листьями и ветвями деревьев. Древнейшие собаки принадлежали к разновидности Канис фамилиарис палюстрис [10, с. 123–129].

Автор затронул также вопрос о развитии торговли. Он отмечал, что в результате миграций населения распространялись украшения. Кроме того, племена Центральной и Юго-Восточной Европы торговали обсидианом, а Северо-Западной – теслами и топорами. В торговле кремнем значительную роль играли реки [10, с. 242–251].

Во второй половине 1950-х гг. наблюдался выход работ по общим вопросам истории доклассовых обществ. Среди них отметим статью А.Я. Брюсова «О характере и влиянии на общественный строй обмена и торговли в доклассовом обществе» (М., 1957), опубликованную в 27-м выпуске сборника «Советская археология».

П.Н. Третьяков в «Истории Польши» [11] в общих чертах охарактеризовал материальную культуру населения, проживавшего на территории Польши в эпоху палеолита – раннего железного века [11, с. 15–18]. По его мнению, главным занятием неандертальцев были собирательство и охота, в том числе и облавная [11, с. 15–16]. По окончании ледникового периода объектами охоты стали зубры, олени, лоси, туры и другие мелкие животные. Вновь повысилась роль собирательства. Важную роль стала играть рыбная ловля [11, с. 16–17]. Для эпохи неолита отмечалось появление примитивных форм земледелия и скотоводства и представлена характеристика системы земледелия [11, с. 17–18].

В.Д. Королук, автор одного из разделов этой же монографии, говоря о хозяйстве раннеславянских племен на территории Польши, отмечал, что «В эпоху неолита в связи с общим прогрессом производства, несравненно более быстрым, чем в предшествующее время, в среде населения Центральной и Восточной Европы произошло первое крупное общественное разделение труда – выделение пастушеских племен» [11, с. 18]. Автор охарактеризовал состояние экономики лужицких племен, отметил существование у них различных культур – пшеницы, ячменя, проса, бобов, гороха, фасоли, чечевицы, льна, мака. В составе стада домашних животных указаны крупный и мелкий рогатый скот, свиньи, козы, лошади [11, с. 20, 22]. Для раннего железного века он отметил развитие торговых связей с соседними регионами [11, с. 22].

В монографии С.А. Семенова «Первобытная техника» [12] давался анализ пород камня, способов их добычи, обработки кости, рога. Были описаны: добыча огня, пути и средства передвижения в шельскую, ашельскую эпохи и мустьерское время. В монографии имелся ряд сведений о Центральной и Северной Европе в эпоху неолита. Автор рассмотрел вопросы изготовления орудий из камня, кости, способы их обработки, выявил ряд основных тенденций в развитии орудий. С.А. Семенов отмечал, что в неолите общество начинает обработку топоров техникой шлифования. С.А. Семенов считал, что обработка дерева оказала влияние на специ-

ализацию орудий. Совершенно новым достижением, по его мнению, были первые попытки использования движущих сил природы, позволившие увеличить скорость движения орудий. Эта тенденция получила свое выражение в принципе ротации, проявившемся в использовании сверлильных орудий. В дальнейшем, в энеолите, это привело к изобретению гончарного круга и транспортного колеса. Однако в конце неолита были исчерпаны возможности совершенствования техники на прежней материальной основе [12].

В работе «К вопросу о передвижениях племен в эпоху неолита и бронзы» А.Я. Брюсов, опираясь на статью П.В. Глоб, отмечал, что следы пахотных полей в Ютландии свидетельствуют об отсутствии кобальта в растительности, что в послеледниковый период вызвало процесс выщелачивания почвы, особенно в эпохи неолита и бронзы. В дальнейшем, в начале раннего железного века, это привело к массовому падежу скота и движению кимбров и тевтонов в поисках новых земель [13, с. 12–13].

Появились также труды, посвященные варварским народам, проживавшим на периферии Римской империи в первой половине I тысячелетия н.э. Так, в работе В.Н. Перцева о хозяйстве и социальном строе населения Пруссии [14] давался анализ свидетельств Тацита, характеризовавшего экономику германцев, в частности, развитие земледелия, и сравнивавшего ее с земледелием эстиев [14, с. 68–69]. В хозяйстве населения Пруссии этого периода отмечено существование свиней, овец, рогатого скота, лошади, гусей, уток. Из Пруссии в Рим могли вывозить зубров, медведей, волков [14, с. 73]. Отмечено существование трех торговых путей с юго-восточного побережья Балтийского моря на юг: вверх по Висле, затем – по Днестру и Днепру к берегам Черного моря; от устья Вислы по морю на запад до устья Эльбы и Рейна через Галлию к портам Средиземного моря и третий путь – из Средиземного моря по Атлантическому океану до Северного моря, а через него на Балтику [14, с. 75–76].

Во второй половине 1950-х гг. появился сборник работ О.В. Кудрявцева по истории балкано-дунайских областей [15]. Здесь помещалась работа «Дунайские легионы и их значение в истории Римской империи (II в.н.э.)» а также ряд экскурсов, дополнявших ее, где были рассмотрены вопросы развития экономики края, взаимоотношений с варварами и др.

Рассматривая вопрос романизации Британии в I–II вв. [16], М.С. Садовская обратила внимание на такие аспекты экономики, как развитие земледелия и торговли.

Более пристально в это время освещались вопросы древней истории Германии. Знаменательным событием здесь был выход «Очерков истории Германии с древнейших времен до 1918 года» [17], где в первой главе в специальном разделе кратко была рассмотрена история древних германцев и давались сведения о развитии экономики.

Таким образом, в середине XIX в. – 1950-е гг. издание работ, где рассматривались вопросы развития аграрной экономики и промыслов у народов «варварской» Европы в древности, шло по возрастающей. Одновременно увеличивалось количество издающих городов, издательств и типографий, участвовавших в этом процессе. Расширялась тематика издаваемых работ, хронологический охват описываемых событий. Во второй половине 1940-х – 1950-е гг. в издании трудов наблюдалось начало перехода от работ обобщающего характера (например, посвященных истории государств или охватывавших одновременно ряд регионов за значительный период) к более конкретному изучению отдельных периодов, проблем. Однако работы комплексного характера даже в это время составляли значительную часть издаваемой литературы. Следует отметить также, что в работах этого периода вопросы развития аграрной экономики и промыслов в древности рассматривались более досконально, чем в периоды с середины XIX в. до середины 1940-х гг.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. *Васильев В.И.* Издательская деятельность Академии наук в ее историческом развитии (от зарождения до наших дней): в 2 кн. – М.: Наука, 1999. – Кн. 2. – 320 с.
2. *Флоринский В.М.* Первобытные славяне по памятникам их доисторической жизни: Опыт славянской археологии. Ч. 1: Общая вступительная часть. – Томск: Типо-литография П.И. Макушина, 1894 (1895). – 390 с.
3. *История книги: учебник для вузов / под ред. А.А. Говорова и Т.Г. Куприяновой.* – М.: Мир книги, 1998. – 346 с.
4. *Чайлд Г.* Арийцы. Основатели европейской цивилизации / пер. с англ. И.А. Емеца. – М.: Центрполиграф, 2005. – 270 с. – (Загадки древних цивилизаций). – (Первое издание на русском языке было в 1926 году).
5. *Энгельс Ф.* Происхождение семьи, частной собственности и государства // Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. – Изд. 2-е. – М., 1961. – Т. 21. – С. 28–178.
6. *Энгельс Ф.* К истории древних германцев. – Франкский период. – Марка. – М.: Партиздат, Ф-ка книги «Красный пролетарий», 1938. – 151 с.
7. *Берг Л.С.* Названия рыб и этнические взаимоотношения славян // Советская этнография. – 1948. – № 2. – С. 62.
8. *Андерсон И.* История Швеции / пер. с шведского Н.А. Каринцева; под ред. и с предисл. Я.Я. Зутиса. – М.: Изд-во иностр. лит., 1951. – 408 с.
9. *Чайлд Г.* У истоков европейской цивилизации. – М.: Изд-во иностр. лит., 1952. – 468 с.
10. *Кларк Дж.Г.Д.* Доисторическая Европа. Экономический очерк: [пер. с англ.] / ред. А.Я. Брюсов. – М.: Изд-во иностр. лит., 1953. – 332 с.: 16 л.
11. *История Польши: в 3 т. Т. I: С древнейших времен до середины XIX в. Гл. I: Первобытно-общинный строй.* – Изд. 2-е. – М.: Изд-во АН СССР, 1956. – 708 с.
12. *Семенов С.А.* Первобытная техника (Опыт изучения древнейших орудий и изделий по следам работы) // Материалы и исследования по археологии СССР. – М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1957. – № 54. – 240 с.
13. *Брюсов А.Я.* К вопросу о передвижениях племен в эпоху неолита и бронзы // Советская археология. – 1957. – Вып. 27. – С. 12–13.
14. *Перцев В.Н.* Хозяйственный и социальный строй древнейшего населения Пруссии (между I–IV столетиями н.э.) // Ученые записки / Белорус. гос. ун-т. – 1959. – Вып. 50. – С. 63–81.
15. *Кудрявцев О.В.* Исследования по истории балкано-дунайских областей в период Римской империи и статьи по общим проблемам древней истории. – М.: Изд-во АН СССР, 1957. – 412 с.
16. *Садовская М.С.* Романизация провинции Британия (I–II вв. н.э.) // Из истории Древнего Рима. – М., 1960. – С. 61–79.
17. *Коган М.А.* Древние германцы // Очерки истории Германии с древнейших времен до 1918 года. – М.: Учпедгиз, 1959. – С. 6–18.

REFERENCES

1. Vasil'ev V.I. Izdatel'skaya deyatel'nost' Akademii nauk v ee istoricheskom razvitii (Publishing activity of the Academy of Sciences in its historical development), In 2, Moscow: Nauka, 1999, 320 p.
2. Florinskij V.M. Pervobytnye slavyane po pamyatnikam ih doistoricheskoy zhizni, Opyt slavyanskoj arheologii (Primitive Slavs on the monuments of their prehistoric life, The Experience of Slavic archaeology), part 1, Tomsk: Tipo-litografiya P.I. Makushina, 1894, 1895, 390 p.

3. Govorov A.A., Kupriyanova T.G., *Istoriya knigi* (History of the book), Moscow: Mir knigi, 1998, 346 p.
4. Chajld G. Arijcy. *Osnovateli evropejskoj civilizacii* (Aryans. The Founders of European civilization), Moscow: Centrpoligraf, 2005, 270 p.
5. Engel's F. *Proiskhozhdenie sem'i, chastnoj sobstvennosti i gosudarstva* (The origin of the family, private property and the State), Issue 2, Moscow, 1961, vol. 21, pp. 28-178.
6. Engel's F. *K istorii drevnih germancev, Franskij period, Marka* (To the history of the ancient Germans, The Frankish period, Brand), Moscow: Partizdat, 1938, 151 p.
7. Berg L.S. *Sovetskaya etnografiya*, 1948, No. 2, pp. 62. (In Russ.)
8. Anderson I. *Istoriya Shvecii* (History of Sweden), Moscow: Izd-vo inostr. lit., 1951, 408 p.
9. Chajld G. *U istokov evropejskoj civilizacii* (At the origins of European civilization), Moscow: Izd-vo inostr. lit., 1952, 468 p.
10. Klark Dzh.G.D. *Doistoricheskaya Evropa* (Prehistoric Europe), Moscow: Izd-vo inostr. lit., 1953, 332 p.
11. *Istoriya Pol'shi* (History of Poland), T. I, Moscow: Izd-vo AN SSSR, 1956, 708 p.
12. Semenov S.A. *Materialy i issledovaniya po arheologii SSSR* (Materials and research on the archaeology of the USSR.), Moscow, Leningrad.: Izd-vo AN SSSR, 1957, No. 54, 240 p.
13. Bryusov A.Ya. *Sovetskaya arheologiya*, 1957, Issue 27, pp. 12-13.
14. Percev V.N. *Uchenye zapiski* (Scientific notes), Issue 50, 1959, pp. 63-81.
15. Kudryavcev O.V. *Issledovaniya po istorii balkano-dunajskih oblastej v period Rimskoj imperii i stat'i po obshchim problemam drevnej istorii* (Studies on the history of the Balkan-Danube regions during the Roman Empire and articles on general problems of ancient history), Moscow: Izd-vo AN SSSR, 1957, 412 p.
16. Sadovskaya M.S. *Romanizaciya provincii Britaniya* (Romanization of the Province of Britain), I, II vv. n.e., Moscow, 1960, pp. 61-79.
17. Kogan M.A. *Ocherki istorii Germanii s drevnejshih vremen do 1918 goda* (Essays on the history of Germany from ancient times to 1918), Moscow: Uchpedgiz, 1959, pp. 6-18.