



ХРОНИКА, СОБЫТИЯ, ФАКТЫ

TIMELINE, EVENTS, FACTS

УДК 619 (092)

DOI:10.31677/2072-6724-2021-31-1-113–115

ПАМЯТИ ПРОФЕССОРА С.И. ДЖУПИНЫ: КРИТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ЕГО ТВОРЧЕСКОГО ТРУДА

П. Н. Смирнов, доктор ветеринарных наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ

Новосибирский государственный аграрный университет

E-mail: smirnov.271@mail.ru

IN MEMORY OF PROFESSOR S.I. JUPINA: CRITICAL ANALYSIS OF HIS CREATIVE WORK

P. N. Smirnov, Doctor of Veterinary Sciences, Professor,
Honored Scientist of the Russian Federation

Novosibirsk State Agrarian University

Как это часто бывает в ученом мире, при жизни автора коллеги его разработки (открытия) не признают, а после его ухода в мир иной начинают говорить: «А ведь он был прав».

Вспоминается выступление доктора ветеринарных наук, профессора, директора ИЭВСиДВ СО РАСХН Симона Ивановича Джупины на совместном заседании отделений ветеринарии и зоотехнии Россельхозакадемии (г. Москва) на прослушивании претендентов на соискание почетного звания члена-корреспондента РАСХН. Симон Иванович говорил о своей теории развития инфекционного и эпизоотического процессов, классификации классических и факторных инфекций.

При обсуждении доклада С. И. Джупины академик Игорь Алексеевич Бакулов очень грубо отозвался об услышанном, назвав это чушью. К счастью, это не поколебало докладчика. Симон Иванович деликатно извинился, сказав, что, видимо он недостаточно доходчиво изложил материал в своем докладе. Академик таким ответом был положен на лопатки.

С.И. Джупина неоднократно сообщал свою концепцию на совещаниях специалистов в области ветеринарной вирусологии и микробиологии, однако по-прежнему оставался неслышанным.

А суть теории инфекционного и эпизоотического процессов С. И. Джупины если коротко, состояла в следующем.

Существуют инфекционные агенты, приносимые в восприимчивый организм извне – это так называемые, по мнению автора, классические инфекции. К ним он относит сибирскую язву, классическую чуму свиней, африканскую чуму свиней, сап лошадей, повальное воспаление легких, эмфизематозный карбункул.

В то же время существует ряд инфекций, возбудители которых постоянно присутствуют в организме. Эту группу автор называет факторными инфекциями. К таковым он относит колибактериоз, сальмонеллёзы, некробактериоз, пастереллёз, лейкоз, туберкулёз, хламидиоз, микоплазмоз и др.

По глубокому убеждению С. И. Джупины, разработка вакцин против факторных инфекций бесперспективна, поскольку возбудители указанных инфекций постоянно персистируют в организме.

Патогенное проявление данных возбудителей будет реализовано при снижении резистентности организма. А это может случиться, если живой организм оказывается в условиях дискомфорта. В животноводстве – это нарушение условий содержания, кормления, использования, переохлаждение животных, токсикозы, развитие ассоциативных инфекций и паразитозов.

Относительно проблемы классических и факторных инфекций мне импонирует мнение немецкого журналиста Карла Циммера, глубоко изучившего проблему биологического паразитизма и изложившего свои выводы в книге «Паразиты: тайный мир».* Автор замечает, что паразитизм победить нельзя в принципе. Чаще всего между паразитом и хозяином формируются симбиотические отношения, развивается биологическое равновесие. Но это наблюдается далеко не всегда.

В концепцию С. И. Джупины следует внести в связи с этим определённые дополнения. Так, говоря о классических и факторных инфекциях, нельзя забывать, что в «чистом виде» они, как правило, не встречаются, чаще всего их развитие идёт в микст-системе, т. е. в ассоциированном, смешанном, можно сказать, в потенцированном варианте.

В таких случаях происходит значительное снижение резистентности (в том числе понижение иммунологической защиты) организма. Именно в таких случаях факторные инфекции представляют особую угрозу продуктивному животноводству. К этому можно добавить эффект пассажирования микроорганизмов и вирусов (усиление их патогенности).

Таким образом, нарастание критической массы паразитозов, снижение резистентности макроорганизмов – всё это создаёт условия проявления патогенных потенциалов микроорганизмов и вирусов.

Далее хотелось бы остановиться на вакцинопрофилактике факторных инфекций. Автор концепции категорически утверждал, что разработка эффективных вакцин против факторных инфекций – дело бесперспективное.

К. Циммер отмечал, что условно-патогенные микроорганизмы, выстраивающие симбиотические отношения с организмом-хозяином, проявляют уникальную способность уходить (прятаться) от иммунной системы хозяина (в лимфатических узлах и других органах), чтобы обеспечить себе комфортные условия паразитического существования.

Мнение практических ветспециалистов о том, что вакцина против колибактериоза телят и молодняка других видов продуктивных животных эффективна, это иллюзия. Её «эффект» лишь в том, что, вводя противоколибактериозную вакцину, мы используем стимуляцию иммунной системы животного белками, представленными питательными средами, на которых готовится эта вакцина. Но это неспецифическая стимуляция ИКС.

В качестве примера можно привести собственное первоначальное мнение автора данной статьи о том, что лейкозная инфекция (BLV) не является факторной. Однако, проведя много-

* Циммер К. Паразиты: тайный мир. – Изд-во: Альпина нон-фикшн, 2011. – 368 с.

численные (многолетние) исследования биологии BLV, особенностей инфекционного и эпизоотического процессов развития инфекции BLV, мы пришли к однозначному мнению о том, что инфекция BLV может быть отнесена к разряду факторных, к чести автора концепции, заявлявшего о том, что ликвидировать лейкоз крупного рогатого скота, как факторную инфекцию, можно с помощью последовательного (планомерного) диагностического исследования на лейкоз всех животных неблагополучной популяции и их выбраковки.

В качестве другого примера позволю себе привести многолетнее настойчивое отстаивание своих позиций о том, что некробактериоз животных (возбудитель – *Bac. necroforum*) никак не может быть отнесен к факторным инфекциям, профессором Андреем Артемьевичем Самолововым.

Профессор приводил в своих статьях наглядные фотоснимки поражений конечностей, демонстрировал культуры *Bac. necroforum*, выращенные им на питательных средах и т.д., успешно разрабатывал средства лечения поражений дистальных отделов конечностей. И вот в журнале «Инновации и продовольственная безопасность» № 2 за 2018 г. профессор публично признал, что некробактериоз – это факторная инфекция. Животное является постоянным носителем палочки *Bac. necroforum*, а проявляет она свои патогенные свойства только при ослаблении резистентности организма, особенно в случаях, когда животные содержатся в антисанитарных условиях.

С. И. Джупина особо пропагандировал (а чаще настаивал) необходимость организации для животных сухой подстилки, активного моциона, минеральной подкормки и включения в рацион эстрогенсодержащих кормов – овса, ячменя или выращивания гидропонных культур.

Таким образом, насаивание инфекции извне на ту микрофлору, которая сформировалась уже в макроорганизме, квалифицируется как вторичная, или суперинфекция.

Автор концепции считал, что против классических инфекций можно и нужно разрабатывать вакцины для активной иммунопрофилактики. И это доказала практика. От очень многих классических инфекций нам удалось избавиться благодаря вакцинопрофилактике: ящур, сибирская язва, сап, лимфангит, эмкар и др.

И еще одной концепции, затронутой в своей теории С. И. Джупиной, хотелось бы коснуться. Так, автор, в силу своего прямолинейного характера, публично утверждал, что многие отечественные исследователи в области ветеринарной медицины очень глубоко увлекаются изучением биологии тех или иных возбудителей болезней, в том числе и факторных инфекций, разрабатывают методы и тест-системы их диагностики и лечения. В то же время радикальным средством в данной ситуации является, как уже указывалось, выполнение технологических решений: от обеспечения нормального микроклимата в животноводческих помещениях до активных моционов, организации сухой обильной подстилки.

В заключение, рассматривая концепцию профессора С. И. Джупины о классических и факторных инфекциях, хотелось бы в очередной раз обратить внимание специалистов в этой области знаний на особенности проявления данных инфекций, поскольку методология борьбы и профилактики у каждой из них своя.

Совсем недавно ушёл из жизни автор обсуждаемой концепции, но память о нём, его научных трудах мы сохраним и будем использовать его открытия в практической ветеринарии.