



## ХРОНИКА, СОБЫТИЯ, ФАКТЫ

## TIMELINE, EVENTS, FACTS

УДК 338.012. 317

DOI:10-31677/2311-0651-2019-26-4-117-124

### ОБОСНОВАНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ В СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ

**Ю. А. Быченко**, аспирант

**А. П. Пичугин**, доктор технических наук, профессор

*Новосибирский государственный аграрный университет*

E-mail: gmunsau@mail.ru

**Ключевые слова:** экономическая эффективность, некоммерческая организация, общественная организация, сельское население, занятость населения, социальная сфера.

*Реферат. Отмечен важный вклад некоммерческих организаций (НКО) в развитие и улучшение социально-экономической среды, а также сплочение всех слоев населения. Рассмотрена роль НКО в стабилизации социально-экономической обстановки в сельской местности, удовлетворении потребностей населения и муниципальной власти по выполнению социальных обязательств. Установлено влияние интенсивности деятельности НКО в муниципальных районах Новосибирской области на продление активной деятельности жителей населенных пунктов, что позволило экономически обосновать эффективность развития и функционирования некоммерческих социально ориентированных организаций.*

### SUBSTANTIATION OF ECONOMIC EFFICIENCY OF ACTIVITIES OF NON-PROFIT ORGANIZATIONS IN RURAL AREAS

**Y.A. Bychenok**, Graduate Student

**A.P. Pichugin**, Doctor of Technical Sciences, Professor

**Key words:** economic efficiency, non-profit organization, public organization, rural population, employment, social sphere.

*Abstract. The important contribution of NGOs to the development and improvement of the socio-economic environment, as well as the integration of all segments of the population, was noted. The role of non-profit organizations in ensuring stabilization of the social and economic situation in rural areas, meeting the needs of the population and municipal authorities in fulfilling social obligations has been considered. The dependence of the intensity of the activity of NGOs in the municipal districts of the Novosibirsk region on the extension of the active activity of residents of settlements has been established, which has made it possible to economically justify the effectiveness of the development and functioning of non-profit social-oriented organizations.*

На протяжении последних десяти лет в сельских районах Новосибирской области были запланированы для реализации десятки целевых федеральных и областных программ, направленных на улучшение и развитие социальной и экономической обстановки в сельской местности. Среди них следует отметить такие, как «Здоровье», «Образование», «Социальное развитие села», «Старшее поколение Новосибирской области», «Переселение граждан из ветхого и аварийного жилищного фонда», «Патриотическое воспитание граждан», «Создание механизмов обеспечения жильем молодых семей», «Улучшение экологической обстановки в районах области», «Укрепление роли общественных организаций», «Профессиональная подготовка и переподготовка» и др. Большинство этих и других целевых программ не были реализованы из-за частичного или полного недофинансирования, недостатка в подготовленных профессиональных организаторах и активистов в местной среде, что снизило заинтересованность населения в реализации данных направлений на практике [1–4].

Ежегодно проводимые форумы социальных и культурных проектов Сибири и Дальнего Востока, организованные Фондом президентских грантов и правительствами регионов, способствуют поддержке общественных инициатив и реализации более сотен проектов. По результатам проводимых конкурсов некоммерческие социально ориентированные организации Новосибирской области ежегодно получают большие суммы на организацию своей деятельности из регионального и государственного бюджетов [3–8].

Развитие системы некоммерческих организаций позволяет местным органам власти успешно решать важные для населения вопросы, такие, как материальная и моральная поддержка и защита граждан; преодоление последствий стихийных бедствий, экологических, техногенных или иных катастроф, охрана окружающей среды, восстановление здоровья, переквалификация, спортивная деятельность и пр. [8–11].

Всё это требует проведения не только общей, но и экономической оценки деятельности НКО в региональной социально ориентированной политике. До сегодняшнего дня таких работ и методик в открытой печати не было, поэтому авторы постарались использовать другие методики и адаптировать их для экономической оценки НКО на примере Новосибирской области. Предварительно были проведены комплексные социологические исследования, позволившие прояснить обстановку на местах и оценить влияние развитости некоммерческих организаций на социальную атмосферу населенных пунктов и активность жителей по вовлечению в общественно полезную деятельность [9, 11].

В районах с максимальной развитостью НКО (Краснозерский, Маслянинский, Мошковский, Новосибирский, Ордынский, Северный, Сузунский, Татарский, Усть-Таркский, Чановский, Черепановский и др.) число постоянно действующих активных некоммерческих организаций составляет от 10 до 50. Отмечена активность деятельности НКО в работе местных органов власти, что способствует повышению социальной значимости жителей, их участию в местном самоуправлении на принадлежащей им территории. В этом случае территория поселений становится привлекательной не только для самих жителей, но и для инвесторов. Отмечен рост выигранных грантов именно на территориях с развитой сетью НКО, что свидетельствует об активизации населения, вовлечении его в активную жизнь. По данным областного правительства, в 2018 г. в Новосибирской области на поддержку некоммерческих социально ориентированных организаций через гранты и другие формы финансирования было выделено и получено ими более 200 млн руб. [4, 11, 12].

При анализе ситуации с социально-экономическим развитием сельских территорий выявилась одна очень интересная закономерность, заключающаяся в некоторой зависимости снижения численности населения от количества и степени активности некоммерческих социально ориентированных организаций. Так, в Кыштовском, Чистоозерном, Здвинском, Убинском и других районах с повышенным показателем убыли населения практически очень слабо раз-

вито это движение, а зарегистрированные одна-две организации работают не систематически, хаотично, без творческого энтузиазма и активности [13].

Авторами проанализировано влияние некоторых форм некоммерческого движения на развитие и функционирование сельских поселений в Новосибирской области. В качестве примеров исследований определены следующие организации и движения некоммерческого плана: землячество, ветеранское движение, поезда здоровья, лыжный десант, походы с посещением ветеранов войны и инвалидов, поезда духовного возрождения, поисковые и регионоведческие отряды.

С этой целью было проведено анкетирование более пяти тысяч респондентов в ряде сельских районов Новосибирской области. На первом этапе в качестве исходной информации были поставлены следующие вопросы: возраст, пол, образование, сфера деятельности или занятий и др. Относительной характеристикой респондентов служила их удовлетворенность и социальные успехи в жизни по следующим основополагающим вопросам: здоровье, семья, работа, финансовое обеспечение, хобби, отдых, личное развитие и пр. Основным вопросом была информация о функционировании и распространении НКО в районе или населенном пункте, их активности и участии самих опрошиваемых в деятельности некоммерческих объединений. Полученные после статистической обработки результаты анкетирования опубликованы [14–16].

Среди опрошенных 43 % мало осведомлены о деятельности НКО, хотя было точно известно, что во многих сельских районах такие организации функционируют достаточно успешно, т.е. информации о деятельности НКО в сельских районах явно недостаточно. Следует отметить, что более половины из этих неосведомленных – молодежь в возрасте до 20 лет, а еще одна треть – достаточно пожилые люди пенсионного возраста старше 70–75 лет [4].

Из 57 % населения, знавшего о работе НКО, только 13 % являлись членами этих организаций и принимали в них активное участие. Основную массу активистов составляли женщины (около 70 %) среднего возраста – от 35 до 50 лет, как правило, со средним специальным или высшим образованием. Кроме того, инициаторами создания НКО и их руководителями в селах были молодые предприниматели в возрасте от 30 до 45 лет. Следует также отметить, что уровень удовлетворенности жизнью по средневзвешенному баллу для занятых в НКО был значительно выше по сравнению с другими категориями граждан.

На втором этапе были исследованы вопросы здоровья, материальной и духовной удовлетворенности участников НКО, которые показали, что резко возросла активность, появилась уверенность в завтрашнем дне, наметились перспективы дальнейшего улучшения жизни населения обследуемой сельской местности. Так, количество желающих покинуть данный населенный пункт сократилось с 36,7 до 23,9 %. Отдельно отмечено резкое сокращение количества больничных листов и посещений медицинских учреждений, что, по-нашему мнению, связано с определенной занятостью в работе НКО, а также ответственностью за порученное дело. При этом четко прослеживается тенденция к снижению посещаемости лечебных заведений по мере роста числа некоммерческих социально направленных организаций, которые явились локомотивом активизации общественной и экономической жизни на селе.

Интересно представить общее мнение населения о работе НКО в их местности. Более трети опрошенных высказывают сомнение в честной работе НКО, т.к. научены горьким опытом на отрицательных моментах различных финансовых мошеннических схем и афер. Больше половины всех опрошенных считают возможной такую деятельность только при полном контроле надзорных органов и высокой степени прозрачности всех мероприятий. В целом социологический опрос позволил обобщить сведения о деятельности НКО в сельских районах Новосибирской области и показать их положительное влияние на формирование благоприятного социального климата и развитие сельских территорий [4, 13].

Первичный анализ деятельности самих НКО доказал их позитивное воздействие на функционировании органов муниципальной власти. К приезду поездов здоровья и поездов духовно-нравственного возрождения сельские жители готовятся заранее, т.к. эти мероприятия хорошо освещаются в прессе, по радио и на телевидении. Поезда здоровья, хотя и организовываются в определенные периоды, оказывают за одну поездку тысячи медицинских услуг, что способствует улучшению здоровья местного населения и повышает статусность органов местного управления. Такую же роль выполняют и поезда духовного возрождения России, оказывающие стабилизирующую функцию в деле сохранности и стабилизации нравственно-психологического климата сельских поселений.

Такие общественные организации, как землячество и ветеранское движение, работают планомерно и практически круглогодично. Они формируются в виде устоявшейся структуры на уровне сельских районов и муниципальных образований, имеют свои уставы и вышестоящие органы управления. Их каждодневная деятельность сопровождается сотнями различных мероприятий, собраний и заседаний, направленных на поддержку ветеранов войны и труда, инвалидов и пенсионеров во всех населенных пунктах области. При этом в большинстве случаев работа данных общественных организаций осуществляется в плотном контакте с органами местного управления, способствуя повышению совместной эффективности [4, 11-13].

Поисковые и регионоведческие отряды, лыжный десант, походы с посещением ветеранов войны и инвалидов, а также другие мероприятия, как правило, проводятся с определенной степенью регулярности, но оставляют глубокое впечатление от проделанной работы. По результатам их деятельности составляются наглядные фото- и видеоотчеты, проводятся выставки, конференции и собрания. Кроме того, пополняются местные музеи боевой и трудовой славы, формируются стенды в сельских библиотеках, клубах и общественных центрах. Всё это способствует проявлению чувства гордости за своих земляков, за достопримечательности природы и истории, за те уникальные условия и возможности, которые подарила местность. И, конечно же, проведение данных мероприятий также способствует упрочению роли местных органов власти и повышению статуса муниципалитетов, а это, в свою очередь, положительно сказывается на повышении эффективности местного управления и улучшении социально-экономической среды.

Эффективность работы НКО была оценена нами по состоянию здоровья сельского населения путем сопоставления количества посещений поликлиник и фельдшерско-акушерских пунктов, а также времени пребывания в больницах за прошедший и предыдущий годы. Снижение данных посещений косвенно может свидетельствовать о повышении активности жителей за счет занятости в социально ориентированных мероприятиях, проводимых НКО. Порядок подсчета экономической эффективности сводился к следующей методической последовательности [14, 15, 17–20].

1. Определение удельной экономии (на 1 случай) от снижения затрат на врачебные посещения:

$$\mathcal{E}_A = M (A_1 - A_2),$$

где  $M$  – средняя стоимость одного посещения врача конкретной специальности;

$A_1$  и  $A_2$  – среднее число посещений при сравниваемых методах лечения.

2. Определение удельной экономии от сокращения продолжительности пребывания в стационаре:

$$\mathcal{E}_x = K (X_1 - X_2),$$

где  $K$  – средняя стоимость пребывания больного в стационаре в течение суток;

$X_1$  и  $X_2$  – средние сроки продолжительности пребывания в стационаре.

3. Определение удельной экономии от сокращения потерь национального дохода в результате снижения временной нетрудоспособности:

$$\mathfrak{D}_d = D(t_1 - t_2),$$

где  $D$  – средний размер национального дохода, производимого 1 работником за 1 рабочий день;  
 $t_1$  и  $t_2$  – средняя длительность 1 случая (суммарно амбулаторное и стационарное лечение, рабочие дни).

4. Определение удельной экономии от снижения потерь от временной нетрудоспособности:

$$\mathfrak{D}_b = B(t_1 - t_2),$$

где  $B$  – средний размер пособия по временной утрате нетрудоспособности.

5. Определение общей удельной экономии:

$$\mathfrak{D}_o = \mathfrak{D}_a + \mathfrak{D}_x + \mathfrak{D}_d + \mathfrak{D}_b.$$

6. Определение среднегодовой экономии в расчете на объем функционирования НКО:

$$\mathfrak{D}_{\text{год}} = \mathfrak{D}_o \cdot C_2,$$

где  $C_2$  – объем функционирования НКО (планируемое число занятых в НКО, на год).

7. Определение размера единовременных затрат на функционирование НКО:

$$Z = Z_p + Z_b,$$

где  $Z_p$  – затраты на заработную плату;

$Z_b$  – затраты на использование помещений, оборудования и инвентаря для НКО.

8. Определение годового экономического эффекта:

$$\mathfrak{E} = (\mathfrak{D}_o - E_n \cdot Z_{\text{уд}}) \cdot C_2,$$

где  $E_n$  – нормативный показатель эффективности, в национальном хозяйстве принят  $E_n = 0,15$ ;

$Z_{\text{уд}}$  – удельные затраты (затраты, деленные на число лечившихся больных).

Не учитывая различные климатические, демографические и социально-экономические факторы в сельских районах области, можно констатировать, что в каждом районе проживает от 7500 до 43000 человек. Таким образом, в среднем на сельский район приходится около 19 тыс. жителей. В каждом сельском районе имеется целая сеть медицинских учреждений, обслуживающих население данного района, которая, как правило, состоит из центральной районной больницы с поликлиникой (ЦРБ), фельдшерско-акушерских пунктов (ФАП), фельдшерских пунктов (ФП), амбулаторий, дневных стационаров и т.д. В составе ЦРБ могут быть стационары на 25–350 коек, дневные стационары на 20–100 коек. Медицинская служба каждого района укомплектована штатами сотрудников от 100 до 500 человек, в т.ч. врачей от 30 до 250, среднего медицинского персонала от 40 до 350 человек. Среднее количество посещений в сельской местности в год на одного жителя составляет около 10 раз, в т.ч. к врачам 5–6 раз. Уровень госпитализации составляет 15–20%, а число выездов машин скорой помощи на 1000 человек населения колеблется от 200 до 340.

Таким образом, затраты государства на медицинское обслуживание сельского населения исчисляются сотнями миллионов рублей в год. Так, стоимость одного посещения врача в зависимости от его квалификации и профиля составляет от 450 до 1200 руб., а пребывание в стационаре обходится от 750 до 1600 руб. в сутки и более. При сокращении посещений медицинских учреждений даже на 1 % экономия может составлять миллионы рублей.



По вышеприведенной методике авторами сделан экономический расчет эффективности деятельности НКО в сельской местности. Так, при охвате всего 10–15% сельского населения в зону функционирования НКО и при снижении посещений этими людьми медицинских учреждений на 20–25% затраты на содержание медперсонала могут быть сокращены на 3–5% или направлены на повышение оплаты труда. Таким образом, НКО может быть вполне экономически целесообразной формой активизации населения сельских территорий, способствующей снижению заболеваемости, повышению занятости и улучшению социально-экономической обстановки в районах.

### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Филиппов Ю. В., Авдеева Т. Т. Основы развития местного хозяйства. – М.: Логос, 2011. – 276 с.
2. Авдеева Т. Т. Экономическое развитие местных сообществ: монография. – Краснодар, 2001. – 213 с.
3. Леонов С. Н. Региональная экономическая политика в переходной экономике. – Владивосток: Дальнаука, 1998. – 205 с.
4. Быченко Ю. А., Пичугин А. П. Влияние НКО на деятельность местного сообщества // Профессиональное образование в современном мире. – 2019. – № 9 (3). – С. 3063–3069.
5. Региональное развитие: опыт России и Европейского Союза / рук. авт. коллектива и отв. ред. А. Г. Гранберг. – М.: Экономика, 2000. – 435 с.
6. Татаркин А. И. Диалектика государственного и рыночного регулирования социально-экономического развития регионов и муниципалитетов // Экономика региона. – 2014. – № 1. – С. 9–33.
7. Экологизация и социоэкономическое развитие регионов. Оценка региональной дифференциации / В. А. Черешнев, Д. Н. Верзилин, Т. Г. Максимова, С. Д. Верзилин // Экономика региона. – 2013. – № 1. – С. 33–46.
8. Широков А. Н., Юркова С. Н. Реформа местного самоуправления: цели, задачи, первые результаты, проблемы // Муниципальная власть. 2007. – № 4. – С. 22–29.
9. Гладкий Ю. Н., Чистобаев А. И. Основы региональной политики. – СПб.: Изд-во В. А. Михайлова, 1998. – 659 с.
10. Цукарев С. С., Шибаева С. С. Системное управление социально ориентированными некоммерческими организациями (теоретико-правовые аспекты, модели, проекты и практика): монография. – Новосибирск: ИЦ НГАУ «Золотой колос», 2017. – 389 с.
11. Кремлев Н. Д., Тутуков А. Т. Совершенствование системы управления социально-экономическим развитием муниципальных образований Российской Федерации // Муниципальная власть. – 2007. – № 4. – С. 85–87.
12. Официальный сайт администрации Новосибирской области [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://scisc.ru/wp-content/uploads/2015/03/Otchyot.pdf> (дата обращения: 17.08.2019).
13. Сыркин В. И. Региональное развитие в переходной экономике. – Владивосток: Дальнаука, 1997. – 130 с.
14. Шмулевич Е. О. Важнейшая задача – использовать потенциал НКО в решении социальных проблем [Электрон. ресурс]. – 2012. – Режим доступа: <http://www.portal-nko.ru/> (дата обращения: 16.09.2019).
15. Экономическая эффективность рационального использования трудовых ресурсов в кормопроизводстве / А. В. Гаг, А. П. Пичугин [и др.] // Вестн. НГАУ. – 2016. – № 1. – С. 145–152.

16. Юилл Д. Основные характеристики региональной политики: европейский опыт [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://ieie.nsc.ru/~tacis/yull.htm> (дата обращения: 03.09.2019).
17. Широков А. Н. Реформа местного самоуправления в России: концептуальный подход. – СПб.: ИРЭРАН, 2003. – 87 с.
18. Молотков Ю. И. Системное управление социально-экономическими объектами и процессами: монография. – Новосибирск: Наука, 2004. – 509 с.
19. Муравьева В., Балясникова Н. Социально ориентированные НКО: практ. пособие [Электрон. ресурс]. – М.: Агентство социал. информ., 2011. – 224 с. – Режим доступа: [https://nkozakon.ru/wp-content/uploads/2011/11/SO\\_NKO\\_best\\_practice.pdf](https://nkozakon.ru/wp-content/uploads/2011/11/SO_NKO_best_practice.pdf) (дата обращения: 22.10.2019).
20. Шекова Е. Л. Экономика и менеджмент некоммерческих организаций: учеб. пособие [Электрон. ресурс]. – СПб., 2013. – Режим доступа: [https://content/uploads/iblock/be7/econ\\_men.pdf](https://content/uploads/iblock/be7/econ_men.pdf) (дата обращения: 07.09.2019).

## REFERENCES

1. Filippov YU.V., Avdeeva T.T. Osnovy razvitiya mestnogo hozyajstva. – М.: Logos, 2011. – 276 s.
2. Avdeeva T.T. Ekonomicheskoe razvitie mestnyh soobshchestv: monografiya. – Krasnodar, 2001. – 213 s.
3. Leonov S.N. Regional'naya ekonomicheskaya politika v perekhodnoj ekonomike. – Vladivostok: Dal'nauka, 1998. – 205 s.
4. Bychenok YU.A., Pichugin A.P. Vliyanie NKO na deyatelnost' mestnogo soobshchestva // Professional'noe obrazovanie v sovremennom mire. – 2019. – № 9 (3). – S. 3063–3069.
5. Regional'noe razvitie: opyt Rossii i Evropejskogo Soyuza / ruk. avt. kollektiva i otv. red. A. G. Granberg. – М.: Ekonomika, 2000. – 435 s.
6. Tatarkin A.I. Dialektika gosudarstvennogo i rynochnogo regulirovaniya social'no-ekonomicheskogo razvitiya regionov i municipalitetov // Ekonomika regiona. – 2014. – № 1. – S. 9–33.
7. Ekologizaciya i socioekonomicheskoe razvitie regionov. Ocenka regional'noj differenciacii / V.A. Chereshev, D.N. Verzilin, T.G. Maksimova, S.D. Verzilin // Ekonomika regiona. – 2013. – № 1. – S. 33–46.
8. SHirokov A.N., YUrKova S.N. Reforma mestnogo samoupravleniya: celi, zadachi, pervye rezul'taty, problemy // Municipal'naya vlast». 2007. – № 4. – S. 22–29.
9. Gladkij YU.N., CHistobaev A.I. Osnovy regional'noj politiki. – SPb.: Izd-vo V.A. Mihajlova, 1998. – 659 s.
10. Cukarev S.S., SHibaeva S.S. Sistemnoe upravlenie social'no-orientirovannymi nekommercheskimi organizacijami (teoretiko-pravovye aspekty, modeli, proekty i praktika): monografiya. – Novosibirsk: IC NGAU «Zolotoj kolos», 2017. – 389 s.
11. Kremlev N.D., Tutukov A.T. Sovershenstvovanie sistemy upravleniya social'no-ekonomicheskim razvitiem municipal'nyh obrazovanij Rossijskoj Federacii // Municipal'naya vlast». – 2007. – № 4. – S. 85–87.
12. Oficial'nyj sajt administracii Novosibirskoj oblasti [Elektron. resurs]. – Rezhim dostupa: <http://scisc.ru/wp-content/uploads/2015/03/Otchyot.pdf> (data obrashcheniya: 17.08.2019).
13. Syrkin V.I. Regional'noe razvitie v perekhodnoj ekonomike. – Vladivostok: Dal'nauka, 1997. – 130 s.

14. SHmulevich E. O. Vazhnejshaya zadacha – ispol'zovat» potencial NKO v reshenii social'nyh problem [Elektron. resurs]. – 2012. – Rezhim dostupa: <http://www.portal-nko.ru/> (data obrashcheniya: 16.09.2019).
15. Ekonomicheskaya effektivnost» racional'nogo ispol'zovaniya trudovyh resursov v kormoproizvodstve / A. V. Gaag, A. P. Pichugin [i dr.] // Vestn. NGAU. – 2016. – № 1. – S. 145–152.
16. YUill D. Osnovnye harakteristiki regional'noj politiki: evropejskij opyt [Elektron. resurs]. – Rezhim dostupa: <http://ieie.nsc.ru/~taxis/yull.htm> (data obrashcheniya: 03.09.2019).
17. SHirokov A. N. Reforma mestnogo samoupravleniya v Rossii: konceptual'nyj podhod. – SPb.: IRERAN, 2003. – 87 s.
18. Molotkov YU. I. Sistemnoe upravlenie social'no-ekonomicheskimi ob''ektami i processami: monografiya. – Novosibirsk: Nauka, 2004. – 509 s.
19. Murav'eva V., Balyasnikova N. Social'no orientirovannye NKO: prakt. posobie [Elektron. resurs]. – M.: Agentstvo social. inform., 2011. – 224 s. – Rezhim dostupa: [https://nkozakon.ru/wp-content/uploads/2011/11/SO\\_NKO\\_best\\_practice.pdf](https://nkozakon.ru/wp-content/uploads/2011/11/SO_NKO_best_practice.pdf) (data obrashcheniya: 22.10.2019).
20. SHekova E. L. Ekonomika i menedzhment nekommercheskih organizacij: ucheb. posobie [Elektron. resurs]. – SPb., 2013. – Rezhim dostupa: [https://content/uploads/iblock/be7/econ\\_men.pdf](https://content/uploads/iblock/be7/econ_men.pdf) (data obrashcheniya: 07.09.2019).