

УДК 631.14:633/637(571.14)

**ТЕНДЕНЦИИ ПРОИЗВОДСТВА
ОСНОВНЫХ ВИДОВ СЕЛЬСКО - ХОЗЯЙСТВЕННОЙ
ПРОДУКЦИИ В НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ**



С.Л. Кириллов, кандидат
экономических наук, профессор



Н.И. Вахневич, кандидат
экономических наук



М.С. Вышегуров,
кандидат экономических
наук

Новосибирский государственный аграрный университет

Внимание авторов обращено на быстрые темпы снижения производства говядины и молока в личных подсобных хозяйствах населения, причинами которого являются непрестижность сельского труда и образа жизни, отсутствие инфраструктуры сбыта продукции, низкие закупочные цены на сельхозпродукцию и старение сельского населения.

**TRENDS OF MAIN AGRICULTURAL PRODUCTS
IN NOVOSIBIRSK REGION**

S.L. Kirillov – candidate of economic sciences, professor

N.I. Vahnevich - candidate of economic sciences, docent

M.S. Vishegurov - candidate of economic sciences

The authors' attention drawn to rapid decline in the production of beef and milk in private farms of the population, caused by the prestige of the rural labor and lifestyle, lack of infrastructure sales, low purchase prices for agricultural products and the aging of the rural population.

Новосибирская область занимает ведущее место среди регионов Сибирского федерального округа по индексу физического объёма продукции сельского хозяйства. Индекс объёма производства продукции растениеводства в 2011г. составил 110,1% (в сопоставимых ценах, в процентах к предыдущему году), продукции животноводства 105,3%. В производстве яиц область занимает первое место, третьи места в производстве молока, скота и птицы на убой, валовом сборе зерна [1].

Производство сельскохозяйственной продукции зависит, прежде всего, от наличия и рационального использования сельскохозяйственных угодий в каждом регионе, а от этого, в свою очередь, зависит производство основных видов сельскохозяйственного сырья и продовольствия: зерна, мяса, молока и т.д.

В Новосибирской области с 1990 по 2011 г. посевные площади сократились на 1034,4 тыс. га, или на треть, посевы зерновых – на 17,2%, кормовых – в 2 раза, площадь пашни осталась практически неизменной, однако, по расчетам авторов, в 2011 г. не использовалось 732,5 тыс. га (табл. 1).

Устойчивое развитие сельских территорий
Sustainable development of rural

Таблица 1

Динамика изменения сельскохозяйственных угодий (все категории хозяйств), тыс. га

Показатели	1990 г.	2000 г.	2005 г.	2010 г.	2011 г.	2011 г. в % к 2000 г.	2011 г. в % к 1990 г.
Сельскохозяйственные угодья, всего	7846,9	7768,0	7578,6	7536,6	7542,1	97,1	96,1
пашня т.ч.	3662,0	3643,2	3590,8	3601,4	3600,4	98,8	98,3
Посевная площадь, всего	3442,9	2718,8	2527,5	2326,2	2408,5	88,6	70,0
В том числе зерновые культуры	1976,7	1743,3	1706,4	1560,7	1675,6	95,1	83,8
Кормовые культуры	1372,9	873,9	769,0	683,5	672,8	77,0	49,0
В том числе прочие культуры	93,3	101,6	102,1	82,0	78,1	76,8	83,7
Залежки и многолетние насаждения	87,0	97,9	104,8	98,1	99,4	101,5	114,2
Пары (по факту использования пашни)	132,1	826,5	958,5	1177,2	1092,5	132,2	827,0
Пары, % к площади пашни	3,6	22,7	26,7	32,7	30,3	-	-
Пары (10% от площади пашни)*	-	360,0	360,0	360,0	360,0	-	-
Неиспользуемая пашня	-	466,5	598,5	817,1	732,5	157,0	-

*По расчетам авторов.

Одна из причин сокращения площади сельскохозяйственных угодий в настоящее время по сравнению с 1990 г. на наш взгляд, кроется в том, что в период освоения залежных и целинных земель в Новосибирской области была вовлечена в сельскохозяйственный оборот часть земель, непригодных для сельскохозяйственного использования.

Посевные площади зерновых и кормовых культур сократились также из-за резкого уменьшения поголовья скота – с 1633,8 до 552,7 тыс. голов, или в 3,0 раза; поголовье коров, свиней и овец уменьшилось соответственно в 2,7; 1,6; 5,4 раза (табл. 2). Сокращение поголовья крупного рогатого скота и коров в области имеет угрожающие существованию отрасли по производству говядины размеры.

Таблица 2

Численность крупного рогатого скота и птицы, тыс. гол

Показатели	1990 г.	2000 г.	2005 г.	2010 г.	2011 г.	2011 г. в % к 2000г.	2011 г. в % к 1990г.
Хозяйства всех категорий							
Крупный рогатый скот, всего	1663,8	875,3	699,1	551,3	552,7	63,1	33,2
в т.ч.							
коровы	588,5	376,5	281,5	221,3	219,8	58,4	37,3
Свиньи	592,3	389,3	237,9	400,1	372,2	95,6	62,8
Овцы и козы	1097,0	269,1	189,0	193,7	201,6	74,9	18,3
Птица вся	-	6995,6	7747,5	9080,8	9284,6	132,7	-
Сельскохозяйственные предприятия							
Крупный рогатый скот, всего	1345,1	588,0	462,0	386,5	386,7	65,7	28,7
в т.ч.							

Устойчивое развитие сельских территорий
Sustainable development of rural

коровы	445,5	221,2	172,8	145,4	148,2	67,0	33,3
Свиньи	442,2	155,8	59,2	193,3	178,0	114,2	40,2
Овцы и козы	745,3 *	42,5	17,1	8,4	9,6	22,6	1,3
Птица вся	-	5000,3	6463,9	8019,5	8150,2	163,0	-
Хозяйства населения							
Крупный рогатый скот, всего	288,7	280,7	231,9	156,7	154,6	55,0	53,5
в т.ч.							
коровы	143,0	151,8	106,0	72,2	66,4	43,7	46,4
Свиньи	150,1	225,3	172,1	189,8	149,8	66,5	99,8
Овцы и козы	351,7	221,8	167,0	176,5	181,6	81,9	51,6
Крестьянские хозяйства и индивидуальные предприниматели							
Крупный рогатый скот, всего	-	6,6	5,2	8,1	11,4	172,7	-
в т.ч коровы	-	3,5	2,7	3,7	5,2	148,6	-
Свиньи	-	8,2	6,6	17,0	17,4	212,2	-
Овцы и козы	-	4,8	4,9	8,8	10,4	216,7	-

*Колхозы и совхозы

Если в сельскохозяйственных предприятиях с 2000 по 2005 г. поголовье крупного рогатого скота и коров сократилось на 22%, то с 2005 по 2011 г. – на 26%. В хозяйствах населения поголовье крупного рогатого скота с 2000 г. по 2005 г. сократилось на 21%, а с 2005 по 2011 г. – на 34%, поголовье коров соответственно на 30 и 38%, т.е. с 2000 по 2011 г. сельхозпредприятия и хозяйства населения теряли ежегодно по 30 тыс. голов. Поголовье овец и коз в целом по области с 1990 по 2011 г. сократилось в 5,4 раза, в сельскохозяйственных предприятиях – в 77,6, в хозяйствах населения – в 2,0 раза.

Пика своего развития в производстве основных видов сельскохозяйственной продукции сельское хозяйство Новосибирской области достигло в 1986-1990 гг. В эти годы в среднем за 5 лет производилось 354,5 тыс. т мяса всех видов (в живой массе), в том числе 192,1 тыс. т говядины, 81,0 - свинины, 1475 тыс. т молока (табл. 3).

В структуре производства мяса (в живой массе) в 2005 г. говядина занимала 53,9%, свинина – 20, птица – 21,6, баранина – 2, прочее мясо – 2,5, в 2011 г. соответственно 31,5; 31,4; 34,4; 2,2 и 0,5%.

С 2000 по 2011 г. в области произошло увеличение производства мяса всех видов (в живой массе) на 20%, однако только за счет увеличения производства свинины на 32% и мяса птицы более чем в 2 раза. Производство говядины продолжает снижаться, с 2000 по 2011 г. на 21,7%, или на 19,2 тыс. т.

Особенно быстрыми темпами производство говядины и молока снижается в личных подсобных хозяйствах населения. Основные причины - это старение сельского населения, непrestижность сельского труда и образа жизни, отсутствие инфраструктуры сбыта продукции и доступности кормов, низкие закупочные цены на сельхозпродукцию и др.

Устойчивое развитие сельских территорий
Sustainable development of rural

Таблица 3

Тенденции производства основных видов сельскохозяйственной продукции в Новосибирской области (в среднем за год), тыс. т.

Показатели	1981-1985 гг.	1986-1990 гг.	1996-2000 гг.	2000 г.	2005 г.	2010 г.	2011 г.	2011 г. в % к 2000г.	2011 г. в % к 1986-1990 гг.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Зерновые	2567,3	2828,9	2234,2	2660,4	1798,8	2350,3	2503,3	94	88
Мясо, всего (в живой массе)	295,5	354,5	207,1	174,5	183,3	208,9	224,0	128	63
в том числе говядина	177,4	192,1	144,0	88,6	95,3	73,2	69,4	78	36
свинина	65,4	80,9	47,2	47,0	36,7	62,1	69,0	147	85
мясо птицы	-	-	-	29,9	39,6	64,1	75,8	253	-
Мясо, всего (в убойной массе)	189,7	230,3	130,3	108,1	119,5	142,1	155,4	144	67
Молоко	1385,9	1474,8	934,1	920,7	818,6	757,1	775,3	84	52
Яйца, млн шт.	829,6	846,2	935,8	1017,3	1163,8	1281,6	1319,2	130	156

Наши исследования показали, что производство говядины почти во всех сельскохозяйственных предприятиях области убыточно. Даже в ЗАО «ПЗ Ирмень» и СПК «Кирзинский» уровень убыточности производства говядины составляет соответственно 17 и 34% с затратами труда 10 и 17 чел.- ч, на 1 ц, а в целом по области производство говядины убыточно во всех группах сельхозпредприятий, выделенных по численности поголовья крупного рогатого скота (табл. 4) [2].

Таблица 4

Группировка сельхозпредприятий Новосибирской области по эффективности производства говядины (на 01.01. 2010 г.)

Поголовье крупного рогатого скота, гол.	Число сельхозпредприятий	Поголовье на конец года, гол.	В т.ч. коров	Себестоимость, руб/ц	Цена реализации, руб/ц	Затраты труда на 1 ц, чел.-ч	Уровень рентабельности, %
1	2	3	4	5	6	7	8
Не имеют скота	148	0	0	0	0	0	0
До 200	40	121	60	5254,4	3730,6	54,4	-29,0
201-500	59	330	154	5410,1	3975,1	39,0	-26,5
501-1000	85	714	298	5638,1	3947,8	27,8	-30,0
1001-1500	56	1242	477	5060,6	3580,9	25,5	-29,2
Свыше 1500	94	2452	854	5010,0	3555,0	21,4	-29,0
Всего	482						
В т.ч. имеют скот	334	1153	430	5278,3	3755,0	31,0	-29,0

Данные табл. 4 свидетельствуют, что несмотря на снижение затрат труда в связи с повышением концентрации поголовья крупного рогатого скота с 54,4 чел.-ч в группах сельхозпредприятий с поголовьем до 200 голов скота до 21,4 на 1 ц говядины в группе с поголовьем выше 1500 голов убыточность производства во всех группах хозяйств одинакова – 29-30%. Это говорит о том, что убыточность производства говядины не зависит от содержания и кормления, а только от уровня закупочных цен, которые не отражают затраты живого и овеществленного труда, так как на производство 1 ц говядины необходимо затратить 18 месяцев, или примерно 31 чел.-ч, на производство 1 ц свинины – 6 месяцев, или 14 чел.-ч, на производство мяса птицы – 1,5 месяца (42 дня), или 2,4 чел.-ч, т.е. на производство свинины надо затратить в 3 раза меньше времени и в 2,5 раза меньше труда, чем на 1 ц говядины, а на производство мяса птицы соответственно в 12 и 15 раз меньше (табл. 5).

Таблица 5

Затраты времени, труда и кормов на производство 1 ц мяса

Показатель	Затраты на 1 ц					
	времени на откорм		труда		кормов	
	дней	%	чел.-ч	%	ц к. ед	%
Говядина	540	100	31	100	15,3	100
Свинина	180	33	14	45	4,25	28
Мясо птицы	42	8	2,4	8	1,7	11

На производство 1 ц говядины надо затратить в 3,6 раза больше кормов, чем на производство 1 ц свинины, и в 9 раз больше, чем на производство 1 ц мяса птицы. Однако закупочные цены на свинину всего на 28% меньше, чем на говядину, а на мясо птицы цена ниже на 4%.

Наши исследования показали, что интегрированный показатель эффективности производства говядины в 2,3 раза ниже, чем свинины, и в 5,7 раза ниже, чем мяса птицы (табл. 6).

Таблица 6

Интегрированный показатель эффективности производства 1 ц мяса

Показатель	Закупочная цена		Выручка от реализации 1 ц мяса на единицу затрат, руб.			Интегрированный показатель эффективности производства мяса	
	руб.	%	день	чел.-ч	ц к.ед	руб./ц	%
Говядина	18000	100	33	580	1176	1789	100
Свинина	13000	72	72	928	3059	4059	227
Мясо птицы	10000	55	238	4167	5882	10287	575

Для обеспечения населения Новосибирской области по медицинским нормам потребления на одного человека в год область должна производить на 2650 тыс. человек 212 тыс. т мяса, в том числе 84,8 тыс. т говядины, 79,5 – свинины, 42,4 – мяса птицы, 5,3 – тыс. т баранины и др. (табл. 7).

Как показывают данные табл. 7, население Новосибирской области на 67% обеспечено мясом всех видов собственного производства, на 55 – говядиной, 58 – свининой, 105 – мясом птицы и на 145% – яйцами.

Для обеспечения населения Новосибирской области продуктами питания по медицинским нормам нам необходимо производить 2,5 млн т зерна: 1,1 – для производства мяса всех видов, 0,4 – молока, 0,9 млн т – яиц, хлеба и хлебобулочных изделий, круп, макаронных изделий, семян и др.

Если кардинально не изменить отношение государства к скотоводству, тем более с вступлением России в ВТО, мы можем потерять эту отрасль производства, как когда-то было практически уничтожено овцеводство.

Сельскому хозяйству России, как и Новосибирской области, в связи с вступлением в ВТО дан шанс повысить конкурентоспособность производства сельскохозяйственной продукции, так как до 2020 г. сохраняются агрегированные меры поддержки АПК (АМС).

Обязательства по АМС предусматривают уровень внутренней поддержки сельхозтоваропроизводителей 9 млрд дол. США до 2013 г., затем в течение переходного периода предполагается снижение к 2018 г. до 4,4 млрд долларов США, что соответствует среднему уровню субсидирования сельского хозяйства за 2006-2008 гг., т.е. фактически уровень поддержки не сокращается.

По более чем 90% пошлин ставки устанавливаются на уровне выше или равном уровню ставок действующего сегодня Единого таможенного тарифа Таможенного союза (ЕТТ).

Таблица 7

Производство основных продуктов питания на душу населения в год

Показатель	Медицинская норма потребления на 1 чел. в год, кг	Производство		Фактическое потребление, тыс. т	Необходимо производить, тыс. т	Расход зерна на производство 1 кг продукта, кг	Требуется производить зерна, тыс. т
		кг	% к медицинской норме				
Мясо, всего	80	53,6	67	63	212,0	-	1145,8
говядина	32	17,5	55	-	84,8	7	593,6
свинина	30	17,3	58	-	79,5	5	397,5
птица	16	16,8	105	-	42,4	3	133,5
баранина и др.	2	1,7	85	-	5,3	4	21,2
Молоко и молочные продукты (в перерасчете на молоко)	390	296	76	291	1034,0	0,4	413,6
Хлеб и хлебобулочные изделия	115	115	100	124	305,0	-	305,0
Яйца, шт.	300	436	145	303	800**	1,7 на 10 шт	196,3
Семена	-	-	-	-	-	2,5 ц на 1,6 млн га	400,0
Всего	-	-	-	-	-		2460,7

Основные параметры по ставкам импортных пошлин в сравнении с действующим тарифом приведены в табл. 8. Расчеты средневзвешенных ставок проведены по фактической усредненной таможенной статистике поставок сельскохозяйственного сырья и продовольствия из стран дальнего зарубежья за 2008-2010 гг.

Таблица 8

Основные параметры ставок импортных пошлин на сельскохозяйственные товары по обязательствам ВТО

Вид товара	Среднеарифметическая ставка		Средневзвешенная ставка		
	существующий уровень по ЕТТ	обязательства ВТО	существующий уровень по ЕТТ	обязательства ВТО	
		начальный уровень		начальный уровень	конечный уровень
Вся номенклатура	11,367	12,877	9,249	10,293	11,850
Сельскохозяйственные	18,584	18,183	14,624	15,634	15,178
Промышленные	9,072	11,223	7,573	9,387	11,256
					6,410

В части сельскохозяйственных товаров и продовольствия снижение средневзвешенной ставки от текущего состояния до конечного уровня составит порядка 4,4 процентных пункта.

С 23 августа 2012 г. Россия продолжает применение режима тарифного квотирования при импорте охлажденного и мороженого мяса крупного рогатого скота, свинины и мяса птицы с сохранением отдельных страновых квот по говядине и мясу птицы. Срок окончания режима тарифного квотирования при импорте говядины и мяса птицы не определен, а срок окончания действия режима тарифных квот на свинину – 31 декабря 2019 г.

В случае отмены квот Россия обязана будет устанавливать обычную ввозную пошлину на говядину на уровне не выше 27,5%, на мясо птицы - не выше 37,5, на свинину – на уровне не выше 25% [3, 4].

Таким образом Новосибирской области необходимо до 1 января 2020 г. сделать все, чтобы повысить конкурентоспособность продукции сельского хозяйства, а для этого надо определить стратегические направления его развития.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Сельское хозяйство в Новосибирской области: сб. по каталогу 8.12. - Новосибирск, 2012.
2. Кириллов С.Л. Стратегические направления увеличения производства говядины в Новосибирской области // Вестн. НГАУ. - 2011. - №4 (20). – С 130-136.
3. Всемирная торговая организация (ВТО) -http://www.economy.gov.ru/minec/activity/sections/foreignEconomicActivity/wto/doc20111219_03
4. Торгово-промышленная палата РФ - http://tpprf.ru/ru/wto/wto_report_rus/