



УДК 002.2 (571.5)

**ИЗДАНИЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ
В ВОСТОЧНОЙ СИБИРИ В НАЧАЛЕ XX ВЕКА:
АГРАРНАЯ ЭКОНОМИКА, ПРОМЫСЛЫ, КРЕСТЬЯНСТВО**

В.А. Эрлих, доктор исторических наук

Новосибирский государственный аграрный университет

Ключевые слова: книга, издательская деятельность, статистика и тематика сельскохозяйственной литературы, Восточная Сибирь.

Реферат. Рассмотрена издательская деятельность в области выпуска сельскохозяйственной литературы в Восточной Сибири в начале XX в. Представлена типология и тематика изданий. Работа снабжена статистическими таблицами.

**PUBLICATION OF AGRICULTURAL LITERATURE IN EASTERN SIBERIA
IN THE EARLY XX CENTURY: AGRARIAN ECONOMY, HANDICRAFTS, PEASANTS**

V.A. Ehrlich, doctor of historical Sciences

Novosibirsk state agrarian University

Keywords: book, publishing, statistics and topics of the agricultural literature, Eastern Siberia.

Abstract. Examined publishing activities in the field of production of agricultural literature in Eastern Siberia in the early XX century. The typology and subject matter of publications. The work provides statistical tables.

В начале XX в. в Восточной Сибири наблюдалось дальнейшее развитие сельского хозяйства, промыслов, освоение новых территорий. Это увеличивало спрос на сельскохозяйственную литературу. В регионе имелась своя полиграфическая база, развивалась издательская деятельность. По различным вопросам аграрной экономики в крае было издано 226 публикаций [1]. Это в 2 раза больше, чем за весь предшествующий период (114 публикаций). Увеличилось и число издающих городов.

Из табл. 1 видно, что наиболее активно литература издавалась в Иркутске (72), Красноярске (68) и Чите (52). В этих трех городах вышло 84,95% всех изданий в регионе. Далее шли Якутск (16) и Минусинск (12). Их продукция составила 12,38% всех изданий сельскохозяйственной литературы в Восточной Сибири. На долю остальных четырех городов пришлось 6 изданий, или 2,67%.

Таблица 1

Издание литературы по вопросам аграрной экономики в Восточной Сибири в 1901–1917 гг.

Год	Ачинск	Верхнеу- динск	Енисейск	Иркутск	1Красно- ярск	Минусинск	Нижнеудинск	Чита	Якутск	Итого
1901	-	-	-	2	2	-	-	1	-	5
1902	-	-	-	4	1	-	-	-	3	8
1903	-	-	-	1	6	-	-	-	-	7
1904	-	-	-	1	-	-	-	-	1	2
1905	-	-	-	2	2	-	-	1	-	5
1906	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1
1907	-	-	-	1	1	-	-	1	-	3
1908	-	-	-	4	1	2	-	-	2	9
1909	-	-	-	5	2	-	-	1	1	9
1910	-	-	-	3	2	3	1	2	1	12
1911	-	1	-	4	5	2	-	9	-	21
1912	-	-	-	3	9	2	-	2	2	18
1913	-	-	-	1	11	-	-	10	2	0
1914	-	-	1	4	9	1	-	6	-	21
1915	-	-	-	11	3	1	-	9	3	31
1916	-	1	-	7	-	-	-	4	1	28
1917	1	-	1	10	6	1	-	6	-	25
Б.г.	-	-	-	8	7	-	-	-	-	9
Итого	1	2	2	72	68	12	1	52	16	226

Наиболее «урожайными» годами по выпуску изданий были 1913 (24 издания) и 1917 (25 изданий) годы, а наиболее «провальными» 1904 (2 издания) и 1906 (1 издание) годы.

В 1901–1917 гг. в Восточной Сибири литературу по аграрной экономике и промыслам издавали в 33 типографиях (не считая изданий, где типографии не указаны) против 14 типографий предшествующего периода.

Издательская деятельность, как свидетельствуют данные табл. 2, была достаточно активной. Следует отметить типологическое и тематическое разнообразие этих изданий.

Таблица 2

Направленность изданий по типографиям

№ п/п	Город	Типография	Количество изданий ¹	Направленность изданий
1	2	3	4	5
1	Ачинск	Типография. Товарищества печатного дела	1	Протокол
2	Иркутск	Губернская типография	3	Статистический обзор, работы производственного характера
3	Иркутск	Типография И. А. Белоголового	6	Отчеты, авторские работы научного характера
4	Иркутск	Типография «Ирисы»	1	Авторская работа научного характера
5	Иркутск	Типография И. П. Казанцева	4	Устав, отчеты, описание выставки
6	Иркутск	Типография Л. П. Кожеурова	1	Авторская работа производственного характера
7	Иркутск	Типография П. И. Макушина и В. М. Посохина	22	Перечни, сельскохозяйственные обзоры, сельскохозяйственная статистика, итоги переписи, урожаи хлебов и трав, авторские работы научного и научно-практического характера
8	Иркутск	Типография Р. М. Мейеровича	1	Авторская работа научного характера
9	Иркутск	Типография М. П. Окунева	2	Авторская работа научно-практического характера, сельскохозяйственный обзор
10	Иркутск	Типография Товарищества «М. П. Окунев и К ^о »	1	Отчет

¹ Отмечены только те издания из «Сводного каталога...», на которых указана типография.

Окончание табл. 2

1	2	3	4	5
11	Иркутск	Типография Товарищества печатного дела	6	Отчеты, устав
12	Иркутск	Типография Штаба Иркутского военного округа	3	Результаты переписи, крестьянский союз, распределение земли
13	Красноярск	Енисейская губернская типография	18	Инструкции, сельскохозяйственные обзоры, протокол, труды, урожай хлебов и трав, авторские работы научно-практического и научного характера
14	Красноярск	Новая типография	1	Работа научно-практического характера
15	Красноярск	Типография М.И. Абалакова	15	Уставы, отчеты, авторские работы научно-практического и научного характера
16	Красноярск	Типография А.Д. Жилина	3	Отчет, авторские работы научно-практического и научного характера
17	Красноярск	Типография Кохановских	1	Авторская работа научно-практического и научного характера
18	Красноярск	Типография М.Я. Кохановской	3	Каталог, авторские работы научно-практического характера
19	Красноярск	Типография П.А. Петропавлова	1	Сельскохозяйственная перепись
20	Красноярск	Типография Н.Г. Титовского и К ^о	3	Журнал, отчет, авторская работа научного характера
21	Минусинск	Типография А.Ф. Метелкина	4	Авторские работы (кроме одной) научно-практического и научного характера
22	Минусинск	Типография Товарищества «Сотрудник»	1	Авторская работа. Земельный вопрос
23	Минусинск	Типография В.В. Федорова	1	Авторская работа научно-практического характера
24	Чита	Типография П.А. Бадмаева и К ^о	1	Работа производственного характера
25	Чита	Типография «Бергут и сын»	3	Инструкция, такса на материалы, авторская работа научного характера
26	Чита	Типография Товарищества «Бергут и К ^о »	3	Виды на урожай, авторские работы практического характера
27	Чита	Типография Войск. хозяйственного правления Забайкальского казачьего войска	1	Виды на урожай
28	Чита	Типография Забайкальского областного правления	3	Труды и материалы съезда ветеринарных врачей, виды на урожай
1	2	3	4	5
29	Чита	Типография Забайкальского товарищества печатного дела	21	Состояние сельского хозяйства, инструкции, обзоры, докладные записки, виды на урожай, отчеты, труды, положения, авторские работы научно-практического характера
30	Чита	Типография Н.П. Первунинского	3	Труды, авторские работы практического характера
31	Якутск	Областная типография	7	Протоколы, статистика, труды, отчет, авторские работы научного характера
32	Якутск	Типография В.В. Жарова	1	Устав
33	Якутск	Типография областного управления	5	Инструкция, отчеты, правила, авторская работа популярно-практического характера
Итого	6 городов	33 типографии	149 изданий	

Согласно нашим подсчетам, почти треть изданий (около 37,5%) составляла литература производственного характера; почти 59,5% – литература научно-практического и научного характера. На остальные типы литературы (справочная, учебная, научно-популярная) приходится примерно 3%.

Издания производственного характера. Среди них были *ведомости*, например, «Ведомости распределения казенных лесных дач, заказников, дач временного пользования казны и крестьян,

и инородцев, и государственных пустопорожных земель Иркутской губернии по разрядам такс на лесные материалы» (Иркутск, 1910); *журналы*, например, «Журналы заседаний лесного совета при Енисейском управлении земледелия и государственных имуществ за 1915 год» (Красноярск, 1916); *затиски*, например, «Докладная записка уполномоченных Агинской инородческой волости по вопросу о поземельном устройстве инородцев Агинской волости Читинского уезда Забайкальской области» (Чита, 1915); *инструкции*, например, «Временная инструкция по внутринадельному размежеванию в Енисейской губернии: Общ. Правила» (Красноярск, 1912); *межевые книги* «Межевая книга на землю, принадлежащую городу Верхнеудинску» (Верхнеудинск, 1911); *отчеты*, например, Бадмажапов Ц. «Отчет уполномоченного Министерства земледелия Ц. Бадмажапова за 1915/16 годы» (Верхнеудинск, 1916); *перетиси*, например, «Всероссийская сельскохозяйственная и поземельная перепись 1917 года: Азиатская Россия. Сибирь: Руководящие указания и инструкции по пр-ву с.-х. и поземел. переписи» (Иркутск, 1917); *перечни*, например, «Перечень переселенческих, отрубных, хуторских и запасных участков Иркутской губернии: 1914 г.» (Иркутск, 1914); *планы*, например, «План работ по поземельному устройству и образованию переселенческих участков в Иркутской губернии на 1909 год» (Иркутск, б. г.); *положения*, например, «Положение об общественных рыбных запасах приречного населения Колымского округа: Утв. 14 марта 1908 г. Якут. губернатор Крафт» (Якутск, 1908); *постановления*, например, «Постановление Временного правительства об установлении правил об охране лесов и их рубке» (Красноярск, 1917); *правила*, например, «Правила внутреннего распорядка Якутского общества охоты» (Якутск, 1909); *протоколы*, например, «Протокол совещаний представителей городов, крестьян и бурят по вопросу о земской реформе в Сибири, происходивших в городе Иркутске: С 31 окт. по 6 нояб. 1905 г.» (Иркутск, 1905); *разъяснения* «Разъяснение крестьянам Енисейской губернии, желающим разделить между собою отведенные им земельные наделы» (Красноярск, 1911); *сметы* например, «Смета и доклады по агрономическим мероприятиям в Енисейской губернии на 1913 год» (Красноярск, 1914); материалы *съездов* например, «Второй съезд сельских депутатов Забайкальской области» (Чита, 1917); *таксы*, например, «Такса на лесные материалы в Нерчинском уезде» (Чита, 1910); *уставы*, например, «Нормальный устав местных сельскохозяйственных обществ: Утв. М-вом земледелия и гос. имуществ 28 февр. 1898 г. / Якут. с.-х. о-во» (Якутск, 1908).

Появился ряд работ, в том числе и авторских, касавшихся различных направлений аграрной экономики. Так, вопросам *экономики* сельского хозяйства была посвящена работа «Движение цен на продукты и рабочие руки в сельском хозяйстве в Забайкальской области: В период с сент. 1914 г. по авг. 1915 г.: По сообщ. добр. кор. стат. отд.» (Чита, 1916). *Растениеводству* касалась работа А. Д. Кравченко и Д. И. Носкова «О кобылке и способах борьбы с нею в Енисейской губернии» (Красноярск, 1912), *животноводству* – работа М. П. Скадченко «Берегите ваши покосы» (Якутск, 1912), *охотничьего хозяйства* – работа А. А. Денбновецкого «Наставление для травли волков, лисиц, корсаков и вообще хищных зверей зимой» (Чита, 1911).

Научные издания. В книжной продукции, посвященной аграрной экономике, подобные издания занимали солидное место. Среди них были *доклады*, например, «Доклад совета Якутского сельскохозяйственного общества по вопросу о введении земства в Якутской области» (Иркутск, 1906), *журналы*, например, «Журнал съездов лесных чинов Енисейской губернии 1900 года» (Красноярск, 1900); *затиски* например, «Докладная записка Красноярского городского головы по вопросу об учреждении в городе Красноярске Академии сельского хозяйства, лесоводства и ветеринарии» (Красноярск, 1910); *отчеты*, например, «Отчет о деятельности Иркутского сельскохозяйственного общества за 1914 год» (Иркутск, 1915); *протоколы*, например, «Протокол общего собрания членов Красноярского отдела Императорского Московского общества сельского хозяйства» (Красноярск, 1903), куда были включены протоколы за 1902/03 г.

Издавались также работы по *сельскохозяйственной статистике*, например, «Текущая сельскохозяйственная статистика Иркутской губернии: Зима 1899–1900 – весна 1900 гг.»; сост. Р. И. Ефимов (Иркутск, 1901).

Достаточно интересными работами были *сельскохозяйственные обзоры*, например, «Сельскохозяйственный обзор Иркутской губернии: Зима 1900/01 гг., весна, лето, осень 1901 г.» (Иркутск, 1902), составителем которого был тот же Р. И. Ефимов.

Выходили различного рода *труды*, например, «Труды первого краевого съезда ветеринарных врачей Приамурского края Восточно-Китайской железной дороги и Забайкальской области в городе Хабаровске: 10–20 сент. 1913 г.» [2]. Рассмотрим содержание этой работы. Публикация открывалась «Предисловием» [2, с. III–IV], написанным редакторами сборника – председателем съезда А. Дудукаловым и секретарем съезда Г. Оболдуевым. Авторы отмечали, что «Главная задача съезда состояла в упорядочении и приведении к единообразию мероприятий по предупреждению и прекращению эпизоотий в крае, в частности чумы крупного рогатого скота» [2, с. III].

На страницах V–VI помещалось «Положение о съезде». Здесь же, на странице VI была помещена «Программа съезда». Эту программу, вероятно можно рассматривать как перечень секций. Она насчитывала 12 пунктов: 1. Мероприятия против заразных болезней. 2. Ветеринарные организации. 3. Организация ветеринарно-врачебной помощи. 4. Пунктовая и участковая ветеринария. 5. Передвижение скота и сырых животных продуктов. 6. Убойное дело. 7. Животноводство. Взаимоотношения ветеринарной и агрономической организаций в деле зоотехнии. 8. Бактериологические станции. 9. Популяризация ветеринарных и зоотехнических знаний. 10. О необходимости открытия ветеринарного института и сети ветеринарно-фельдшерских школ. 11. Страхование скота. 12. Бытовые и профессиональные вопросы.

В разделе «Открытие съезда» [2, с. 1–22] давался перечень участников, был представлен текст выступления Н. Л. Гондатти, городского главы города Хабаровска Еремеева, генерал-лейтенанта С. Н. Ванкова; помещены тексты приветствий А. Я. Лемперта, А. А. Смирнова, В. В. Позднякова, А. А. Дудукалова и др. Здесь же были помещены приветственные телеграммы. Давался краткий обзор проблем, стоящих перед съездом. Далее, на с. 23–25, помещался текст о распорядительном заседании, который был текстом журнала заседания от 11 сентября.

На заседаниях от 12 и 20 сентября был рассмотрен вопрос о положении оленеводства в крае [2, с. 26–35]. По предложению А. Я. Лемперта съезд вынес постановление: «Рассмотреть программу и смету комиссии по исследованию оленеводства на севере областей Приамурья и Забайкалья, съезд принимает ту и другую, как приблизительное исчисление» [2, с. 35]. Смета одной экспедиции была исчислена в сумму 6675 руб.

Далее помещались опубликованные доклады. Работа В. А. Смолича «Материалы по оленеводству в Амурской области и ближайшие мероприятия в этом отношении» [2, с. 36–50] касалась Якутской и Приморской областей. Это результаты командировки. Представлено описание природы. Далее речь шла об эксплуатации тунгусов якутами. Описание размеров домашних оленей, их типы в разных районах; вред эпизоотий. Охарактеризованы корма для оленей, оленья упряжь, описано, как запрягают оленей. Специальные разделы посвящены использованию туши оленя, обработке шкуры, болезням оленей. Автор сделал следующие выводы: 1. Оленеводство, имеющее государственное значение, приходит в упадок и требует немедленных мероприятий. 2. Необходима борьба с эпизоотией и болезнями оленей – создание ветеринарных пунктов, снабжение их лекарствами для лечения и прививок. 3. Изучение проблем оленеводства специалистами [2, с. 50].

Раздел «Животноводство. Взаимоотношения ветеринарной и агрономической организаций в деле зоотехнии» [2, с. 51–69] был представлен материалами утреннего заседания 13 сентября, на котором происходило обсуждение параграфов 7 и 9 программы с тем же

названием, что и название статьи и вопроса о популяризации ветеринарных и зоотехнических знаний. Было принято решение о создании опытных сельскохозяйственных станций с зоотехническими отделами, решено было подробно изучать местное животноводство [2, с. 68–69]. Приамурский окружной военно-ветеринарный инспектор С. Е. Дмитриев, имея свое мнение, отметил, что у агрономических опытных станций есть свои задачи, которые с животноводством не имеют ничего общего. Поэтому необходимы разные учреждения для решения этих задач [2, с. 69].

В разделе «Методы разведения скота. Скотоводство» [2, с. 70–88] были рассмотрены насущные вопросы развития коневодства, овцеводства, свиноводства, птицеводства.

Далее были опубликованы материалы: «Взаимные отношения ветеринарной и агрономической организаций в вопросах животноводства» [2, с. 88–92], «Популяризация ветеринарных и зоотехнических знаний» [2, с. 93–95], «Страхование скота» [2, с. 102–109], «Организация ветеринарно-врачебной помощи» [2, с. 110–123], Отчет ветеринарного врача Амурской железной дороги В. А. Нестеренко [2, с. 143–148], «Ограждение областей от заноса чумы из Маньчжурии и Монголии» [2, с. 194–197] и др.

В данном издании был помещен еще ряд авторских работ: «Взаимное страхование от падежа животных» В. В. Шельдона [2, с. 96–101], «Ветеринарно-врачебное дело в Забайкальской области» В. И. Бурцева [2, с. 124–131], «Ветеринарная организация Амурской области» В. В. Позднякова [2, с. 132–142]. Издание завершали: «Заключительное заседание» [2, с. 263–264], «Бактериологические лаборатории» [2, с. 264–266], «Холодильное дело» [2, с. 267–270] и «Закрытие съезда» [2, с. 271–274].

Среди работ по агрономическим направлениям можно отметить *виды на урожай*. Это, например, такая публикация, как «Виды на урожай 1913 года. Основные выводы анкеты «О состоянии полевых, огород., бахчевых посевов и трав к 15–20 июня 1913 г.»» (Красноярск, 1913). Составителем этого труда был зав. отделом текущей статистики Н. И. Дубенецкий.

Данному направлению был также посвящен «Очерк работ совещания ветеринарных врачей Забайкальской области, проходившего в городе Чите 20–30 сентября 1911 года» (Чита, 1912).

Своеобразными были работы из серии «Урожай хлебов и трав...». Рассмотрим содержание двух таких работ. Работа «Урожай хлебов и трав в Забайкальской области в 1911 году» [3] была напечатана по распоряжению заведующего землеустройством и переселенческим делом в Забайкальской области. Она состоит из двух частей: 1. Урожай хлебов и 2. Урожай трав. Работа представляет собой собрание статистических сведений, поданных в Статистическое отделение Забайкальского переселенческого района в июне 1911 г. В первой части для сравнения даны показатели за 1909 г.: количество засеянных десятин (и в процентном отношении), урожай (в пудах). Далее анализ материала в работе дается по результатам опроса респондентов, приславших свои отзывы. И на основании этого делаются выводы. Так, например, отмечено, что «для 1911 года, видим, что урожай всех хлебов в 1911 году значительно ниже урожая 1910 года, когда он был средним, урожай же картофеля и овощей только немного ниже» [3, с. 3]. Далее имеются подразделы: «Урожай получился» (указан процент сообщений по зерновым), «Ожидался урожай» (по картофелю и овощам), «Причины плохого урожая», «Вред от вредителей полеводства», «Причины плохого урожая» [продуктов полеводства], «Посевная площадь хлебов», «Пропало хлебов» и т. д. Материал изложен согласно разделам таблицы, помещенным в конце работы [3, с. 5–10].

Во второй части приведены данные на 10 июля 1911 г. Состояние трав дается по природным условиям: «На заливных и поливных лугах», «На лесных и болотных лугах» и т. д. Дано также описание мнений корреспондентов [3, с. 14–15].

К работе приложена «Сводная таблица состояния хлебов ко дню отсылки сведений» (лицевая часть). На оборотной стороне таблицы представлены: «Вредители полеводства», «Нужда

в хлебе будет», «Будут нуждаться в хлебе», «Запасы хлеба у жителей», «Состояние трав на 10 июля», «Причины плохого состояния трав». Сведения приведены по районам области – северо-западному, юго-западному, юго-восточному. Внутри дано деление по уездам (всего – 8 уездов). Внизу таблицы представлены итоговые данные. Цифры даны в процентах. Среди названий присутствуют: ярица, овес, пшеница, ячмень, другие хлеба, а также картофель, огородные овощи. Выделен также специальный раздел (столбец) «Причины плохого состояния хлебов». Среди них: засуха, весенние холода, кобылка, бухарка и червь, град, ночные морозы и иней, дождь, поздний посев [3, с. 16].

Анализ хлебом и травам Забайкальской области дан более детально. Издание [4] состоит из текста (раздел А) [4, с. 1–78], таблиц (раздел Б) [4, с. 1–56], двух приложений [4, с. 57–63].

В разделе А предисловие написано заведующим статистическим отделом В. Монтвидом. Им же написано Введение [4, с. 1–10]. Во Введении сказано, что для сбора сведений применялось анкетирование, на основании чего были составлены таблицы. Он же являлся основным автором самого текста [4, с. 11–18, 36–78]. Ряд параграфов в разделе А написан В.Н. Соколовым [4, с. 19–35].

В главе I «Урожай хлебов и сенокосных трав» [4, с. 11–58] были «Общие методические замечания». Здесь приведены таблицы сбора хлебов с разделением на группы – очень плохой урожай; плохой; средний; хороший; очень хороший. Это выражено в табл. 2 в балловых показателях: 1) до 1,25; 2) 1,26–2,50; 3) 2,51–3,50; 4) 3,51–4,25; 5) 4,26–5,00. В таблице 3 по такой же схеме даны сведения об урожае покосов на различных лугах (заливных, болотных и лесных, степных и суходольных, горных, поливных, утужных [удобряемые покосы]). Представлены также таблицы 4 и 5 – по валовому сбору в пудах по зерновым и покосам, результаты сборов по волостям (хлеба и покосы) – в процентном соотношении. Текст самой главы разбит на 4 параграфа. В первом параграфе «Урожай зерновых хлебов» рассматривались: 1. Все зерновые хлеба; 2. Озимая рожь; 3. Ярица 4. Пшеница; 5. Гречиха; 6. Овес; 7. Ячмень. В этом параграфе (как в дальнейшем и в других) дается более детальная расшифровка общего отдела; приводятся сведения корреспондентов, дается анализ статистических данных и сведений корреспондентов. Второй параграф посвящен результатам урожая картофеля, третий – урожаю трав на покосах. Четвертый параграф носил название «Условия второй половины вегетационного периода, отразившиеся неблагоприятно на уровне хлебов и сенокосных трав». Среди отрицательных явлений отмечено значительное количество дождей в 1914 г., что повлияло на сбор зерновых и заготовку трав и сена, что оценено В. Монтвидом для этого года как «ниже среднего» [4, с. 58].

Глава II «Обеспеченность населения продовольственными и кормовыми средствами до будущего сбора» [4, с. 59–78] состоит из двух параграфов: 1. Степень обеспеченности населения хлебным продовольствием. Недостатки и избытки продовольственного зерна. 2. Обеспеченность сельского населения кормами. В первом параграфе приведены тексты сообщений об ожидаемых результатах из районов, а полученные результаты сбора урожая (обеспеченность зерном – хлебным продовольствием) отражены в таблицах. По такой же схеме дается материал и по обеспеченности кормами.

В разделе Б. «Таблицы» представлено 10 таблиц: 1. Урожай хлебов и трав в 1914 г. по волостям; 2. Урожай хлебов и трав в 1914 г. Сводная порайонная таблица; 3 и 4 – сводные порайонные таблицы по показаниям корреспондентов; 5. Посевная площадь в области в 1914 г.; 6. Покосная площадь в области в 1914 г.; 7. Население области в 1914 г.; 8. Количество скота у населения области в 1914 г.; 9. Общее количество продовольственных зерновых хлебов и картофеля, собранных в области в 1914 г.; 10. Общее количество кормовых зерновых хлебов, соломы и сена, собранных в области в 1914 г.

Имеется два приложения: 1. К таблице 1 – Волости и станицы, разделяющиеся по районам. 2. Таблица основных экономических сведений, касающихся сельского населения области за

1914 г. В приложении 2 приведены сведения: количество душ обоего пола, посевная и покосная площадь и число кормежных единиц скота на один двор – у крестьян, инородцев, казаков, сельского населения вообще, а также среднестатистические данные покосной площади в десятинах и кормежных единиц скота на одну душу обоего пола.

В Восточной Сибири в начале XX в. публиковались и авторские работы по различным вопросам сельского хозяйства. Например, вопросам развития сельского хозяйства посвящалась работа Р.И. Ефимова «О сельском хозяйстве и других промыслах населения Якутской области по сообщениям местных корреспондентов в 1907 году» (Иркутск, 1908), *землевладению* – работа В.П. Косованова «Частное землевладение в Енисейской губернии» (Красноярск, 1917).

Работа А.Г. Шлихтера была посвящена крестьянству [5]. Автор обратил внимание на вопросы, связанные с профессиональным (по преобладающей направленности хозяйства – рыбопромышленное, торговое и т.д.) и социальным составом (различные категории крестьянства) обследованных хозяйств. Обзорно рассмотрены вопросы землепользования; различные отрасли хозяйства – скотоводства, пушного промысла и др.; приводятся сведения о рыболовных угодьях, орудиях лова. Более подробно он остановился на изучении добычи различных пород рыбы и характеристике промысла по учету общей добычи, а также на побочных промыслах (извоз, продажа изделий труда, торговля и т.п.). А.Г. Шлихтер пришел к выводу, что «важнейшими отраслями хозяйственной деятельности населения Туруханского края являются: рыбный промысел – для крестьян и пушной промысел – для инородцев» [5, с. 96]. Работа снабжена пятью цифровыми приложениями.

В другой работе А.Г. Шлихтера [6] были рассмотрены такие вопросы, как анализ причин, обуславливающих промысловую разновидность кустарных селений, их размещение в губернии и т.д. Приведены сводки (перечни) кустарных селений, где были конкретно развиты те или иные промыслы: обработка растительно-волоконных и масличных веществ; обработка продуктов животноводства, сельскохозяйственное машиностроение и т.д. Публикация содержит 7 приложений и программу исследования кустарных промыслов. Приложения составлены в виде таблиц. В них помещен перечень кустарных селений; представлен свод промыслов по волостям и промысловым группам, районы сбыта кустарных изделий и т.д.

Среди работ, касающихся естественно-научных основ сельского хозяйства, можно отметить публикацию В.Е. Писарева «Тулунское опытное поле. Вып. 1: Организационный план селекционной работы 1914 года и сводка работ за 1908–1913 годы» (Иркутск, 1916).

Вопросов растениеводства касалась работа М.Р. Дульского «О натуре зерна». (Вып. 1. Минусинск, 1910; Вып. 2. Красноярск, 1910). Так, в первой части работы отмечается, что за основу измерения берется вес зерна в объеме одной четверти. Указывая, что влажность сильно влияет на зерно, автор применяет уравнивания двух групп, чтобы определить натуру зерна. Результаты изложены в таблицах. Таблицы группы А относятся к такому зерну, натура которого увеличивается с уменьшением в нем влажности и наоборот. Имеется раздел «Несколько слов о потенциале силы».

Выходили работы по пчеловодству, например, «Пчеловодное дело в Иркутской губернии в 1914 году» (Иркутск, 1915) П.Г. Измайлова, по животноводству, например, «Положение скотоводства в области и оборотный капитал на приобретение племенных животных для казачьего населения Забайкалья» (Чита, 1913).

Имелись исследования, посвященные лесному хозяйству. Среди них особо следует отметить первый выпуск работы «В лесах Енисейской губернии» [7]. Работа вышла под эгидой Управления государственными имуществами Енисейской губернии. Здесь помещено 7 статей и приложения.

В статье П.П. Першетского «Леса Юносо-Урюпинского лесничества» [7, с. 7–22] дана характеристика лесных участков – кедрачей, пихтачей, березняков, листвяги, смешанных листвен-

ничных насаждений. Представлены сведения по топографии районов, покрову, почве, указаны размеры деревьев, их объем; отмечен размер добычи леса (платно и бесплатно), добыча ореха, грибов, ягод, мха. Приведены сведения о зверовой охоте.

В публикации В. П. Олешкевича «Краткий очерк о лесах Ачинского лесничества» [7, с. 23–44] представлены размеры лесничества, типы насаждений. Далее идет описание Чулымской, Карачаговской, Ачинской, Кемчугской и Жуковской дач. Вероятно, эти дачи являлись опытными участками лесничества, на которых производились необходимые наблюдения и исследования над развитием лесных массивов и для эксплуатации – получения даров леса. Возможно, они являлись и зимовьями. В разделе «Эксплуатация» речь шла о добыче и сбыте леса, о будущем значении дач Ачинского лесничества. К работе приложены результаты анализа стволов деревьев, ведомость площади, заложенной в 4 квадратах Жуковской дачи и т. п.

В работах В. Э. Баумана «Анашенский бор» [7, с. 45–50] и «Бейская дача» [7, с. 51–58] материал изложен по той же схеме. В публикации С. Д. Розинга «Леса реки Чуны» [7, с. 59–76] были выделены различные типы леса. Речь также шла о занятиях населения, о лесонасаждениях.

В статье Л. И. Комарова «Охота в лесах Енисейской губернии» [7, с. 77–106] изложены способы охоты, описаны орудия лова, объекты охоты и т. п. В работе выделены подразделы: места, наиболее изобилующие дичью, в связи со значением охоты как главного промысла населения; охота в Красноярском и Ачинском уездах; вывоз пушнины и птицы; звери и птицы, имеющие охотничье-промысловое значение; способы ловли и охоты; описание способов добычи зверя – медведя, волка, барсука, рыси, россомахи, лося, или сохатого, дикой козы, северного оленя, изюбря, соболя, белки. В завершение работы говорится о роли лайки как помощника охотника. Приводятся сведения об охоте на птиц, меры, принимающиеся к охране дичи со стороны администрации и со стороны Красноярского общества правильной охоты.

В статье И. К. Окулича «Енисейские кедровники» [7, с. 107–126] представлена характеристика кедровников на лесничествах Енисейской губернии.

Охотничьему хозяйству была также посвящена работа А. П. Швеца «К вопросу о хищническом истреблении соболя в Сибири: Крат. очерк» (Иркутск, 1910).

Имелись публикации, касавшиеся водного хозяйства, например, работа П. Афанасьева «Опыт сооружения в Якутском округе на реке Олом оросительной плотины» (Якутск, 1913).

Среди работ, посвященных рыбному хозяйству и рыбному промыслу, можно отметить публикацию И. К. Окулича [8]. Здесь был дан обзор мнений предшественников, представлено описание залива. В работе был поднят вопрос о плавании к берегам Енисейского залива, описаны острова, бухты, прибрежная полоса, приведены результаты геодезических съемок, сведения о занятиях населения в низовьях Енисея торговлей, охотой, рыболовством. К работе приложена карта Енисейского залива и Енисейской губы.

Автор отмечал, что «Мы не склонны разделять эту точку зрения [о том, что Енисей заканчивается у Енисейской губы], полагая, что Енисей кончается группой Бреховских островов, составляющих его дельту. Пространство же, заключенное между Бреховскими островами и Зверевским мысом (начало Енисейского залива) мы склонны рассматривать как губу залива» [8, с. 6].

В итоге он пришел к мнению, что «Важно, наконец, принять меры, содействующие организации крупных рыбопромышленных предприятий в рассматриваемом районе. Однако последнее обстоятельство находится в полной зависимости от наличных условий грузового движения на плесе о. Диксон – Красноярск. История края свидетельствует, что отсутствие торговой конкуренции, зависимость местных предприятий от одного пароходного общества могут в корне погубить слабые ростки пробуждающейся жизни» [8, с. 22].

Вопросы развития сельского хозяйства рассматривались также в работах исторического характера. Так, в работе А. В. Адрианова в разделе «Занятия жителей» приведены данные о за-

нятиях земледелием, пчеловодством, скотоводством, рыболовством, добычей кедровых орехов, обработкой дерева и т. д. [9, с. 39–47].

В работе В. А. Ватина [10] один из разделов носил название «Отсутствие земледельческого класса в Сибири. Сибирские дворяне. Воеводы в Сибири».

В публикации Н. Н. Козьмина второй раздел [11, с. 4–7] посвящен причинам переселений в Сибирь. Среди них автор выделяет: нехватку земли, политические события, социальную обстановку. Охарактеризованы районы, откуда происходила колонизация. В пятом разделе [11, с. 16–19] рассмотрены первые русские поселения, система снабжения продовольствием и обеспечение переселенцев ссудами и инвентарем; возникновение русского земледельческого хозяйства в крае.

Таким образом, можно говорить о том, что в Восточной Сибири, так же как и в Западной, издание литературы по вопросам аграрной экономики, промыслам и крестьянству в начале XX в. шло по нарастающей. Однако в количественном отношении выпуск подобных работ здесь был меньше, чем в Западной Сибири. В Восточной Сибири издавались труды производственного и научного характера и совершенно отсутствовали научно-популярные издания. По сравнению с предыдущим периодом тематика изданий здесь также стала разнообразнее и отвечала потребностям развития края.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. *Сводный* каталог сибирской и дальневосточной книги. 1790–1917 гг.: в 3 т. / сост. Р. Е. Павлова (отв. сост.) [и др.]; науч. ред. Е. Б. Соболева. – Новосибирск, 2004–2005. – Т. 1. 1790–1900 гг. – 507 с.; Т. 2. 1901–1917 гг. – 709 с.; Т. 3. Вспомогательные указатели. – 490 с.
2. *Труды* первого краевого съезда ветеринарных врачей Приамурского края Восточно-Китайской железной дороги и Забайкальской области в городе Хабаровске: 10–20 сент. 1913 г.: Отчет правл. съезда / под ред. А. А. Дудукалова и Г. А. Оболдуева. – Чита: Тип. Забайкал. обл. правл., 1914. – VI, 278 с. – (Материалы по изуч. Приамур. края; Вып. 17).
3. *Урожай* хлебов и трав в Забайкальской области в 1911 году: По данным текущей с.-х. статистики / Забайкал. обл. Переселен. упр. – Чита: Тип. Забайкал. т-ва печ. дела, 1911. – 16 с.
4. *Урожай* хлебов и трав в Забайкальской области в 1914 году: По сообщ. добр. кор. стат. отд. и должностных лиц сел. самоупр. / Гл. упр. землеустройства и земледелия. Забайкал. переселен. р-н. Переселен. упр. Стат. отд. Вып. II (VI). – Иркутск: Тип. П. И. Макушина и В. М. Посохина, 1915. – 63 с.
5. *Шлихтер А. И.* Экономическое положение крестьян Туруханского края. Ч. 2: Экономический анализ рыбопромыслового хозяйства по данным статистического подворно-бюджетного исследования крестьянских хозяйств Туруханского края. – Красноярск: Енис. губ. тип., 1916. – 197 с. – (Материалы по исслед. р. Енисея в рыбопромысловом отношении; Вып. 8).
6. *Шлихтер А. И.* Кустарные промыслы в Енисейской губернии (По данным статистической анкеты) / Вост.-Сиб. о-во сел. хоз-ва., пром и торговли в Енис. губ. – Красноярск: Енис. губ. электро-тип., 1915. – 248 с.
7. *В лесах* Енисейской губернии. Вып. 1 / сост.: Бауман В. К., Комаров А. И., Окулич И. К. [и др.]; под ред. И. К. Окулича. – Красноярск: Тип. М. И. Абалакова, 1910. – 126 с.
8. *Окулич И. К.* Енисейский залив: Крат. характеристика / И. К. Окулич, управляющий гос. имуществами Енис. губернии и казен. срочным пароходством по р. Енисею. – Красноярск: Тип. М. И. Абалакова, 1912. – 22 с. – (Материалы по исслед. р. Енисея в рыбопромысловом отношении; Вып. 7).

9. *Адрианов А. В.* Очерки Минусинского края: Писаницы по р. Мане // Сибирский торгово-промышленный календарь на 1904 г. Отдел II. – 1904. – С. 3–61.
10. *Ватин В. А.* Восточная Сибирь в начале XIX века: На основании неизд. отчета Иркут. губернатора Трескина. – Иркутск, 1916. – 60 с.
11. *Козьмин Н. Н.* Заселение русскими Сибири в Московскую эпоху. – Красноярск: Эл. – тип. «Епархиального Братства», 1917. – 23 с. – Отт. из журн. «Сибирская школа». 1916. № 8, 9–10.

REFERENCES

1. Catalog of the Siberian and far Eastern book. 1790–1917.: in 3 volumes / ed. R. E. Pavlova (resp. comp.) [et al.]; scient. edited by E. B. Soboleva. – Novosibirsk, 2004–2005. – Vol. 1. 1790–1900. – 507 s.; T 2. 1901–1917. – p. 709; vol. 3. Auxiliary indexes. – 490 p.
2. Proceedings of the first regional Congress of veterinary doctors of the Amur region of Eastern-Chinese railroad and the TRANS-Baikal region in the city of Khabarovsk: 10–20 Sept. 1913: the report of the Manager. Congress / edited by A. A. Dudukalov and G. A. Boldueva. – Chita: Type. Zabaykal.. the Manager., 1914. VI, 278 S. – (Materials to explore. Priamur. edges; Vol. 17).
3. The harvest of crops and grasses in the TRANS-Baikal region in 1911: According to the current agricultural statistics / Zabaykal.. Relocated. UPR. – Chita: Type. Zabaykal. t-VA PECs. proceedings, 1911. 16 p.
4. The harvest of crops and grasses in the TRANS-Baikal region in 1914: According message. good. cor. stat. otd. and officers sat. samoupr. / GL. UPR. land management and agriculture. Zabaykal. relocated. R-n. Moved. UPR. Stat. otd. Vol. II (VI). – Irkutsk: Type. P. I. Makushin and V. M. Posokhin, 1915. – 63 S.
5. Schlichter, A. G., the Economic situation of farmers Turukhansk territory. Part 2: Economic analysis of fisheries statistics, the household-budget study farms Turukhansk territory. – Krasnoyarsk: Enis. lips. type., 1916. – 197 S. – (Materials for research. of the Enisey river, in fishing area; the Vol. 8).
6. Schlichter, A. G. crafts in the Yenisei province (According to the statistical questionnaire) / Eastern. – Sib. about in the villages. khoz-VA., prom and trade in Enis. lips. – Krasnoyarsk: Enis. lips. electro-type., 1915. – 248 p.
7. In the forests of the Yenisei province. Vol. 1 / comp.: Bauman V. K., Komarov I. A., Okulich I. K. [and others]; under the editorship of I. K. Okulich. – Krasnoyarsk: Type. M. I. Abalakova, 1910. – 126 p.
8. Okulich I. K. Yenisei Gulf Times. description / I. K. Okulich, managing state assets Enis. province and Kazan. Express shipping on the river Yenisei. – Krasnoyarsk: Type. M. I. Abalakova, 1912. – 22 S. – (Materials issled. of the Enisey river, in fishing area; the Vol. 7).
9. Adrianov A. V., Sketches of the Minusinsk territory: Drawings by R. mane // the Siberian commercial and industrial calendar for 1904 Department II. – 1904. – S. 3–61.
10. Batting V. A. Eastern Siberia in the early nineteenth century: based On neisd. report Irkut. Governor Treskin. – Irkutsk, 1916. – 60 p.
11. Kozmin, N. N. The Russian colonization of Siberia in the Moscow times. – Krasnoyarsk: El. – type. «Of Diocesan Brotherhood», 1917. – 23 S. – Ott. from Sib. «Siberian school». 1916. No. 8, 9–10.