



УДК 631.152:658.012



**ФАКТОРЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ
ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ
СКОТОВОДСТВА**

Е.В. Ксенова, *аспирант*

Харьковский национальный аграрный университет им.
В.В. Докучаева

Ключевые слова: скотоводство, эффективность, концентрация, интенсификация, специализация

В статье рассмотрены факторы, под совокупным воздействием которых происходит формирование эффективности производства продукции скотоводства в сельскохозяйственных предприятиях.

**FACTORS SHAPING THE ECONOMIC EFFICIENCY OF PRODUCTION CATTLE
BREEDING**

E.V. Ksenova, *graduate student*

Kharkiv National Agrarian University V.V. Dokuchaeva

Keywords: cattle breeding, efficiency, concentration, intensification, specialization

The article describes the factors under the combined of which is a formation a efficiency of cattle breeding production in the agricultural enterprises.

Скотоводство относится к числу проблемных отраслей животноводства, что в значительной степени связано с недостаточным уровнем эффективности производства. В связи с этим поиск резервов ее повышения приобретает особую актуальность. Это комплексная проблема, в которой целесообразно определить составляющие, среди которых важное место занимает обоснование методологических и методических подходов к количественной оценке эффективности производства.

Как подчеркивает В. П. Рябоконь, в силу ряда причин в аграрном секторе экономики Украины недостаточное внимание уделяется вопросам социального развития села, коренному улучшению производственных и культурно-бытовых условий жизнедеятельности работников сельского хозяйства [1].

По мнению В. В. Юрчишина, значимость устранения этого недостатка связана с тем, что при определении стратегии развития сельского хозяйства следует исходить из

необходимости построения социоэкономической модели общественного устройства (цит. по: [2]).

А.Л. Попова однозначно подчеркивает, что программой реализации курса на устойчивое развитие должна стать социоэкономика (цит. по: [2]).

Эти исходные положения необходимо учитывать при последовательном решении проблемы объективного измерения затрат и результатов в аграрном секторе, где имеют место переплетения экономических, социальных и политических проблем.

Следует также отметить, что Министерство аграрной политики и продовольствия Украины считает, что структурный фактор следует рассматривать в качестве ведущего в системе факторов развития сельского хозяйства [3].

Вместе с тем не менее существенно выяснить, под влиянием каких именно факторов формируются различные уровни эффективности производства в общем, а также в отрасли скотоводства в частности. В поиске ответа на данный вопрос необходимо учитывать, что в этом отношении уже накопилась определенная практика, изучение которой имеет очевидное научное и практическое значение. С этой позиции заслуживает внимания мысль, высказанная Н.М. Бессмертной и О.В. Тарасюк. Обобщив практику хозяйствования предприятий Винницкой области, авторы пришли к выводу о наличии существенного влияния концентрации и специализации на повышение эффективности производства молока [4]. При этом авторы придерживаются позиции, что уровень специализации следует определять путем расчета удельного веса дохода, полученного от реализации молока, в общем объеме товарной продукции, а уровень концентрации – по объемам производства молока на одно предприятие. Соглашаясь с возможностью такого подхода к определению соответствующих показателей, вместе с тем следует иметь в виду следующие обстоятельства: во-первых, когда речь идет в целом о скотоводстве, то следует исходить из того, что возможна специализация как на производстве молока, так и на выращивании крупного рогатого скота на мясо, а во-вторых, в скотоводстве, как правило, производится несколько видов продукции. Таким образом, важно определять не только специализацию предприятия, но и специализацию собственно скотоводства по соотношению стоимости молока и мяса в структуре товарной продукции.

Также есть все основания согласиться с тем, что среди показателей концентрации скотоводства особое внимание должно уделяться показателю численности поголовья, который касается как поголовья коров, так и поголовья крупного рогатого скота в целом.

Как отмечает Н.С. Лялина, большинство ученых определяет уровень концентрации отрасли скотоводства на основании среднегодовой численности крупного рогатого скота. Однако автор исходит из того, что система показателей концентрации отрасли делится на две группы, т. е. наряду с натуральными показателями концентрации в виде объемов производства молока и прироста живой массы крупного рогатого скота, а также со стоимостными показателями следует использовать и показатели численности поголовья скота [5, с. 178].

Что же касается масштабов концентрации производства молока, то предлагается использовать для их характеристики систему показателей: численность поголовья коров, объем производства и реализации молока в расчете на одно предприятие. Наряду с этими показателями рекомендуется использовать и дополнительные, из которых выделяются два: величина выручки от реализации молока на одно предприятие и плотность поголовья коров на 100 га сельскохозяйственных угодий [6 с. 181].

Вместе с тем А.И. Гуторов, Л.Ю. Кучер и А.В. Кучер исследовали влияние на прибыльность производства молока таких показателей концентрации, как поголовье коров, объем производства молока, величина выручки от реализации в расчете на одну корову.

В первых трех случаях получены во многом схожие результаты. В значительной степени отличными были результаты определения влияния на эффективность производства

плотности поголовья коров на 100 га сельскохозяйственных угодий. Соглашаясь с тем, что этот показатель имеет исключительно важное значение, мы считаем, что он скорее определяет последствия концентрации поголовья коров. Таким образом, нами в качестве показателей концентрации предлагается использовать показатели численности поголовья коров и крупного рогатого скота на выращивании, а также объемы валового производства молока и прироста живой массы скота. Вместе с тем в системе показателей эффективности скотоводства особое значение имеет уровень интенсивности отрасли, для характеристики которого чаще всего используется показатель величины затрат в расчете на одну корову и голову крупного рогатого скота на выращивании. Знакомство с литературой показало, что обычно влияние данного фактора на показатели эффективности на разных уровнях интенсивности может проявляться по-разному. Но при этом несомненным остается положение, что это очень важный фактор формирования эффективности, действие которого обязательно следует учитывать [5, с. 164].

Весьма аргументирован тезис, согласно которому при большой важности отдельных факторов эффективности обязательно следует учитывать, что они действуют в системе [7, 8]. Бесспорно, не отражен еще один фактор – инновационный путь развития, значение которого трудно переоценить. Данное обстоятельство постоянно подчеркивается в различных планах производства, в том числе по продуктивности скота [9].

Для подтверждения важности такого подхода для определения влияния системы факторов на эффективность производства продукции скотоводства считаем целесообразно привести показатели передовых предприятий Харьковской области, а также сопоставить их со средними показателями по региону (табл. 1).

Таблица 1

Динамика показателей эффективности производства продукции скотоводства в сельскохозяйственных предприятиях Харьковской области, 2013 г.*

Показатель	Предприятие			В среднем по области
	ЧСП «Родина»	ЧСП «Вильшанское»	ЧСП «Выселок»	
1	2	3	4	5
Среднегодовое поголовье коров в среднем на предприятие, гол.	850	500	300	273
Среднегодовое поголовье скота на выращивании в среднем на предприятие, гол.	822	852	629	458
Среднегодовой удой молока на 1 корову, кг	10327	8451	8898	5670
Среднесуточный прирост живой массы КРС на выращивании, г	683	664	383	515,1
Среднегодовая численность работников в расчете на 100 га сельхозугодий, чел.	3,73	3,21	3,08	2,44
Среднегодовые прямые затраты на оплату труда в расчете на 100 га сельхозугодий, грн	79437	82290	83425	62690
Среднегодовые затраты на 1 корову, грн	25253	18650	23377	14423
Среднегодовые затраты на 1 голову скота на выращивании, грн	5739,8	4629,8	1511,1	4765,0
Производственная себестоимость 1 ц молока, грн	244,51	220,72	262,74	272,25

Правовое обеспечение экономической деятельности АПК
Legal support of economic activity of aic

1	2	3	4	5
Производственная себестоимость 1 ц прироста живой массы скота, грн	2525,14	1910,24	1165,76	2639,0
Полная себестоимость 1 ц молока, грн	276,55	229,68	281,90	284,42
Полная себестоимость 1 ц прироста живой массы скота, грн	2678,52	1978,60	1250,88	2979,33
Удельный вес выручки от реализации молока в общей структуре товарной продукции, %	77,9	54,0	50,0	28,4
Удельный вес выручки от реализации скота на мясо (в живой массе) в общей структуре товарной продукции, %	0,7	5,9	5,0	18,8
Удельный вес выручки от реализации молока в структуре товарной продукции скотоводства, %	99,1	90,1	90,9	88,2
Удельный вес выручки от реализации скота на мясо (в живой массе) в структуре товарной продукции скотоводства, %	0,9	9,9	9,1	11,8
Цена реализации 1 ц молока, грн	386,33	374,60	359,95	334,80
Цена реализации 1 ц скота на мясо (в живой массе), грн	575,80	832,80	965,77	1341,05
Прибыль (убыток) в расчете на 1 корову, грн	11032,05	11524,24	6598,03	2756,35
Прибыль (убыток) в расчете на 1 голову скота на выращивании, грн	-1342,90	-2653,27	-426,44	-3057,03
Уровень рентабельности (убыточности) реализации молока, %	39,7	63,1	27,7	17,7
Уровень рентабельности (убыточности) реализации скота на мясо, %	-78,5	-57,9	-22,8	55,0
Уровень рентабельности (убыточности) реализации продукции скотоводства, %	38,6	51,1	23,1	9,1

* Расчеты автора по данным формы № 50 с.-х. «Основные экономические показатели работы сельскохозяйственных предприятий».

Еще одним существенным обстоятельством является то, что размер среднегодовых затрат на 1 корову в исследованных предприятиях был значительно выше соответствующего показателя по региону, но уровень производственной себестоимости на порядок ниже аналогичных показателей всей совокупности предприятий. По нашему мнению, это обстоятельство еще раз указывает на положительную практику внедрения инноваций в производство (табл. 2), что позволяет достичь значительного прироста технологической эффективности, что и нашло свое отражение в показателях рентабельности производства молока в данных предприятиях, который был в 1,5-3 раза больше, чем средний по отрасли.

Таблица 2

Характеристика технологий производства молока в сельскохозяйственных предприятиях
Харьковской области, 2013 г.*

Элементы производственной технологии	Предприятие		
	ЧСП «Родина»	ЧСП «Вильшанское»	ЧСП «Выселок»
Порода коров	Украинская красно-рябая молочная		
Кормление	Круглогодичное однотипное кормление полнорационными кормовыми смесями		
Содержание	Беспривязное		Привязное
Коровник	Реконструированный, с двумя доильными залами	Реконструированный, с доильным залом	Механизированный с молокопроводом
Доеение	В доильном зале (доильный аппарат типа «Параллель» 2х16 DeLaval) с дальнейшим охлаждением молока	В доильном зале (доильный аппарат типа «Ёлочка» 2х12 Euro 1200 с дальнейшим охлаждением молока	В стойлах (доильные установки с молокопроводом типа УДМ-200) с дальнейшим охлаждением молока
Уборка навоза	Дельта-скреперной установкой		Скребковым транспортером

* Составлено автором по данным Департамента агропромышленного развития Двуречанской районной государственной администрации

Следует констатировать, что выращивание крупного рогатого скота на мясо было нерентабельным во всех без исключения предприятиях, однако исходя из небольшого удельного веса реализации скота на мясо в целом скотоводство в исследованных предприятиях было рентабельным, а уровень рентабельности в 2,5-5,6 раз превышал аналогичный показатель по области. Существенно превышали средние по региону и показатели социальной эффективности производства продукции скотоводства, а именно среднегодовой численности работников на 100 га сельхозугодий и среднегодовых прямых затрат на оплату труда на 100 га сельхозугодий.

При этом получило подтверждение и то, что социальные и экономические показатели находятся в тесной взаимосвязи, ведь повышение производительности труда происходит, в первую очередь, за счет технического переоснащения предприятий, но в то же время оно невозможно без создания условий для профессионального роста работников и качественного управления трудовыми ресурсами.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. **Рябоконт В.П.** Тенденції розвитку соціальної сфери села на сучасному етапі // Економіка АПК. - 2015. - № 4. - С. 57-64.
2. **Корнієнко І.В.** Український аграрний сектор: тенденції і альтернативи розвитку // Економіка АПК. – 2012. - №4. – С. 175-178.

3. **Безуглий М.Д.** Виступ на міжнародній науково-практичній конференції «Стратегічні орієнтири розвитку аграрного сектору України до 2020 року» // Економіка АПК. – 2012. - №10. – С. 7-12.
4. **Безсмертна О.В., Тарасюк Н.М.** Вплив рівня концентрації та спеціалізації на ефективність виробництва молока в сільськогосподарських підприємствах // Економіка АПК. – 2012. - №4. – С. 23-27.
5. **Шиян Н.І., Ляліна Н.С.** Організаційно-економічний механізм формування прибуткового виробництва продукції скотарства: монографія. – Харків: КП «Міськдрук»; Харк. нац. аграр. ун-т ім. В.В.Докучаєва, 2011. – 287 с.
6. **Гуторов О.І., Кучер Л.Ю., Кучер А.В.** Економічні засади формування прибутковості виробництва молока в аграрних підприємствах : теоретико-прикладний аспект: монографія. – Х. : Точка, 2013. – 490 с.
7. Мельник Л.Ю., Макаренко П.М., Мельник Л.Л. Теоретичні основи й практика концентрації виробництва в сільському господарстві // Економіка АПК. – 2011. - №6. – С. 15-22.
8. **Баутин В.М., Овсянников С.В., Шаталов М.А.** Интеграция как фактор повышения эффективности агропромышленного производства // Вестн. Самар. гос. экон. ун-та. – 2007. – № 12. – С. 11-14.
9. **Інноваційні трансформації аграрного сектору економіки:** монографія / О.В. Шубравська, Л.В. Молдаван, Б.Й. Пасхавер [та ін.]; за ред. д-ра екон. наук О.В.Шубравської ; НАН України, Ін-т екон. та прогнозув. – К., 2012. – 496 с.