

УДК 631.162

ФОРМИРОВАНИЕ ПОЛИТИКИ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ КАК ФАКТОРА ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СТРАНЫ



М.А.Шаталов, *кандидат экономических наук, доцент*
А.Э. Ахмедов, *кандидат экономических наук, доцент*
И.В. Смольянинова, *кандидат экономических наук, доцент*
Воронежский экономико-правовой институт, г. Воронеж, Россия

Ключевые слова: импортозамещение, продовольственное эмбарго, продовольственная безопасность, интеграционные процессы, агропромышленный комплекс

Работа посвящена обоснованию необходимости формирования политики импортозамещения как фактора обеспечения продовольственной безопасности в условиях введения продовольственного эмбарго. На основе проведенного исследования делается вывод об интеграции как наиболее эффективной форме партнерства для обеспечения устойчивого развития агропромышленного комплекса.

FORMATION IMPORT SUBSTITUTION POLICIES AS A FACTOR OF NATIONAL FOOD SAFETY

M.A. Shatalov, *Ph.D., associate professor*; A.E. Akhmedov, *PhD, associate Professor*;
I.V. Smolyaninova, *Ph.D., associate professor*
Voronezh Economics and Law Institute, Voronezh, Russia

Key words: import substitution, food embargo, food security, integration processes, agro-industrial complex

The work is dedicated to justifying the need for the formation of policy of import substitution as a factor in ensuring food security in the introduction of the food embargo. Based on the study concludes that the integration of the most effective form of partnership for sustainable development of agriculture.

Введенные Правительством Российской Федерации ограничения на закупку продовольствия у ряда западных стран вновь обостряют проблему национальной продовольственной безопасности.

Одновременно данная ситуация дает России исторический шанс, вовремя перегруппировав силы и средства, встроиться в новую длинную волну кондратьевского технологического цикла, зарождающуюся на просторах мировой экономики. В связи с этим Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации поставлена задача обеспечения потребностей населения страны сельскохозяйственной продукцией и продовольствием за счет отечественного производства, повышения конкурентоспособности агропродукции и эффективного импортозамещения на рынке сельскохозяйственной продукции [1].

Импортозамещение в сельском хозяйстве и пищевой промышленности России становится наиболее популярной темой на фоне продовольственного эмбарго, введенного указом Президента Российской Федерации от 06.08.2014 № 560 «О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации».

В связи с этим ведется постоянный поиск эффективных моделей развития сельского хозяйства и отраслей пищевой промышленности, направленных на обеспечение их устойчивого развития и обеспечения продовольственной безопасности страны [2].

Следовательно, в условиях нестабильности мирового продовольственного рынка возникает объективная необходимость модернизации методов стратегического управления межотраслевыми взаимодействиями в агропродовольственном комплексе, опирающейся на рост научных знаний для приведения управления в соответствие с новыми требованиями. При этом ключевым фактором успешности развития агропромышленного производства в современных условиях хозяйствования, на наш взгляд, является разработка организационно-экономических основ и соответствующего инструментария управления интеграционным развитием предприятий АПК [3].

Однако членство России в ВТО, санкции западных стран резко обостряют проблемы конкурентоспособности предприятий отечественного АПК. Расширение доступа импортного продовольствия на российские рынки, включение действующих барьеров в таможенные тарифы с их последующим снижением, ограничение уровней государственной поддержки АПК создает новые риски утраты конкурентоспособности продукции российского агропромышленного производства на внутренних рынках по причине глобальных ценовых процессов и слабого регулирования внутренних продовольственных рынков [4, 5].

В этой связи особую роль в поступательном развитии агропродовольственного сектора экономики должно играть государство. На основании этого первоочередными задачами госрегулирования агропромышленного производства являются: обеспечение благоприятных правовых, организационных и экономических условий для формирования и функционирования агропродовольственного рынка; поддержка инвестиционной и инновационной составляющей производства; обеспечение баланса экономических и социальных аспектов деятельности предприятий АПК; обеспечение эффективного выхода отечественных предприятий на международные рынки [3, 6].

Вместе с тем необходимо отметить, что импортозамещение не решает проблему зависимости страны от поставок продовольствия, этот процесс призван создать для отечественных производителей условия для догоняющего развития (иногда ценой установления протекционизма на несколько лет) ради того, чтобы добавленная стоимость продуктов питания, потребляемых на внутреннем рынке, создавалась внутри страны.

Вслед за этапом импортозамещения, как показывает опыт зарубежных стран, следует этап экспансии наиболее конкурентных отраслей пищевого комплекса за пределы локального рынка и развитие экспорта. Импортозамещение должно не являться идеей текущего момента (в случае России – благодаря введению «антисанкций»), а стать частью последовательной аграрной политики страны.

При этом многие российские ученые указывают на импортозамещение как важнейшее направление аграрной политики. Так, С.Ю. Барсукова придает импортозамещению на рынке продовольствия статус стратегической задачи. Кроме того, она считает критичной ситуацию в связи с ростом общего объема импорта продовольствия и сельхозсырья (в 2,9 раза с 2000 по 2007 г.) [7]. Однако К.А. Борисовская отмечает уже тенденцию к снижению доли импорта продовольствия в общем объеме импорта государства и постепенном росте экспорта. По ее данным, доля импорта продовольственных товаров в импорте России заметно сокращается: с 22% (2001 г.) до 14-16 % (2010-2011 гг.) [8, 10-12].

В этой связи, прежде чем перейти к выработке рекомендаций политики импортозамещения, считаем необходимым остановиться на анализе состояния производства продовольствия. Всего в 2013 г. в стране было произведено продовольствия на 3 трлн. 791 млрд руб., или на каждого жителя на 26,4 тыс. руб. Производство скота и птицы в живой массе составило 12,2 млн т, молока – 30,7 млн т (табл. 1).

Из приведенных данных видно сокращение производства хлеба, хлебобулочных изделий и муки, но динамика объясняется причинами иного свойства: тенденцией к снижению потребления этих продуктов.

Таблица 1

Производство основных видов продукции пищевой промышленности, тыс. т

Наименование продукции	2012 г.	2013 г.
Мясо и субпродукты	4747	5321
Колбасные изделия	2521	2501
Мясные полуфабрикаты	2252	2321
Консервы мясные, муб	575	591
Цельномолочная продукция	11299	11534
Масло сливочное	214	227
Сыры и сырные продукты	451	435
Сахар	5322	4986
Кондитерские изделия	3107	3288
Мука, млн т	10,2	9,9
Крупа	1411	1353
Хлеб и хлебобулочные изделия	7,0	6,8

Источник: Данные Минсельхоза РФ, 2014 г.

В разрезе регионов производство продовольствия находится на разных уровнях. Так, в частности, в Воронежской области за 1991-2013 гг. производство хлеба и хлебобулочных изделий сократилось - на 30,3 %, масла растительного – на 26,6, мяса и колбасных изделий на – 54,2 %.

В целом же, по оценкам экспертов, доля самообеспечения населения в России продовольствием составляет: зернопродукты – 134,8%; молоко и молокопродукты – 80,2; мясо и мясопродукты – 75,9; сахар – 87,8% [9, 13, 14].

Таким образом, уровень отечественного производства не в полной мере обеспечивает население необходимыми продуктами питания, для чего Россия импортирует недостающую продукцию из-за рубежа (табл. 2).

Чтобы дать адекватные ответы на современные вызовы – экономические санкции, требуется начать разработку дополнительных мероприятий по ускорению восстановления отечественного агропромышленного производства и внести соответствующие корректировки в планы правительства на ближайшую и стратегическую перспективы. В первую очередь это касается импортозамещения продовольствия, особенно животноводческой продукции.

Таблица 2

Импорт основных видов продовольственных товаров, тыс. т

Наименование товаров	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.
Мясо	1470,3	1454,9	1558,7	1396,1
Мясо птицы	688,1	493,0	576,8	548,7
Молоко	426,5	383,8	534,5	578,1
Сливочное масло	134,3	135,5	153,9	165,4
Сахар	2374,3	2580,8	826,2	967,5

Источник: Данные Минсельхоза РФ, 2014 г.

Мы рассматриваем сельское хозяйство как одно из перспективных направлений при решении задач по импортозамещению. Развитие сельского хозяйства призвано решить, прежде всего, проблему восстановления продовольственной независимости страны. Важнейшим условием активизации деятельности сельского хозяйства может стать развитие интеграционных процессов как важнейшего фактора стабилизации экономики АПК.

При этом, как было отмечено выше, одной из наиболее эффективных форм партнерства для обеспечения стабильного производства сельхозпродукции, создания устойчивого рынка ее сбыта, обеспечения продовольственной безопасности страны является создание агропромышленных интегрированных структур.

Несмотря на имеющиеся проблемы и сложности, интегрированные агропромышленные формирования на сегодняшний день стали мощным фактором аграрного сектора России, концентрируя в себе реальный потенциал развития.

Следовательно, в перспективе неизбежна дальнейшая активизация интеграционных процессов в АПК, обусловленная необходимостью привлечения сельскохозяйственными предприятиями крупных внешних инвестиций, без которых невозможно их дальнейшее устойчивое развитие и обеспечение продовольственной безопасности страны.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. **Топсахалова Ф.М.-Г., Пазова М.З.** Современные экономические реформы в АПК как базис развития региона // Фундаментальные исследования. – 2013. – №11. – С. 1680-1683.
2. **Шаталов М.А., Ахмедов А.Э.** Адаптивные стратегии развития предприятий пищевой промышленности Воронежской области // Изв. высш. учеб. заведений. Сер. Экономика, финансы и управление производством. – 2015. – № 1 (23). – С. 61-66.
3. **Шаталов М.А., Ахмедов А.Э., Смольянинова И.В.** Государственное регулирование агропромышленного производства в условиях реализации политики импортозамещения // Регион: государственное и муниципальное управление. – 2015. – № 1 (01).

4. **Мычка С.Ю.** Финансовые аспекты введения санкций США и Евросоюза для экономики России // Территория науки. – 2014. – № 4. – С. 51-53.
5. **Гааг А.В., Цукарев С.С.** Санкции против РФ как фактор совершенствования политики импортозамещения в сельском хозяйстве // Инновации и продовольственная безопасность. – 2014. – № 4. – С. 16-25.
6. **Баутин В.М., Овсянников С.В., Шаталов М.А.** Государственная поддержка инвестиционной деятельности в АПК Воронежской области // Изв. Оренбург. гос. аграр. ун-та. – 2008. – Т. 2, № 18-1. – С. 136-137.
7. **Барсукова С.Ю.** «Экономический патриотизм» на продовольственных рынках: импортозамещение и реализация экспортного потенциала (на примере мясного рынка, рынка зерна и рынка соков) // Журн. институционал. исследований. – 2010. – Т. 2, № 2. – С. 118-134.
8. **Борисовская К.А.** Сценарии стратегического развития агропромышленного комплекса России в условиях ВТО: методология выбора направлений «специализация» и «импортозамещение» // Экон. науки. – 2014. – № 5. – С. 126-133.
9. **Новиков А.И.** Импортозамещение на российском рынке продовольствия // Вестн. Владимир. гос ун-та им. А.Г. и Н.Г. Столетовых. Сер.: Экон. науки. – 2014. – № 2. – С. 90-94.
10. **Снарская А.В.** Классификация институциональных факторов инвестиционного процесса // Успехи современной науки. 2015. № 1. С. 56 – 58.
11. **Быковский В.В.** Развитие концепции адаптивного управления промышленным предприятием в инновационно-ориентированной экономике // Успехи современной науки. 2015. №1. С. 48 – 50.
12. **Старикова М.С.** Оценка конкурентоспособности продукта в условиях отсутствия прямых аналогов // Успехи современной науки. 2015. №1. 51 – 55.
13. **Смотрова Е.Е.** Статистический подход к построению интегрального показателя развития животноводства в регионе // Успехи современной науки. 2015. №2. С. 14 – 18.
14. **Донскова О.А.** Экономическое зонирование размещения молочного сегмента России // Успехи современной науки. 2015. №2. С. 19 – 25.