

5. Ярошенко Н.В. Морфофункциональные особенности ассоциативного течения пироплазмоза и дирофиляриоза у собак: дис. ... канд. вет. наук. – Новочеркасск, 2010. – 155 с.

УДК 638.1

**КОНЦЕПЦИИ РАЗВИТИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОГО ПЧЕЛОВОДСТВА ДОЛЖНЫ БЫТЬ
НАУЧНО ОБОСНОВАНЫ**



В.Г. Кашковский,
доктор
сельскохозяйственных
наук, профессор

Новосибирский государственный аграрный университет

CONCEPT OF DOMESTIC BEE MUST BE
SCIENTIFICALLY JUSTIFIED

V.G. Kashkovsky, *doctor of agricultural sciences, professor*
Novosibirsk State Agrarian University

В восьмом номере газеты «Пасека России» за 2014 г. в своей статье я упомянул о лженауке, рождаемой в стенах НИИП, причем не в пылу полемики или злого умысла, а спокойно, без личной предвзятости, оценивая конкретные работы.

Всем известен План породного районирования медоносных пчел. Автором и главным руководителем этого грандиозного плана был директор НИИП Г.Д. Билаш. В многочисленных статьях, выступлениях он выдвигал обоснование, по которому необходимо испытание пород пчел. Цитирую: «В связи с тем, что во многих районах нашей страны в течение последнего столетия произошло резкое изменение существовавших до этого условий взятка (сплошная вырубка леса, распашка степей и лугов, внедрение новых сельскохозяйственных культур) местные пчелы еще не смогли надлежащим образом приспособиться к новым условиям и потому часто уступают в медопродуктивности тем завозным расам, наследственность которых формировалась в другой зоне при наличии типа взятка, сходного с тем, который появился здесь лишь в последние годы. В настоящее время одна из актуальнейших задач научных и опытных учреждений, работающих по пчеловодной тематике, заключается в том, чтобы провести во всех пчеловодных зонах страны сравнительное испытание основных рас пчел и их помесей первого поколения для разработки плана породного районирования пчел в СССР.

Проведение этой работы позволит: выбрать для каждой зоны наиболее продуктивную и ценную по другим хозяйственно полезным признакам расу пчел или комбинацию рас для промышленного скрещивания и повысить продуктивность пчеловодства в целом по стране на 20-30% за счет внедрения и хозяйственного использования районированных рас или помесей первого поколения». (Билаш Г.Д. Методы сравнительного изучения пчел разных пород / НИИ пчеловодства. М., 1971. С. 13-28).

На мой взгляд, методически неправильно испытывать две или несколько пород на пасеке. Данные при этом будут полностью искажены. Мы в этом убедились ещё в 1952-1953 гг. К тому времени широко рекламировали и внедряли длиннохоботных, миролюбивых и не склонных к роению серых горных кавказских (часто их называли грузинскими) пчел. Эту породу широко внедряли в Подмоскowie. Мы, профессор А.Ф. Губин, В.А. Губин и я, решили найти настоящих среднерусских пчел. Первые пасеки мы обследовали в Михневском районе

Контроль качества и безопасности продукции Quality control and product safety

Московской области в июне, когда цвели луга. На пасеку приезжаем, спрашиваем: «Мед есть?», ответ: «Нету». Начинаем осматривать все семьи на пасеке: пчелы типичные серые горные кавказские, печатка меда мокрая. Так мы обследовали три района, и картина везде одинаковая – пчелы кавказянки и меда нет. Мы уже отчаялись найти среднерусских пчел, но попали на одну пасеку в Воскресенском районе. Не успели мы выйти из машины, как пчелы стали нам «делать инъекции». Спрашиваем: «Мед есть?», пчеловод: «Магазины полны, собираемся качать». Мы осмотрели семьи и убедились в том, что по всем показателям пчелы среднерусские: поведение, светобоязнь, белая печатка меда, окраска, реакция на дым.

Мы взяли пробы, чтобы окончательно убедиться, какая порода пчел на этой пасеке, и спросили пчеловода: «Где еще есть такие пчелы?» Он ответил, что в поселке в 23-26 км от этой пасеки. Поселок, в который мы приехали, располагался рядом с лесом, кругом были овраги. Домов в поселке 20-30, возле каждого дома от 6 до 15 ульев, на всех ульях стояли магазины с рамками, залитыми медом и запечатанными белыми крышечками. Пчелы были агрессивные, но жители не обращали на это внимания.

У меня после этой экспедиции резко пошатнулась вера в длиннохоботных серых горных кавказских пчел. До этого я был поклонником данных пчел. Мы еще студентами спорили, какие породы лучше. Я доказывал, что серые горные кавказские длиннохоботные самые лучшие (начитался статей в журналах, учебниках, трудах НИИП и т.п.), а мои друзья с этим не соглашались. В результате жизнь показала мою неправоту. Потом я не раз убеждался в том, что среднерусские пчелы – самая ценная порода на территории нашей страны.

Славу кавказянки завоевали, когда их испытывали на одной пасеке со среднерусскими пчелами. Кавказянки – воровки, а среднерусские пчелы очень плохо защищают от чужих пчел свое гнездо. Потом уже в Сибири я опытным путем доказал, что кавказянки и их помеси обворовывают среднерусских пчел даже во время слабого взятка, когда приносы нектара и пыльцы составляют 1,5-2 кг в день. Поэтому, когда на пасеке две породы – кавказянки с медом, а среднерусские без меда. Но как только кавказянки остаются на пасеке одни – медосборы падают или совсем прекращаются. Г.Д. Билаш на это не обратил внимания. Я ему доказывал бесплодность этой работы, затраты будут огромные, а отдача будет только отрицательной. Дело в том, что породы пчел создавались условиями именно той местности, где они поселились и сотнями или тысячелетиями приспособлялись в первую очередь к длительности безоблетного периода, климатическим особенностям, к врагам и болезням, составу растительности и периоду выделения нектара, рельефу местности и многим другим факторам, влияющим на сохранность и работоспособность пчелиных семей. Поэтому сама природа давно провела районирование пород медоносных пчел!

Напомню про опыты, выполненные Ленинградским филиалом академии наук совместно с Азербайджанской академией. Они испытывали в Ленинградской области среднерусских пчел с азербайджанскими – кабахалинками. Опыты показали, что в условиях Ленинградской области среднерусские превосходили азербайджанских по продуктивности, лучше зимовали и не болели. При испытании этих же пород в Азербайджанской ССР, на родине кабахалинок, среднерусские пчелы хуже зимовали, меньше собрали меда, т.е. отстали по всем показателям от местных.

А.Н. Мельниченко, профессор Горьковского университета ставил аналогичные опыты и, к его удивлению, среднерусские пчелы на Кавказе зимовали хуже, чем в Горьковской области.

С Г.Д. Билашем мы обсуждали, как изменяется кормовая база пчеловодства. Я поделился своими знаниями этого вопроса. Во время гражданской войны в Сибири часто жгли леса (сейчас жгут еще больше), на месте выгоревшего леса вырастали медоносы: кипрей, дягиль сибирский и лесной, малина, желтая акация, клевер белый и розовый и много других травянистых медоносов. В такой местности в 1933-1934 гг. пчеловод В.Ф. Шалагин получил в

среднем по 150 кг от каждой пчелиной семьи. За эти трудовые достижения В.Ф. Шалагин, первый из пчеловодов, был награжден орденом Красного Знамени. Через 32 года в том же крае, но в другом районе на вырубках пчеловод А.И. Демко получил от каждой из 165 пчелиных семей по 180 кг меда. За такой подвиг А.И. Демко получил звание Героя Социалистического труда с вручением Золотой звезды и ордена Ленина.

По нашим наблюдениям, выгоревшая или вырубленная тайга обеспечивает хороший взяток в течение 24-30 лет. За это время медоносные растения вытесняются другими, немедоносными, и взяток слабеет год от года. Медоносы вытесняются группой дельфиниумов и аконитов, пчелы с их цветков собирают нектар и пыльцу – травятся, и возникает так называемая летняя гибель пчел. Но в последнее время эти богатые места зарастают березой, осинкой с примесью ивы, т. е. раньше выходят из пчелооборота – через 12-15 лет. Пчеловоды из этих мест стараются перебазироваться туда, где тайгу вырубili или сожгли и где вырастают медоносные растения.

Г.Д. Билаш посетовал на своих кормовиков, что они не провели таких наблюдений, но своего намерения не изменил. Пользуясь положением головного института, он добился приказа МСХ СССР и МСХ РСФСР обязать все пчеловодческие учреждения по всей стране проводить породные испытания.

Во время исполнения этой работы Г.Д. Билаш допустил роковые ошибки, он и его многочисленные последователи признали дальневосточных пчел за породу и включили этих пчел в породные испытания по всей стране, не посчитались с карантином, наложенным на Дальний Восток, и разослали маток и пакеты по всем пасакам, по-братски поделились с Болгарией, а оттуда со всей Европой. Пчеловодство вместо породного районирования получило инвазию варроатоз. (О том, что пчелы Дальнего Востока не являются породой, см. статью всеми признанного специалиста по породам пчел профессора В.В. Алпатова «Роковые ошибки в определении породы пчел» (Природа. 1970. №5. С. 72-73).

Теперь каждый пчеловод ежегодно испытывает на своем бюджете «эффект» породного районирования, покупая очень дорогие ядовитые вещества для борьбы с варроатозом и вирусными заболеваниями, загрязняя мед и делая его опасным для употребления.

Вторая лженаучная работа, совершившаяся в масштабах всей страны и нанесящая огромный материальный и моральный вред, заключалась в том, что НИИП в лице своего директора Г.Д. Билаша потребовал внедрения на всех пасаках страны скрещивания разных пород пчел и районирования помесей. Районирование помесей первого поколения Г.Д. Билаш рекомендовал МСХ РСФСР, чтобы внедрить на всех пасаках страны. Он убеждал, что этим повисит продуктивность пчеловодства, но, как всегда, не привел никаких доказательств в пользу этой огромной работы. Когда стали обсуждать эту проблему в Министерстве сельского хозяйства, я выступил и отметил, что каждая порода пчел – это национальное богатство, которое необходимо сохранить, повсеместное скрещивание приведет к полному уничтожению пород пчел. Для защиты и сохранения универсальной среднерусской породы надо наложить карантин на Кемеровскую область и Алтайский край, где на пасаках сохранились чистопородные среднерусские пчелы. В Кемеровскую область НИИП в лице Г.Ф. Таранова производил завоз кавказских пчел. Ущерб был значительный, но уже к 1954 г. от всех кавказянок и их помесей область избавилась. В Алтайском крае тоже на всех пасаках сохранились чистопородные среднерусские пчелы.

В Новосибирской области первыми задумались о роли повсеместного скрещивания. Через 20 лет экспедиционное обследование всех пасек области показало, что помесные семьи более ройливы, меньше собирают меда, хуже зимуют, чем среднерусские. И когда пчеловоды убедились, что созданные помеси дали только отрицательный результат, они стихийно заменили всех помесей на чистопородных карпатских пчел. Много пасек насчитывает от 200

до 800 пчелиных семей, которые получают от 10 до 40 т товарного меда. А на границе Новосибирской и Кемеровской области пчеловод А. Ермолаев содержит 1600 пчелиных семей, тоже чистопородных карпатских.

Лженаука в НИИП, к сожалению, продолжает процветать и в наше время. Четыре года назад директор ГНУ НИИП профессор В.И. Лебедев и старший научный сотрудник А.И. Касьянов разработали Основные правила содержания медоносных пчел и хотели их узаконить через Министерство сельского хозяйства. Когда пчеловоды изучили их, то всех поразило, что правила составлены профессионально неграмотно. Буря негодования и возмущения пчеловодов страны не дала узаконить эти правила. Но сотрудники НИИП просто так не сдаются, они еще «поработали» над этими правилами 3 года, и в том же виде выпустили в свет не как закон, а как рекомендации для начинающих пчеловодов (Пчеловодство. 2013. №9. С 46-48). По сути дела, эти правила являются доносом на пчеловодов! В.И. Лебедев и А.И. Касьянов усилили свои правила сообщением вымысла, что пчелы ежегодно убивают 1250 человек! Вот какие опасные насекомые! Пользуясь этим доносом, А.И. Касьянов выиграл суд против пчеловода Е.Р. Ильяшенко, г. Коломна, Московской области (см.: Крик души... или дело пахнет керосином // Пасека России. 2014. №10. С 4). Так что профессор В.И. Лебедев и старший научный сотрудник А.И. Касьянов эффективно борются с пчеловодами, и лженаука побеждает!

Еще одна очень важная «победа» НИИП над пчеловодством страны – это то, что на рынки и в магазины много поступает фальсифицированного меда из Китая, Турции, Аргентины, Бразилии. Этот мед не только невкусный, но и опасный канцероген. США и Европа мед этих стран не пускают на свои рынки.

Г.Д. Билаш утверждал, что местные пчелы не смогли приспособиться к новым условиям и их надо заменить другой породой. Как это происходит в действительности, приведу фактический материал. В Ленинск-Кузнецком районе до 1954 г. с лугов и пастбищ местные пчелы собирали богатый урожай меда – по 90-100 кг в среднем на пчелиную семью. В то время только в колхозах и совхозах было 3600 пчелиных семей. В 1954 г. все луга и пастбища распахали и засеяли пшеницей, ячменем, овсом, т.е. злаковыми культурами, и район остался без пчел. Уцелели две пасеки на 300 пчелосемей отдела пчеловодства, т.к. у нас на полях были семенники донника, высевали гречиху и фацелию. Уцелела пасека в совхозе им. Чкалова – 100 семей и 300 семей в колхозе Страна Советов. В этом хозяйстве пчелы находились на границе степи и тайги. Медосборы были в основном с таежной растительности. Таким образом, в районе осталось всего 700 семей, из них одна наша пасека 150 семей, которую я создал в 1958 г. Пчеловодство лишилось кормовой базы, и породные особенности пчел тут ни при чем.

Сотрудники НИИП всегда стремятся выполнять работы, охватывающие всю страну, т.е. творить только грандиозные планы. Обращаемся к последнему творению. А.Н. Савушкина, кандидат сельскохозяйственных наук, доцент А.В. Бородачев, доктор сельскохозяйственных наук, профессор ГНУ НИИ пчеловодства опубликовали статью: «Крупномасштабная селекция в пчеловодстве» (Пчеловодство. 2014. №8. С. 2-5). Они пишут: «...Успех зависит от внедрения в селекционный процесс новейших достижений генетики, от применения инструментального осеменения маток, позволяющего значительно повысить эффективность использования самых ценных в племенном отношении пчелиных семей, от создания банков спермы важнейших пород и популяций пчел получения отселекционированного материала в ведущих племенных хозяйствах; передачи его на пасеки-испытательницы...». Где эти пасеки-испытательницы? От Урала до Сахалина их нет! Но авторов не смущает отсутствие таковых, и они приводят по ним данные. В Сибирском округе местные пчелы собрали меда на 40,1% меньше, чем серые горные кавказские (см. табл. 1 на с. 3). Но на 4-й странице этой же статьи (табл. 3) среднерусские собрали на 26,5% больше. А.Н. Савушкина и А.В. Бородачев поясняют:

«Повсеместно среднерусские пчелы превышают местных по хозяйственным показателям на 18-32%». В одной статье врут по-разному! Я сомневаюсь в том, что они могут получить спермы трутней столько, что ее можно замораживать. Пока они будут собирать сперму, она потеряет качество.

Можно еще остановиться на «творчестве» сотрудников НИИП. В журнале «Пчеловодство» (2014. №8. С. 16-18) в статье «Теплофизика зимнего клуба медоносных пчел» авторы В.И. Лебедев, А.И. Касьянов и Е.П. Лапынина решили доказать, что в дупле пчелам живется вольготнее, чем в рамочных ульях. Работа выглядит солидно – сложные формулы и рассуждения. Авторы сделали вывод: «3. Цилиндрическая форма гнезда, видимо, наиболее благоприятна для эволюции и продвижения пчел в северные регионы». Следует отметить, что все эти размышления хороши на бумаге. В действительности авторы не видели пчел в дупле и не измеряли температуру. Если они действительно открыли секрет температурного режима в дупле, то чтобы сделать вывод, надо было определить объем дупла, силу семьи и указать каким способом они измеряли температуру. Вся эта опубликованная работа – демонстрация того, что они якобы занимаются научными исследованиями. До 1917 г. в России было 6,5 млн дуплянок и колод, т.е. дупел, но жизнь показала, что рамочные ульи во всех отношениях лучше колод и дуплянок. Авторы пытаются доказать, что колоды лучше и их необходимо применять в производстве. Желаю им создать такую пасеку строго по тем формулам, которые они разработали, и получить фактический материал.

Я остановился лишь на нескольких лженаучных работах НИИП. Подтверждением моей правоты служит то, что в производстве нет ни одной рекомендации НИИП (кроме работ Жеребкина, Копелькиевского, Бурмистрова, Савина и первых работ Кривцова), которые бы пчеловоды применяли. Именно это и послужило поводом к написанию мною данной статьи.