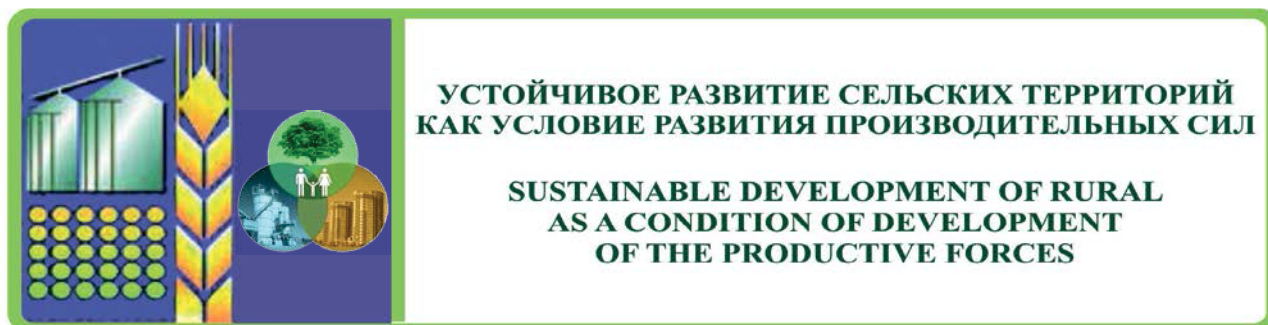




УДК 636.3.033

МЯСНАЯ ПРОДУКТИВНОСТЬ ОВЕЦ В ТИПЕ СОВЕТСКОЙ МЯСОШЕРСТНОЙ ПОРОДЫ

И. В. Дегтяренко, кандидат сельскохозяйственных наук, профессор,
заслуженный работник высшей школы

Новосибирский государственный аграрный университет

Ключевые слова: овца, порода, помеси, мясная продуктивность, убойные качества, шерсть, эффективность, скрещивание, крестьянское хозяйство.

В статье рассмотрены результаты скрещивания тонкорунно-грубошерстных маток с баранами сибирского типа советской мясошерстной породы, использование которых позволяют обусловить высокую экономическую эффективность разведения помесных овец в условиях лесостепной зоны Новосибирской области.

MEAT PRODUCTIVITY OF SOVIET MEAT AND HAIR SHEEP

I. V. Degtjarenko, Candidate of Agriculture, Professor, Honorary Teacher

Novosibirsk State Agrarian University

Key words: sheep, breed, cross-breeds, meat productivity, slaughter quality, efficiency, hair, cross-breeding, farm.

The article explores the results of cross-breeding of fine-wooled hair sheep with Siberian sheep of Soviet meat and hair breed. Their use is efficient for cross-breeding of sheep in the forest steppe of Novosibirsk region.

Овцеводство для многих регионов России, расположенных в суровых климатических условиях, традиционно сложилось как важная отрасль животноводства, являясь источником разнообразной продукции – баранины, молока, шерсти, шубно-мехового сырья. Для регионов Сибири с резко континентальным климатом овцеводство сформировалось как социально значимая отрасль.

Специфической особенностью овцы является шерсть, которая превосходит по комплексу свойств все виды текстильных волокон (гигиенические, теплозащитные). Это единственный природный вид волокна, способный накапливать положительную солнечную энергию и отдавать ее человеческому организму. Необходимость ее производства в России связано с отсутствием производства хлопка, льна для изготовления одежды [1].

На мировом рынке длительный период ценовое соотношение шерсти и мяса составляло соответственно 80 и 20%, что не стимулировало производство баранины. Однако в последние годы в связи с увеличением производства в мире синтетических волокон произошла ценовая переориентация овцеводства на 60 и 40% в сторону мясопродукции.

При этом в России до середины 60-х годов баранину на рынке составляло мясо взрослых овец (80%), что было экономически нерентабельным, т.к. наибольшим спросом пользовалась баранина при убое молодняка в год рождения (7–8 мес.). Отсутствие на рынке молодой баранины не способствовало выведению в России специализированных пород мясного и мясошерстного направления. В условиях Сибири предпочтение отдавалось тонкорунному овцеводству, что в условиях лесостепной и подтаежной зоны при больших затратах экономически было невыгодным [2].

Увеличение спроса на баранину в связи с освоением северного региона страны по добыче нефти и газа и ростом городов-спутников поставил вопрос необходимости создания в Сибири мясного овцеводства.

С помощью овцеводства решаются продовольственные вопросы для населения, в значительной степени решаются и социальные вопросы занятости населения для многих районов Сибири [3].

В условиях рыночной экономики овцеводство оказалось практически самой незащищенной отраслью, что привело во многих регионах к его полному уничтожению не только в крупных государственных предприятиях, но и под надуманным предлогом нерентабельности отрасли в крестьянских и фермерских хозяйствах. Катастрофически сократилось производство всех видов овцеводческой продукции. В настоящее время баранина составляет около 1,5% в общем мясном балансе против 4,6% в 1989 г. поголовье овец по годам сократилось в государственном секторе Новосибирской области с 987000 до 3000 голов. В настоящее время в условиях сформированной рыночной экономики и принятых антироссийских санкций на овцеводство нужно взглянуть как на возможность более эффективно и рационально использовать кормовые и трудовые ресурсы для производства дешевой животноводческой продукции. Хозяйства, располагающие большим количеством пастбищ и сенокосов, могут смело делать овцеводство основным средством производства, а в некоторых случаях и единственным, обеспечивая их полное использование.

Для увеличения конкурентоспособности овцеводства в условиях рынка одним из действенных факторов, имеющих особое значение для практики, нужно считать производство молодой баранины на основе скрещивания баранов скороспелых мясных и мясошерстных пород (западно-сибирская мясная, советская мясошерстная – сибирский тип, суффольк) [3].

Целью проведенных исследований явилось изучение эффективности скрещивания тонкорунно-грубошерстных маток с баранами сибирского типа советской мясошерстной породы в условиях индивидуального подсобного хозяйства Кочковского района Новосибирской области.

Практическое значение состоит в том, что была доказана целесообразность проведения промышленного скрещивания с использованием баранов мясошерстного направления.

Племенные бараны завезены из крестьянско-фермерского хозяйства Доволенского района. Живая масса – 85 кг; настриг кроссбредной шерсти – 8,2 кг.

В процессе исследования изучены следующие показатели:

- рост и развитие помесного молодняка;
- мясная продуктивность – при убое молодняка после откорма в 10-месячном возрасте.

Показатели величины промеров статей тела помесных валушков в разные периоды своего развития представлены в табл. 1.

Таблица 1

Промеры статей тела валушков

Промеры	Возраст		
	при рождении	4 месяца	1 год
Высота в холке	23,30±0,18	56,60±0,62	62,70±0,17
Высота в крестце	24,30±0,20	57,20±0,46	66,70±0,20
Косая длина туловища	26,40±0,13	62,40±0,53	73,90±0,35
Ширина груди за лопатками	8,60±0,21	19,90±0,43	27,40±0,43
Глубина груди	20,30±0,13	28,20±0,39	37,50±0,57
Ширина зада в маклоках	7,80±0,14	15,90±0,22	19,50±0,47
Обхват пясти	4,80±0,12	10,40±0,23	10,80±0,13
Длина головы	8,30±0,19	18,50±0,20	20,60±0,22
Ширина головы	4,60±0,21	11,00±0,43	11,80±0,21

Экстерьер помесного молодняка характеризовался развитостью мясных форм: приземистостью, короткой мясистой шеей, широкой холкой, спиной и поясницей, широкой грудью, бочкообразным туловищем.

Одним из наиболее общепринятых и широко используемых показателей роста и развития в зоотехнической практике служит живая масса (табл. 2).

Таблица 2

Живая масса помесных валушков сибирского типа

Возраст	Количество голов	M±m
При рождении	10	4,60±0,28
2 месяца	10	15,20±0,29
4 месяца	10	22,40±0,18
6 месяцев	10	27,80±0,23
10 месяцев	10	37,50±0,16

Данные табл. 2 показывают, что помесные валушки имели хорошие показатели живой массы, что характеризует их как мясных животных. Среднесуточный прирост живой массы у помесных валушков получен наиболее высоким от рождения до двух месяцев (181,6 г) и с 6 до 8-месячного возраста (161,6 г).

Целесообразность убоя молодняка овец в год рождения определяется не только высокой питательностью молодой баранины, но и прямой экономической выгодой [4]. Характеристика мясности овец требует оценки скороспелости ягнят, определения соотношения живой и убойной массы, выхода ценных отрубов и сортов в туше (табл. 3).

Таблица 3

Убойная масса и выход основных продуктов убоя валушков в 10-месячном возрасте

Показатель	Помесные валушки
Количество голов	3,00
Предубойная масса, кг	41,60
Масса парной туши, кг	19,56
Выход туши, %	46,90
Масса внутреннего жира, кг	0,75
Выход внутреннего жира, %	20,10
Убойная масса, кг	20,31
Масса субпродуктов I и II категории	7,48
Убойный выход туши, внутреннего жира, субпродуктов I и II категории	75,40
Выход мяса I сорта в туше, %	87,80

Результаты проведенного убоя показывают, что валушки в 10-месячном возрасте имели полновесные тушки, что свидетельствует о возможности реализации молодняка на мясо в год рождения без использования большого количества дорогостоящих концентрированных кормов. При этом валушки имели в туше высокий выход (87,80%) наиболее ценного мяса I сорта. Площадь мышечного глазка составила 6,5 см². Мышечный глазок свидетельствует, что валушки имеют хорошо развитый длиннейший мускул спины, что является высоким показателем роста и развития их мясности.

По результатам пастбищного откорма помесный молодняк имел высокие экономические показатели: среднесуточный прирост одной головы составил 138,3 г. Выручка от реализации была на 115,4% выше в сравнении с контрольной группой (тонкорунно-грубошерстные валушки) при уровне рентабельности 160,5%.

Таким образом, проведенные исследования позволили сделать вывод о целесообразности использования для промышленного скрещивания баранов сибирского типа советской мясошерстной породы в условиях индивидуального хозяйства лесостепной зоны Новосибирской области.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. *Гребенюк А. З.* Производство баранины в тонкорунном овцеводстве. – М., 1980. – 85 с.
2. *Луценко А. Е.* Качественное улучшение овец Сибири // Овцеводство. – 1982. – № 2. – С. 15.
3. *Чамуха М. Д.* Мясошерстное овцеводство в Сибири. – М.: Россельхозиздат, 1986. – С. 156.
4. *Мороз В. А.* Овцеводству нужна государственная помощь // Овцы, козы, шерстное дело. – 1998. – № 1. – С. 18–21.