

УДК 631.1.:636(571.1/5)



ВОЗМОЖНОСТИ РАЗВИТИЯ ОТРАСЛИ ЖИВОТНОВОДСТВА СИБИРИ В УСЛОВИЯХ ВТО

Е.В. Рудой, доктор экономических наук
Новосибирский государственный аграрный университет

Ключевые слова: возможности, резервы, животноводческая продукция, Сибирь, ВТО, повышение эффективности

В среднесрочной перспективе ключевые изменения произойдут в животноводческой отрасли в связи со снижением тарифной защиты и усилением конкуренции со стороны импортеров. При этом изменившиеся условия функционирования сельского хозяйства Сибири в связи с членством России в ВТО, с одной стороны, стали причиной возникновения новых производственных, коммерческих, финансовых, инвестиционных, экономических, экологических и социальных рисков развития отраслей растениеводства и животноводства, препятствующих достижению стратегических целей. С другой стороны, именно с членством России в ВТО появились новые возможности для развития отрасли животноводства. Кроме того, в результате анализа установлено, что ключевым резервом является повышение производительности труда в отрасли.

DEVELOPMENT SECTORS ANIMAL HUSBANDRY IN THE SIBERIA IN THE CONDITIONS OF WTO

E.V. Rudoy – doctor of economic sciences

Keywords: features, reserves, livestock products, Siberia, the WTO, increasing efficiency

In the medium term, the key changes will occur in the livestock sector due to lower tariff protection and increased competition from importers. In this changing operating conditions of agriculture in Siberia in connection with Russia's membership in the WTO, which, on the one hand, caused the emergence of new industrial, commercial, financial, investment, economic, environmental and social risks for crop and livestock impeding achievement of strategic purposes. On the other hand, it is with Russia's membership in the WTO, there are new opportunities for the development of livestock industry. In addition, the analysis found that the key is to increase the reserve of labor productivity in the industry.

Сложность и масштабность задач по повышению конкурентоспособности сельскохозяйственных производителей на отечественном и мировом рынках, обеспечению продовольственной безопасности страны требует нового качества управления сельскохозяйственным производством на всех уровнях его функционирования. Данное обстоятельство усиливается присоединением России к ВТО, предусматривающим переход на рыночные инструменты управления экономикой, а также созданием единого экономического пространства, которое значительно влияет на развитие отдельных видов сельскохозяйственной деятельности (молочное и мясное скотоводство, производство зерна) и обуславливает необходимость повышения эффективности сельскохозяйственного производства.

Серьезная проблема состоит в том, что конкурентные позиции всех отраслей сельского хозяйства в большинстве регионов России слабее по сравнению с аналогичными позициями основных стран-конкурентов по следующим причинам: отставание в технологическом развитии, худшие природно-климатические условия, меньший уровень господдержки.

Важным фактором процесса адаптации выступают возможности предприятия как совокупность механизмов и ресурсов системы, достаточная для адаптации к внешним условиям функционирования. Резервы – это неиспользованные возможности организации по сокращению затрат живого и овеществленного труда в самом производстве и по максимальному использованию всего комплекса условий деятельности на конкретном рынке в целях поддержания и повышения конкурентоспособности, а в конечном счете и прибыльности. Процесс превращения потенциальных возможностей поддержания и повышения конкурентоспособности в реальную действительность составляет содержание использования этих резервов.

Отрасли сельского хозяйства, обладая разной конкурентоспособностью, неодинаково адаптировались к условиям членства России в ВТО. Проведенный анализ показал, что в среднесрочной перспективе ключевые изменения произойдут в животноводческой отрасли в связи со снижением тарифной защиты и усилением конкуренции со стороны импортеров. При этом изменившиеся условия функционирования сельского хозяйства Сибири в связи с членством России в ВТО, с одной стороны, стали причиной возникновения новых производственных, коммерческих, финансовых, инвестиционных, экономических, экологических и социальных рисков развития отраслей растениеводства и животноводства, препятствующих достижению стратегических целей, а с другой – именно с членством России в ВТО появились новые возможности развития отрасли животноводства.

Сибирский федеральный округ играет важную роль в народно-хозяйственном комплексе страны и располагает необходимыми для развития сельского хозяйства производственными ресурсами. В площади сельхозугодий страны округ занимает 24 %, в пашне – 19,5 %. В расчете на душу населения здесь приходится 1,14 га пашни и 2,3 га сельхозугодий при среднем уровне по стране 0,8 и 1,3 га. Его доля в Российской Федерации в производстве зерна в 2011 г. составляла 15,5 %, картофеля – 17,9, овощей – 11,5, молока – 18,1, мяса в убойной массе – 14,5 %. Из этих показателей видно, что СФО имеет высокие потенциальные возможности в решении продовольственной проблемы [1].

На формирование продовольственного рынка решающее воздействие оказывают региональные особенности в производстве, структуре и потреблении сельхозпродукции. Сложившаяся специализация и размещение сельскохозяйственного производства по регионам показывают, что основной внутрирегиональный оборот сельхозпродукции формируется в Западной Сибири.

Так, к примеру, производство сельскохозяйственной продукции на душу населения в Алтайском крае значительно выше, чем в целом по Сибири. По производству зерна край превышает уровень Сибири в целом в 2,6 раза, картофеля – в 1,2, овощей – в 1,1, молока – в 2,0, мяса в убойной массе – в 1,6 и яиц – в 1,3 раза.

На основе проведенной комплексной оценки состояния производства и переработки в молочном и мясном подкомплексах Алтайского края выявлены резервы развития животноводства, а также диспропорции в ценовых отношениях партнеров и экстенсивное ведение хозяйства в целом (табл. 1).

Преимуществом России перед странами ВТО является то, что специфика отечественного рынка молочных и мясных продуктов, в отличие от стран с развитым животноводством, позволяет значительно наращивать объемы их производства, поэтому важно определить приоритеты развития животноводства на основе выявленных резервов [2].

Кроме того, резервы повышения эффективности отрасли животноводства нами определены посредством сравнения средних показателей с лучшими показателями по сельскохозяйственным организациям, в частности, Новосибирской области.

В результате анализа установлено, что ключевым резервом является повышение производительности труда в отрасли. Так, в лучших сельскохозяйственных организациях по сравнению со средними в Новосибирской области увеличение рентабельности достигается за

счет роста надоев молока (в 3,1 раза), среднесуточных приростов крупного рогатого скота (на 24,2%) и снижения трудоемкости производства 1ц молока в 3,1, а говядины – в 25,9 раза (табл. 2).

Таблица 1

Виды резервов в развитии животноводства Алтайского края

Виды резервов	Содержание
Увеличение объема производства молочного и мясного сырья в рамках природно-экономических зон	Молочное сырье – 469,6 тыс. т в год, мясо крупного рогатого – 101,7 тыс. т, мясо свиней – 103 тыс. т
Оптимизация суммарных производственных мощностей	В переработке загрузка по молочной продукции – 24,3, мясной – 42,5%
Изменение структуры производства	В мясном подкомплексе затраты на производство мяса составляют 71,6% для производства, 24 – для переработки и 4,3% – торговли, а уровень рентабельности соответственно 1,2; 19,6 и 18,7%. Сложившаяся ситуация ведет к сокращению сырьевых ресурсов, что влечет за собой недостаточное использование производственных мощностей
Совершенствование межотраслевых связей в АПК	

Таблица 2

Возможности повышения эффективности животноводческой отрасли в сельскохозяйственных организациях Новосибирской области в условиях членства в ВТО

Показатели	Средний по хозяйствам	Лучший по хозяйствам	Резерв
ПРОДУКТИВНОСТЬ ЖИВОТНЫХ			
Среднесуточный прирост крупного рогатого скота, г	1034	1285	151
Производство говядины в расчете на 1 гол. скота, кг живой массы	166	463	297
Надой молока на 1 корову, кг	3287,7	10378,9	7091,2
ТРУДОЕМКОСТЬ			
Затраты труда на 1 ц, чел. - ч	8,6 23,3	2,8 0,9	В 3,1 раза В 25,9 раза
молока			
говядины			
РЕНТАБЕЛЬНОСТЬ			
Уровень рентабельности от реализации	38,7 4,0	46,5 30,0	↑ На 7,8 п.п. ↑ На 26 п.п.
молока			
мяса			

Передовой отечественный опыт, а также устойчивое развитие животноводства в развитых странах показывают, что резервы повышения эффективности отрасли существуют за счет:

- увеличения объемов производства продукции мясного и молочного животноводства на основе стабилизации поголовья животных и птицы, повышения их продуктивности, создания сбалансированной кормовой базы, перехода к новым технологиям их содержания и кормления;
- обеспечения породного обновления животных и птицы и эффективного использования биопотенциала новых пород;

- разработки межрегиональных программ размещения и специализации мясного скотоводства на основе породоиспытаний в различных регионах по заказу администраций субъектов;
- разработки предложений по увеличению объемов и совершенствованию механизмов и инструментов государственной поддержки развития специализированного мясного скотоводства, в том числе оказания несвязанной поддержки этой отрасли с учетом требований ВТО в соответствии с оптимальным размещением мясного скотоводства в регионах СФО;
- технического переоснащения отрасли кормопроизводства в соответствии с нормами и типами кормления, а также технологией содержания мясного скота;
- наращивания контингента племенного мясного скота, в том числе импортного и скрещивания низкопродуктивных молочных коров с быками мясных пород, включая скот частного сектора;
- разработки сибирского регионального проекта откормочных площадок (фидлотов);
- формирования модельных комплексных предприятий по схеме «репродуктор - фидлот - мясопереработка - реализация продукции»;
- тестирования быков и коров племенных предприятий, а также всех быков-производителей товарных хозяйств по генам мраморности и нежности мяса;
- создания новых типов и пород мясных животных, приспособленных для условий Сибири;
- разработки диагностических средств и терапевтических препаратов нового поколения с использованием методов геномной инженерии и биотехнологии, осуществления эпизоотологического мониторинга особо опасных и экономически значимых болезней животных;
- подготовки кадров и освоения новых методов и технологий в мясном скотоводстве;
- совершенствования организационно-экономического механизма развития животноводческой отрасли.

Вместе с тем анализ мирового опыта развития мясного скотоводства показал, что интенсификация процессов выращивания и откорма молодняка элитных пород скота открывает большие резервы увеличения производства мяса: позволяет значительно сократить сроки подготовки животных к убою, быстро повысить их живую массу и упитанность, увеличить устойчивый выход и снизить себестоимость мяса [3]. Считаем, что ускоренное наращивание мощностей комбикормовой промышленности по выпуску комбикормов и белково-витаминных добавок необходимо осуществлять в размерах, обеспечивающих переработку всех зернопродуктов, выделяемых на корм животным и птице, в полноценные, качественные корма и кормосмеси.

Выявлено, что комбикормовой промышленностью в настоящее время не освоен рынок комбикормов для личных и фермерских хозяйств. Несмотря на имеющиеся в РФ возможности для полного удовлетворения животноводства, птицеводства в высокоэффективных комбикормах производство их пока составляет около 60 % от потребности.

Проведенное исследование показало также, что отечественное производство биотехнологической продукции значительно отстает от мирового. В стране по всему ряду биотехнологической продукции наблюдается крайне неблагоприятное положение, существует почти 100%-я зависимость от импорта (иммунобиологические препараты, препараты для ветеринарии, антибиотики, аминокислоты и др.). В то же время опыт свидетельствует, что среднесуточный надой коров с применением БВМД и программ кормления повышается до 18–19 л, а среднесуточный прирост в возрасте 6–12 месяцев достигает 1000–1100 г на 1 голову [4].

В свою очередь, резервы повышения эффективности производства в зерноводстве существуют за счет повышения технического перевооружения, укомплектования новой техникой, соблюдения норм внесения минеральных и органических удобрений и проведения мероприятий по совершенствованию селекции и семеноводства.

Таким образом, в разных отраслях животноводства процессы адаптации к условиям глобальной конкуренции происходят неодинаково, возникающие проблемы имеют

значительные различия. Вместе с тем имеются существенные резервы повышения эффективности производства молока и мяса в Алтайском крае и Новосибирской области.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. **Воздействие** вступления России во Всемирную торговую организацию на развитие сельского хозяйства Сибири/ Е.В. Рудой, Д.И. Шарков, Н.В. Григорьев, Д.А. Денисов. // Вест. НГАУ. – 2013. - №3. – С.148-152.
2. **Свистула И.А.** Анализ экономической эффективности мясной и молочной отраслей агропромышленного комплекса Алтайского края// Изв. Междунар. акад. аграр. образования (МАОО). – 2013. – №16, т.4. – С. 220-225.
3. **Суровцев В.Н.** Отечественное животноводство в условиях ВТО: проблемы адаптации // Молоч. пром-сть. – 2013. - №12. – С.7-10.
4. **Васильева А.Д.** Резервы интенсификации, конкурентоспособности и устойчивого развития в системе модернизации агропромышленного производства// Вестн. Саратов. гос. аграр. ун-та им. Н.И. Вавилова. – 2011. – № 11. – С. 88–91.