

СТРАТЕГИЧЕСКИЙ ИНСТРУМЕНТАРИЙ ПРОСТРАНСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

¹А. А. Молчанова, студент, главный эксперт

²И. Б. Адова, доктор экономических наук, профессор

¹Отдел развития сельских территорий управления развития сельских территорий и инвестиций
министерства сельского хозяйства Новосибирской области

²Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИИХ»

E-mail: mol4anovaalyona@yandex.ru

Ключевые слова: сельские территории, комплексное развитие сельских территорий, развитие инфраструктуры, благоустройство.

Реферат. Рассмотрен стратегический инструментарий пространственного развития сельских территорий в контексте государственной программы «Комплексное развитие сельских территорий в Новосибирской области». Представлен обзор нормативно-правовых актов в области пространственного развития сельских территорий. На основе библиометрического анализа отобраны актуальные релевантные статьи, изучен вклад российских ученых в теорию пространственного развития. Результатом эмпирического исследования явилась карта опорных населенных пунктов Новосибирской области. Проанализированы стратегические аспекты пространственного развития сельских территорий (социально-экономические и социально-ориентированные аспекты, пространственная организация и устойчивость развития). Обозначены стратегические инструменты пространственного развития сельских территорий. Выявлены основные проблемы развития сельских территорий Новосибирской области и фокусировка этих проблем на инфраструктурном развитии; показаны направления их решения. Рассмотрены цели, задачи, индикаторы, а также результаты реализованных мероприятий в рамках государственной программы Новосибирской области «Комплексное развитие сельских территорий в Новосибирской области» за период 2020–2024 гг. Представлены результаты экспертной оценки качества стратегий социально-экономического развития муниципальных образований Новосибирской области согласно методике интегральной оценки. В заключение сделаны выводы о перспективах дальнейших исследований.

STRATEGIC TOOLS FOR SPATIAL DEVELOPMENT OF RURAL AREAS

¹A. A. Molchanova, Student, Chief Expert

²I. B. Adova, Doctor of Economics, Professor

¹Department of Rural Development of the Rural Development and Investment Department of the Ministry of Agriculture of the Novosibirsk Region

²Novosibirsk State University of Economics and Management

Keywords: rural areas, integrated development of rural areas, infrastructure development, landscaping.

Abstract. The purpose of the study is to consider the strategic tools for the spatial development of rural areas in the context of the state program “Integrated Development of Rural Areas in the Novosibirsk Region”. The article presents an overview of regulatory legal acts on the topic of “spatial development of rural areas”. Based on the bibliometric analysis, relevant articles were selected, the contribution of Russian scientists to the theory of spatial development was studied. The result of the empirical study was a map of the key settlements of the Novosibirsk Region. The strategic aspects of the spatial development of rural areas (socio-economic and socially-oriented aspects, spatial organization and sustainability of development) were analyzed. Strategic tools for the spatial development of rural areas are identified. The main problems of the development of rural areas in the Novosibirsk Region and their focus on infrastructure development are identified; directions for solving these problems are shown. The goals, objectives, indicators, as well as the results of the implemented activities within the framework of the state program of the Novosibirsk Region “Integrated Development of Rural Areas

in the Novosibirsk Region” for the period 2020-2024 are considered. The article presents the results of an expert assessment of the quality of strategies for the socio-economic development of municipal entities in the Novosibirsk Region according to the integrated assessment methodology. In conclusion, conclusions are made on the prospects for further research.

Сельские территории Новосибирской области имеют значительный природный, демографический, экономический и историко-культурный потенциал, который при более эффективном использовании, может способствовать устойчивому развитию, повышению качества жизни и благосостояния сельского населения. В 2023 г. численность сельского населения в регионе составила 560 тыс. человек, или 20 % от общей численности населения области. Важным фактором, влияющим на формирование предпочтения для проживания в сельской местности, является уровень комфортности среды проживания, развитие инфраструктуры и благоустройство жилищного фонда.

Государственная программа Новосибирской области «Комплексное развитие сельских территорий в Новосибирской области» представляет собой стратегический инструмент, направленный на улучшение уровня жизни и условий проживания в сельских районах региона. Государственная программа включает в себя комплексный подход к развитию сельских территорий, в том числе мероприятия по развитию инфраструктуры, социальной сферы, сельского хозяйства, туризма и других отраслей экономики.

Развитие сельских территорий способствует достижению целей, поставленных в Стратегиях национальной безопасности и пространственного развития, Доктрине продовольственной безопасности России.

Социально-экономическое расслоение между группами населения, группами регионов или группами территорий регионов является одной из фундаментальных проблем в обществе [1]. Повысить качество жизни сельского населения помогает реализация федеральных и региональных проектов и программ.

В настоящее время экономический потенциал Новосибирской области сосредоточен в основном в городе Новосибирске, что приводит к увеличению дисбаланса между развитой городской агломерацией и менее развитыми сельскими районами.

Цель исследования – рассмотреть государственную программу Новосибирской области «Комплексное развитие сельских территорий в Новосибирской области» как стратегический инструмент пространственного развития сельских территорий.

Объектом исследования выступают сельские территории Новосибирской области.

Предметом исследования является стратегический инструмент пространственного развития сельских территорий.

В работе использованы такие общенаучные методы познания, как анализ и синтез, индукция и дедукция, а также системный и логический подходы, методы сравнения.

На рисунке 1 представлена структура научного исследования «Стратегический инструмент пространственного развития сельских территорий».

Распоряжением Правительства РФ от 28 декабря 2024 г. № 4146-р утверждена Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2030 г. с прогнозом до 2036 г. [2]. Стратегия представляет собой систему территориальной организации страны, учитывая приоритеты Федерации и регионов, отраслевые задачи, план развития инфраструктуры, а также национальные проекты и государственные программы. Одним из ключевых новшеств стратегии является формирование единого перечня из 2 160 опорных населенных пунктов с различными основными функциями в соответствии с их ролью в достижении приоритетов пространственного развития.

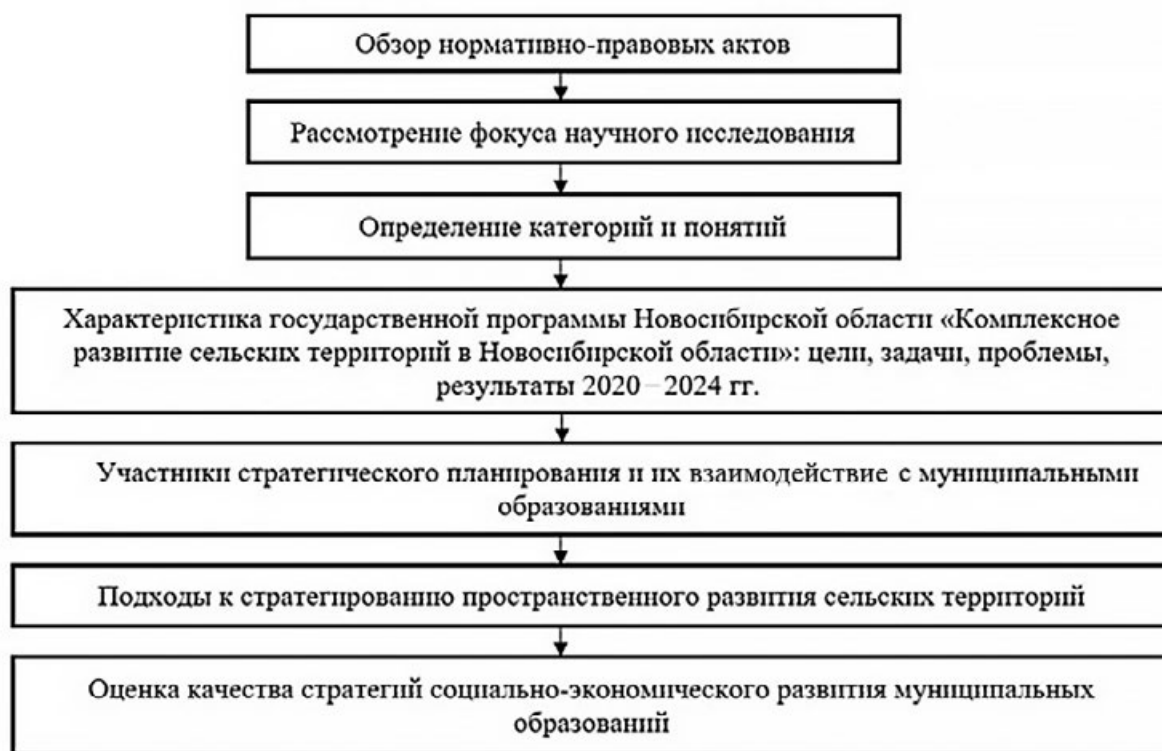


Рис. 1. Структура научного исследования «Стратегический инструмент пространственного развития сельских территорий» (составлено авторами)

Fig. 1. The structure of the scientific research “Strategic tools for spatial development of rural areas” (compiled by the authors)

В соответствии с Протоколом заочного голосования президиума (штаба) Правительственной комиссии по региональному развитию в Российской Федерации от 16 декабря 2024 г. № 143пр, в Новосибирской области утверждено 33 опорных населенных пункта. На рисунке 2 представлен перечень опорных населенных пунктов Новосибирской области, а также критерии, на основании которых населенный пункт включен в Единый перечень.

В соответствии со Стратегией социально-экономического развития Новосибирской области на период до 2030 г., утвержденной постановлением Правительства Новосибирской области от 19 марта 2019 г. № 105-п, одним из приоритетных направлений развития Новосибирской области является создание условий для комфортной жизни людей на территории Новосибирской области посредством социального, инфраструктурного развития сельских территорий [3].

В рамках Указа Президента Российской Федерации от 07 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» определены цели и задачи, стоящие перед Правительством Российской Федерации на период по 2024 г. включительно [4].

Наращивание социально-экономического потенциала сельских территорий закреплено в Федеральном законе от 29 декабря 2006 г. № 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства» [5].

С точки зрения Д. М. Матвеева, в настоящее время сельские территории имеют огромное воздействие не только на развитие определенного региона, но и на всю страну в целом [6]. А. А. Голубева считает, что снижение уровня развития сельских территорий может поставить под угрозу продовольственную безопасность страны [7].



Рис. 2. Перечень опорных населенных пунктов Новосибирской области (составлено авторами)

Fig. 2. List of key settlements of the Novosibirsk region (compiled by the authors)

Высказанная позиция подтверждается выводами И. Ф. Хицкова, который считает, что без защиты села невозможно сбалансированное развитие страны и рост конкурентоспособности экономики [8]. Разрушение сельского образа жизни не только поставит под угрозу продовольственную безопасность страны, но и приведет к утрате культурных традиций, обострению проблем города, что может привести к запустению значительных территорий, и, следовательно, к геополитическим рискам для России.

Пространственное развитие сельских территорий – это совокупность различных градостроительных инструментов, которые позволяют на основе частных и публичных землевладений создать условия для качественной жизни сельского населения и развития сельской экономики с учетом экологических, культурно-исторических и климатических условий соответствующей территории [9].

За все время функционирования «Академии Google» по запросу «развитие сельских территорий» в ней нашлось порядка 303 тыс. публикаций, 15 600 из которых опубликованы за последние пять лет (с 2020 г.), что составляет 4,95 % от общего числа. В 2023–2024 гг.

число публикаций составило 16 100 (5,31 %), из них 717 носили обзорный характер. Если сузить запрос до понятия «стратегия развития сельской территории», то результаты запроса с фильтром «обзорные статьи» включают 608 статей за пять лет и 189 – за последние два года. Исключение составили 100 статей не по теме развития сельских территорий, а также работы, посвященные освоению Арктических зон Российской Федерации, и узкопрофильной сельскохозяйственной тематики без соответствующего обоснования стратегических решений.

В результате в тематический анализ включены 87 статей, релевантных теме исследования. В них затрагиваются прежде всего проблемы развития отдельных отраслей сельского хозяйства, часть материалов связана с инфраструктурным развитием (жилье, здравоохранение, образование, культура). Внимание было сосредоточено на статьях, отражающих современные тенденции: 17 статей посвящены устойчивому развитию, 11 связаны с исследованием цифровизации сельских территориальных образований и ее влияния на их развитие, 8 отражают отдельные проблемы стратегического планирования сельских территорий.

В таблице 1 представлена информация о вкладе отдельных российских ученых в теорию пространственного развития.

Таблица 1

Вклад отдельных российских ученых в теорию пространственного развития
Contribution of individual Russian scientists to the theory of spatial development

Источник	Вклад в развитие теории
1	2
Кобзева М. А. Обзор подходов к определению понятия «пространственное развитие региона» [10]	Дан анализ дефиниций «пространственное развитие» и «территориальное развитие», «экономическое пространство», приведены примеры из документов ряда российских регионов.
Ковалев И. В., Лосев В. В. Обзор документов стратегического планирования федерального уровня в сфере научно-технологического развития. Сквозные технологии – искусственный интеллект [11]	В соответствии с архитектурой стратегического планирования, принятой в РФ, приведен обзор документов в контуре научно-технологического развития макро-, мезо- и микроуровня. Сделан акцент на цифровом инструментарии (сквозной технологии обработки и передачи данных, искусственного интеллекта).
Бройс Х. В. Обзор зарубежной практики стратегического планирования социально-экономического развития территории: основные тенденции [12]	Рассмотрены пять моделей стратегий социально-экономического развития на муниципальном уровне; инструменты стратегического планирования (проектное управление, участие в реализации мегапроектов, модель устойчивого развития территорий на муниципальном уровне, государственно-частное партнерство).
Курочкина А. А. Зарубежный опыт стратегического планирования развития отдельных территорий [13]	Сформулированы стратегические направления развития городов. Рассмотрены концепции универсализма и уникализма стратегического планирования, концепции городского предпринимательства и устойчивого развития. Приведены пять моделей разработки стратегий для городов.
Зеленев А. Н. Планирование инноваций в сельскохозяйственной организации [14]	Рассмотрены труды отечественных ученых в области инвестиционной деятельности и инновационных процессов в сфере агропромышленного комплекса. Даны характеристики инноваций в АПК РФ.
Гатауллина А. А., Зяббарова А. А. Управление научно-технологическим развитием регионов Приволжского федерального округа: обзор государственных программ [15]	Проведен анализ реализуемых программ научно-технологического развития регионов Приволжского федерального округа, в т. ч. программы развития сферы науки и технологий, а также отдельные показатели, характеризующие динамику научно-образовательного сектора субъектов РФ, статистические показатели в сфере науки и высшего образования.
Ботаева Л. Б., Шимко Н. В. Обзор деятельности институтов развития Томской области в 2021–2022 гг. [16]	Выполнен обзор результатов деятельности ведущих институтов развития Томской области в сфере поддержки в 2021–2022 гг.

1	2
Горлова И. И., Бычкова О. И. Потенциал реализации культурно-образовательной политики в системе образовательных учреждений: научный обзор [17]	Представлен анализ существующих работ о культурно-образовательном потенциале культурной политики и фактическом уровне его использования в учреждениях культуры и образования. Рассмотрены факторы формирования гражданской идентичности. Приведены статистические данные исследования.
Шестак О. И., Образцова Е. Ю. Эволюция системы государственного управления рыбохозяйственной отраслью в России: историографический обзор [18]	Дан обзор отечественной и зарубежной историографии по теме эволюции системы государственного управления рыбохозяйственной отраслью в России с момента ее зарождения и до конца 1980-х гг. Сделан вывод о недостаточной изученности темы эволюции государственного управления рыбохозяйственной отраслью в России и о перспективности ее дальнейшего изучения.
Акулин И. М., Ионкина И. В. Проблемы и перспективы государственно-частного партнерства в здравоохранении Российской Федерации [19]	Дан анализ механизмов государственно-частного партнерства как способа привлечения инвестиционных средств в сферу здравоохранения. Определена роль взаимодействия государства и бизнеса в целях модернизации российского здравоохранения, представлен международный опыт применения механизмов ГЧП в здравоохранении. Приведен анализ проблем и ограничений в применении проектов ГЧП.
Пронина Д. А. Обзор ведущих предприятий химической промышленности Алтайского края [20]	Отрасль химического производства является одной из стратегических составляющих промышленности Российской Федерации. Дана краткая характеристика химической промышленности, описаны химические предприятия Алтайского края. Проанализированы проблемы в химической промышленности у отечественных производителей.
Кулькова И. А. Обзор научных исследований экономического поведения населения [21]	Проведен библиометрический анализ публикаций, размещенных в крупнейшей российской электронной научной библиотеке eLibrary и в англоязычном сегменте поисковой системы для сбора научных статей, книг и других академических материалов GoogleScholar за период с 2004 по 2023 г.

Традиционно стратегии пространственного развития сельских территорий рассматривают многофункциональными и учитывающими интересы всех социальных групп населения, сочетающими в себе четыре аспекта: социально-экономические аспекты, социально-ориентированные аспекты, пространственную организацию и устойчивость развития.

Социально-экономические аспекты означают, что улучшение экономического положения сельских территорий будет способствовать улучшению социальной сферы, так как сельские жители смогут получать больше возможностей для трудоустройства.

Социально-ориентированные аспекты предполагают, что все меры развития сельских территорий должны быть направлены на улучшение качества жизни жителей, укрепление их социальной защищенности, повышение доступности услуг.

Пространственная организация означает, что стратегии развития сельских территорий должны быть адаптированы к конкретным географическим и природным особенностям каждой территории.

Понятием, объединяющим три вышеуказанных аспекта, является «устойчивость».

Устойчивость развития предполагает, что развитие сельских территорий должно быть устойчивым с точки зрения экологической, социальной и экономической сторон. Важно создавать такие условия, которые позволят сохранять природные ресурсы и обеспечивать долгосрочное устойчивое развитие районов.

К инструментам пространственного развития сельских территорий относятся градостроительные инструменты, территориальное планирование, бюджетное финансирование, развитие институтов муниципального управления, налоговые преференции и др.

Использование стратегических инструментов пространственного развития позволяет эффективно преобразить сельские территории, сделать их более привлекательными для жизни и бизнеса.

Государственная программа может служить важным инструментом для реализации стратегии пространственного развития сельских территорий, позволяя конкретизировать цели и задачи развития сельских территорий, определить необходимые ресурсы и мероприятия для их достижения, а также обеспечить координацию действий всех участников процесса.

Региональные целевые программы играют ключевую роль в реализации стратегий и программ социально-экономического развития субъекта Российской Федерации.

В соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 31 мая 2019 г. № 696 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Комплексное развитие сельских территорий», Постановлением Правительства Новосибирской области от 31 декабря 2019 г. № 525-п утверждена государственная программа Новосибирской области «Комплексное развитие сельских территорий в Новосибирской области» [22, 23]. Государственная программа осуществляется по следующим федеральным проектам: «Современный облик сельских территорий», «Благоустройство сельских территорий», «Развитие жилищного строительства на сельских территориях и повышение уровня благоустройства домовладений», «Развитие транспортной инфраструктуры».

Государственная программа «Комплексное развитие сельских территорий Новосибирской области» реализуется в Новосибирской области с 2020 г. Государственная программа служит важным стратегическим инструментом в улучшении условий жизни на селе и обеспечении устойчивого развития региона.

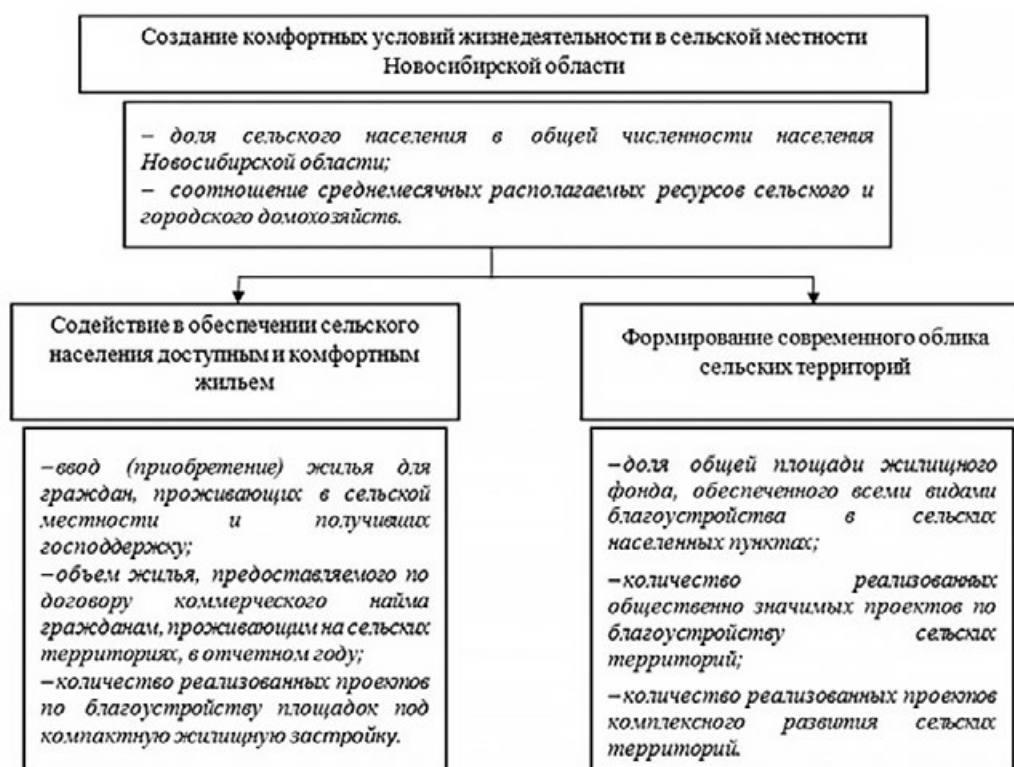


Рис. 3. Система целеполагания государственной программы Новосибирской области «Комплексное развитие сельских территорий в Новосибирской области» (составлено авторами с использованием источника [23])

Fig. 3. The goal-setting system of the state program of the Novosibirsk region "Integrated development of rural areas in the Novosibirsk region" (compiled by the authors using the source [23])

На рисунке 3 представлена система целеполагания (цели, задачи и индикаторы) государственной программы Новосибирской области «Комплексное развитие сельских территорий в Новосибирской области» [23].

В соответствии со ст. 7 Федерального закона от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации», организация и функционирование системы стратегического планирования основываются на принципах единства и целостности, разграничения полномочий, преемственности и непрерывности, сбалансированности системы стратегического планирования, результативности и эффективности стратегического планирования, ответственности участников стратегического планирования, прозрачности (открытости) стратегического планирования, реалистичности, ресурсной обеспеченности, измеряемости целей, соответствия показателей целям, на программно-целевом принципе [24].

Государственная программа Новосибирской области «Комплексное развитие сельских территорий в Новосибирской области» соответствует всем вышеперечисленным принципам.

Информация об основных проблемах развития сельских территорий, на решение которых направлена реализация мероприятий государственной программы Новосибирской области «Комплексное развитие сельских территорий в Новосибирской области», представлена на рисунке 4 [25, 26].



Рис. 4. Основные направления решения проблем развития сельских территорий Новосибирской области (составлено авторами с использованием источников [25, 26])

Fig. 4. Main directions for solving problems of rural development in the Novosibirsk region (compiled by the authors using the source [25, 26])

Преимущество данной государственной программы заключается в том, что для реализации мероприятий в рамках федерального проекта «Современный облик сельских территорий», который является локомотивом программы, процент софинансирования местного бюджета – 0,5 % от стоимости затрат, необходимых для реализации мероприятия, львиная доля приходится на федеральный бюджет.

Проблемы в реализации государственной программы существуют, как и в реализации других государственных программ. Для участия в заявочной кампании необходимо подготовить паспорта реализации мероприятий, в которые входит большое количество документов, требуется учитывать мнение населения и хозяйствующих субъектов, проживающих и, соответственно, действующих на территории, где планируется реализация мероприятий. Необходимо провести работу для привлечения внебюджетных источников.

Несомненно, вся организационная работа требует много времени и усилий, но по сложившейся практике видно, что муниципальные образования, которые хотя бы один раз получили финансирование и реализовали проекты на территории района, обязательно подают заявки на следующий год.

Результаты реализованных мероприятий в рамках государственной программы «Комплексное развитие сельских территорий в Новосибирской области» за период 2020–2024 гг. приведены на рисунке 5.

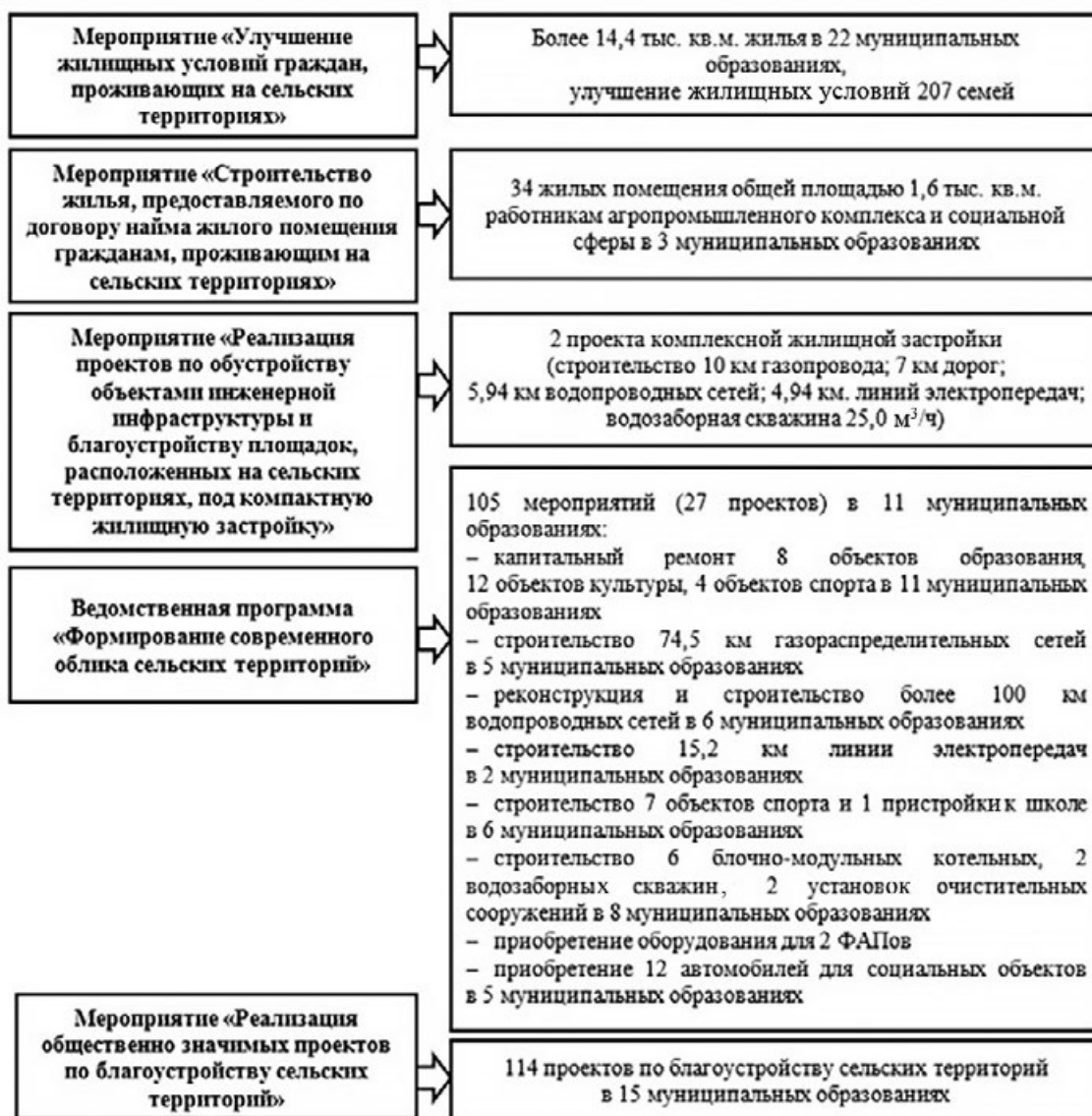


Рис. 5. Результаты реализованных мероприятий в рамках государственной программы Новосибирской области «Комплексное развитие сельских территорий в Новосибирской области» за период 2020–2024 гг. (составлено авторами с использованием источника [26])

Fig. 5. Results of the implemented activities within the framework of the state program of the Novosibirsk region “Integrated development of rural areas in the Novosibirsk region” for the period 2020-2024 (compiled by the authors using the source [26])

На рисунке 6 представлено финансирование государственной программы Новосибирской области «Комплексное развитие сельских территорий в Новосибирской области» с 2020 г. по 2024 г. [23].

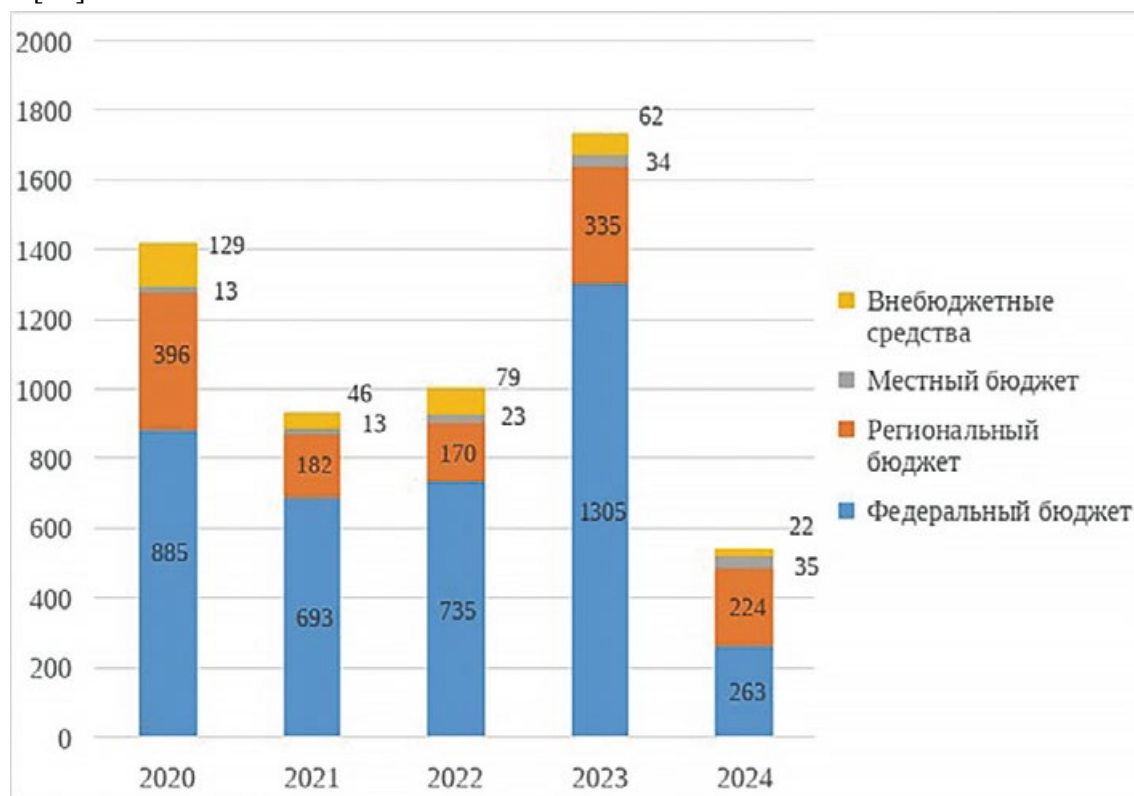


Рис. 6. Финансирование государственной программы Новосибирской области «Комплексное развитие сельских территорий в Новосибирской области», млн руб. (составлено авторами с использованием источника [26])

Fig. 6. Financing of the state program of the Novosibirsk region "Comprehensive development of rural areas in the Novosibirsk region", million rubles (compiled by the authors using the source [26])

Общая сумма финансирования государственной программы «Комплексное развитие сельских территорий в Новосибирской области» в период с 2020 г. по 2024 г. составила 5,644 млрд руб.

Региональные органы государственной исполнительной власти играют ключевую роль в процессе реализации государственной программы Новосибирской области «Комплексное развитие сельских территорий в Новосибирской области».

Взаимодействие между региональными органами государственной исполнительной власти в процессе реализации государственной программы направлено на достижение заданных целей. В результате успешной реализации государственной программы должны быть достигнуты: улучшение условий жизни населения сельских территорий, развитие экономики региона, укрепление социальной стабильности и повышение привлекательности сельских районов для жизни и работы.

Муниципальные районы Новосибирской области сотрудничают и обмениваются опытом в процессе реализации государственной программы «Комплексное развитие сельских территорий в Новосибирской области» с целью обеспечения устойчивого и гармоничного развития сельских территорий, а также координации усилий для успешного достижения общих целей программы.

Потребности муниципальных районов в данном взаимодействии могут включать в себя необходимость ресурсов для реализации программы, поддержку и консультации со стороны

областного уровня, а также общение и сотрудничество с другими районами для обмена опытом и лучшими практиками.

Стоит отметить тот факт, что государственная программа Новосибирской области «Комплексное развитие сельских территорий в Новосибирской области» также способствует развитию малого и среднего бизнеса в сельской местности, как источника рабочих мест.

К 2030 г. планируется достичь следующих результатов в рамках реализации программы:

повышения уровня занятости сельского населения;

улучшения жилищных условий граждан, проживающих на сельских территориях;

активизации участия граждан, проживающих в сельской местности, в реализации общественно значимых проектов по благоустройству сельских территорий;

повышения привлекательности сельского образа жизни.

Это обеспечивается посредством действия описанных ниже механизмов.

Улучшение жилищных условий, строительство нового жилья, выдача поддержки на приобретение жилья – эти меры способствуют увеличению численности сельского населения, притока нового населения, повышению располагаемых доходов на потребление. Все это способствует росту потребительского спроса для малого бизнеса. Увеличится объем и качество спроса. Это позволит увеличить деловую активность малого и среднего бизнеса.

Кроме того, в проектах по улучшению жилищных условий будет задействован малый строительный бизнес и бизнес из сферы строительной индустрии, что также повысит занятость в сфере малого бизнеса.

Помощь в приобретении жилья в сельской местности способствует развитию коммерческой деятельности в аграрной сфере. Будет развиваться фермерство, обслуживание малым бизнесом крупных агропромышленных предприятий.

Одна из проблем для расширения малого бизнеса в сельской местности – нехватка обученных кадров. Мера, направленная на обучение персонала, даст возможность расширения имеющихся предприятий и создания новых.

Формирование современного облика сельских территорий – это задача также будет способствовать миграции населения в сельскую местность, улучшит качество жизни сельских жителей, что повлияет на уровень и качество спроса и даст возможность товаропроизводителям, торговле, сфере услуг реализовать свою продукцию.

Проекты по благоустройству задействуют малый бизнес, обеспечат занятость работников и доход предпринимателей малого и среднего звена.

Стоит отметить, что стратегии социально-экономического развития муниципальных образований способствуют пространственному развитию региона, обуславливая распределение ресурсов и инфраструктурное развитие.

В последние годы стратегия социально-экономического развития муниципального образования приобрела большое значение в контексте общего пространственного развития региона, в том числе и Новосибирской области. Однако несмотря на наличие таких стратегий, их недостатки, такие как отсутствие интеграции стратегий, ограниченные финансовые ресурсы, недостаточная вовлеченность населения и заинтересованных сторон, становятся очевидными.

Существуют различные методические подходы для оценки качества стратегий регионов, такие как анализ соответствия целям и задачам, метод экспертных оценок, анализ степени проработанности, ценностно-содержательный анализ, анализ отдельных компонентов стратегий и др.

И. Е. Рисин предложил и реализовал методический подход к оценке качества региональной стратегии. По пятибалльной шкале автор провёл оценку (с краткой аргументацией) того, насколько успешно разработчики стратегий справились с семью ключевыми задачами, представленными на рисунке 7 [27].

А	Оценка достигнутых целей социально-экономического развития региона
Б	Идентификация конкурентных преимуществ региона
В	Определение миссии региона
Г	Определение стратегических приоритетов и целей социально-экономического развития региона
Д	Установление состава целевых показателей
Е	Выбор механизма реализации стратегии
Ж	Оценка финансовых ресурсов, необходимых для реализации стратегии

Рис. 7. Ключевые задачи оценки качества региональной стратегии по методике И. Е. Рисина (составлено авторами с использованием источника [27])

Fig. 7. Key tasks of assessing the quality of a regional strategy using the method of I.E. Risin (compiled by the authors using the source [27])

Предложенный подход не только позволяет дать оценку общему качеству стратегии, но и выделить эффективные практики для решения конкретных задач её разработки. Данный подход поможет сосредоточить внимание на основных недостатках методологической и инструментальной базы стратегического территориального планирования и разработать необходимые меры для их устранения.

С использованием метода, предложенного И. Е. Рисиным, была проведена оценка стратегий социально-экономического развития пятнадцати муниципальных образований Новосибирской области с наибольшей численностью населения на 1 января 2024 г.

В таблице 2 представлены результаты экспертной оценки качества стратегий социально-экономического развития муниципальных образований Новосибирской области, согласно методике И. Е. Рисина.

Таблица 2

**Оценка качества стратегий социально-экономического развития муниципальных образований
Новосибирской области**
**Assessment of the quality of strategies for socio-economic development of municipalities
in the Novosibirsk region**

Наименование муниципального образования	Оценка, полученная по результатам решения задач							Итоговая оценка
	А	Б	В	Г	Д	Е	Ж	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Барабинский район	4	5	0	5	5	3	2	24
Болотнинский район	4	3	0	4	4	3	2	20
Искитимский район	4	2	0	5	5	3	2	21
Карасукский муниципальный округ	5	4	0	4	4	3	2	22
Коченевский район	4	4	0	5	4	3	2	22
Краснозерский район	4	3	0	4	5	3	2	21
Куйбышевский район	4	4	0	5	5	3	3	24

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Купинский район	4	2	0	4	4	2	2	18
Мошковский район	4	4	4	4	4	3	2	25
Новосибирский район	4	2	0	3	3	3	4	19
Ордынский район	4	4	4	4	3	3	3	25
Сузунский район	4	3	0	4	3	3	2	19
Татарский муниципальный округ	4	3	0	4	3	3	3	20
Тогучинский район	4	5	0	5	5	3	3	25
Черепановский район	4	3	0	4	2	3	3	19

Из таблицы видно, что наивысшую итоговую оценку получили Мошковский район, Ордынский район и Тогучинский район, которые достигли большего успеха в решении всех ключевых задач. Наименьшую итоговую оценку получил Купинский район.

Оценки по задаче «Определение миссии региона» (В) значительно ниже, чем по другим задачам, что отражает общую проблему с формулированием ясной миссии в стратегиях. Это подчеркивает необходимость улучшения этого аспекта для создания более четкого представления о целях и задачах каждого района.

Оценка по задаче «Оценка финансовых ресурсов, необходимых для реализации стратегии» (Ж) также низкая, что указывает на недостатки в финансовом планировании и обеспечении ресурсами.

В целом методика И. Е. Рисина дала возможность объективно оценить качество стратегий социально-экономического развития муниципальных образований и выявить успешные и менее успешные примеры. Можно констатировать, что успех стратегий сильно зависит от их тщательной разработки, углубленного анализа приоритетов и диагностики ресурсов.

По результатам исследования можно сделать следующие выводы:

1. Государственная программа Новосибирской области «Комплексное развитие сельских территорий в Новосибирской области» как стратегический инструмент играет важную роль в обеспечении устойчивого пространственного развития сельских районов региона и создании благоприятных условий для жизни и работы их жителей.

2. Наличие стратегий социально-экономического развития муниципальных образований недостаточно для комплексного пространственного развития Новосибирской области. Необходима не только разработка, но и активная реализация интегрированных подходов, учитывающих уникальность каждого муниципального образования и возможность внебюджетного финансирования.

3. Лишь комплексный подход к планированию сможет обеспечить полноценное и гармоничное развитие региона. Стратегический инструмент пространственного развития сельских территорий Новосибирской области должен быть комплексным, учитывающим специфику региона и потребности местного населения. Важно не только реализовать предложенные инициативы, но и обеспечить устойчивое вовлечение сообщества в процесс развития. Это создаст условия для улучшения благополучия жизни на селе и стабильного развития региона в целом.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. *Стратегическое* планирование комплексного развития сельских территорий: науч. изд. / О. В. Ухалина, А. В. Горячева, В. Н. Кузьмин [и др.]. – М.: Росинформагротех, 2023. – 128 с.
2. *Об утверждении* Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2030 года с прогнозом до 2036 года: распоряжение Правительства РФ от 28 декабря 2024 г. № 4146-р //

- КонсультантПлюс: справочная правовая система. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_495567/ (дата обращения: 26.02.2025).
3. *О Стратегии социально-экономического развития Новосибирской области на период до 2030 года*: постановление Правительства Новосибирской области от 19 марта 2019 г. № 105-п // Система Гарант: справочно-правовая система. – URL: <https://base.garant.ru/47542312/> (дата обращения: 18.10.2024).
 4. *О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года*: Указ Президента РФ от 7 мая 2018 г. № 204. – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71837200/> (дата обращения: 16.10.2024).
 5. *О развитии сельского хозяйства*: Федеральный закон от 29 декабря 2006 г. № 264-ФЗ // КонсультантПлюс: справочная правовая система. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64930/ (дата обращения: 17.10.2024).
 6. Матвеев Д.М., Меняйкин Д.В., Таланова А.О. Проблемы и перспективы устойчивого развития сельских территорий // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2015. – № 5. – С. 17–20.
 7. Ориентиры развития сельского хозяйства в новых условиях / Д. М. Матвеев, Д. В. Меняйкин, А. О. Таланова, Е. В. Багирова // Аграрный научный журнал. – 2015. – № 10. – С. 76–80.
 8. Инновационные основы системного развития сельского хозяйства: стратегии, механизмы, технологии: [монография] / И. Ф. Хицков, А. В. Петриков, В. М. Баутин [и др.]; под ред. И. Ф. Хицкова. – Воронеж: Центр духовного возрождения Черноземного края, 2014. – 798 с.
 9. Пространственное развитие сельских территорий // [Электронный ресурс] / М. Н. Гаврилюк, К. С. Ильичев, С. В. Орлов [и др.] // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2023. – Т. 66, № 5 (395). – С. 449–453. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prostranstvennoe-razvitie-selskih-territoriy> (дата обращения: 03.11.2024).
 10. Кобзева М. А. Обзор подходов к определению понятия «пространственное развитие региона» [Электронный ресурс] // Университетский комплекс как региональный центр образования, науки и культуры: материалы Всерос. науч.-метод. конф. Оренбург, 01–03 февраля 2024 г. – Оренбург: ОГУ, 2024. – С. 3687–3694. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=65855457> (дата обращения: 24.02.2025).
 11. Ковалев И. В., Лосев В. В. Обзор документов стратегического планирования федерального уровня в сфере научно-технологического развития. Сквозные технологии – искусственный интеллект [Электронный ресурс] // Информатика. Экономика. Управление. – 2023. – Т. 2, № 3. – С. 0401–0425. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obzor-dokumentov-strategicheskogo-planirovaniya-federalnogo-urovnya-v-sfere-nauchno-tehnologicheskogo-razvitiya-skvozhnye-tehnologii> (дата обращения: 25.02.2025).
 12. Брои Х. В. Обзор зарубежной практики стратегического планирования социально-экономического развития территории: основные тенденции [Электронный ресурс] // Экономика и право – 2023: сб. ст. II Международ. науч.-практ. конф. Петрозаводск, 15 июня 2023 г. – Петрозаводск: Новая наука, 2023 – С. 78–84. – URL: <https://sciencen.org/assets/Kontent/Konferencii/Arhiv-konferencij/KOF-827.pdf#page=78> (дата обращения: 25.02.2025).
 13. Курочкина А. А., Ноздрачев А. В. Зарубежный опыт стратегического планирования развития отдельных территорий // Новая экономическая реальность, кластерные инициативы и развитие промышленности (ИНПРОМ-2016): труды междунар. науч.-практ. конф. Санкт-Петербург, 19–26 мая 2016 г. – СПб.: СПбПУ им. Петра Великого, 2016. – С. 113–122.
 14. Зеленев А. Н. Планирование инноваций в сельскохозяйственной организации // Интеллектуальный потенциал молодых ученых как драйвер развития АПК: материалы междунар. науч.-практ. конф. молодых ученых и обучающихся. Санкт-Петербург – Пушкин, 16–18 марта 2022 г. – Санкт-Петербург: СПбГАУ, 2023. – С. 657–661.
 15. Гатаулина А. А., Зяббарова А. А. Управление научно-технологическим развитием регионов Приволжского федерального округа: обзор государственных программ [Электронный ресурс] // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. – 2024. – Т. 14, № 4. – С. 126–140. – URL: <https://doi.org/10.21869/2223-1552-2024-14-4-126-140> (дата обращения: 26.02.2025).
 16. Ботаева Л. Б., Шимко Н. В. Обзор деятельности институтов развития Томской области в 2021–2022 годах // Современное образование: интеграция образования, науки, бизнеса и власти. Трансформация образования, науки и производства – основа технологического прорыва: материалы междунар. науч.-метод. конф. Томск, 26–27 января 2023 г. В 2 ч. Ч 1. – Томск: ТУСУР, 2023. – С. 203–208.

17. Горлова И. И., Бычкова О. И. Реализация культурно-образовательного потенциала культурной политики в рамках образовательных систем [Электронный ресурс] // Журнал Института Наследия. – 2024. – № 4 (39). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/realizatsiya-kulturno-obrazovatel'nogo-potentsiala-kulturnoy-politiki-v-ramkah-obrazovatelnyh-sistem> (дата обращения: 02.03.2025).
18. Шестак О. И., Образцова Е. Ю. Эволюция системы государственного управления рыбохозяйственной отраслью в России: историографический обзор [Электронный ресурс] // Инновационное развитие рыбной отрасли в контексте обеспечения продовольственной безопасности Российской Федерации: материалы VI Национал. науч.-техн. конф. Владивосток, 22 декабря 2022 г. – Владивосток: Дальрыбвтуз, 2023. – С. 404–413. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=50324972> (дата обращения: 02.03.2025).
19. Акулин И. М., Ионкина И. В. Проблемы и перспективы государственно-частного партнерства в здравоохранении Российской Федерации (обзор литературы) [Электронный ресурс] // Общественное здоровье и здравоохранение. – 2023. – № 2 (77). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-i-perspektivy-gosudarstvenno-chastnogo-partnerstva-v-zdravooxranenii-rossiyskoy-federatsii-obzor-literatury> (дата обращения: 02.03.2025).
20. Пронина Д. А. Обзор ведущих предприятий химической промышленности Алтайского края [Электронный ресурс] // Актуальные вопросы функционирования экономики Алтайского края: сб. ст. Вып. 15. / Под общ. ред. В. В. Мищенко. – Барнаул: Издательство АлтГУ, 2023. – 195 с. – URL: http://mishchenko.info/sborniki/sbornik_2023.pdf#page=142 (дата обращения: 02.03.2025).
21. Кулькова И. А. Обзор научных исследований экономического поведения населения [Электронный ресурс] // HumanProgress. – 2024. – Т. 10, вып. 1. – 15 с. – URL: http://progress-human.com/images/2024/Tom10_1/Kulkova.pdf (дата обращения: 25.02.2025).
22. Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Комплексное развитие сельских территорий»: постановление Правительства РФ от 31 мая 2019 г. № 696 // КонсультантПлюс: справочная правовая система. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_326085/ (дата обращения: 16.10.2024).
23. О государственной программе Новосибирской области «Комплексное развитие сельских территорий в Новосибирской области: постановление Правительства Новосибирской области от 31 декабря 2019 г. № 525-п // Консорциум КОДЕКС: электронный фонд правовой и нормативно-технической информации. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/465734594> (дата обращения: 16.10.2024).
24. О стратегическом планировании в Российской Федерации: Федеральный закон от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ (ред. от 17 февраля 2023 г.) // КонсультантПлюс: справочная правовая система. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LA_W_164841/?ysclid=lslw45fapc332863333 (дата обращения: 18.10.2024).
25. Комплексное развитие сельских территорий [сайт]. – URL: <https://крст.рф> (дата обращения: 20.10.2024).
26. Комплексное развитие сельских территорий в Новосибирской области [Электронный ресурс] / Министерство сельского хозяйства Новосибирской области. – URL: <https://mcx.nso.ru/page/907> (дата обращения: 20.10.2024).
27. Рисин И. Е. Оценка качества стратегий социально-экономического развития регионов [Электронный ресурс] // Регион: системы, экономика, управление. – 2022. – № 1 (56). – С. 41–48. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-kachestva-strategiy-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya-regionov> (дата обращения: 18.11.2024).
28. О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года: Указ Президента РФ от 21 июля 2020 г. № 474 // КонсультантПлюс: справочная правовая система. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_357927/ (дата обращения: 16.10.2024).

REFERENCES

1. Uhalina O. V., Gorjacheva A. V., Kuz'min V. N., Gorjachko M. D., Sedova N. V., Sal'nikov S. G., Semina I. A., Kopnina S. A., Efimov S. S., Shishov K. V., Cheskidov S. B., Marinchenco T. E., Korol'kova A. P., Valeeva A. I. *Strategicheskoe planirovanie kompleksnogo razvitiya sel'skih territorij* (Strategic planning for integrated development of rural areas), Moscow: FGBNU "Rosinformagroteh", 2023, 128 p.

2. *Konsul'tantPlyus*, available at: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_495567/ (February 26, 2025).
3. *Sistema Garant*, available at: <https://base.garant.ru/47542312/> (October 18, 2024).
4. Ukaz Prezidenta RF ot 7 maja 2018 g. № 204 “O nacional’nyh celjah i strategicheskikh zadachah razvitiya Rossijskoj Federacii na period do 2024 goda”, available at: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71837200/> (October 16, 2024).
5. *Konsul'tantPlyus*, available at: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64930/ (October 17, 2024).
6. Matveev D. M., Menyaykin D. V., Talanova A. O., *Ekonomika i biznes: teoriya i praktika*, 2015, No. 5, P. 17–20. (In Russ.)
7. Golubeva A. A., Murashova A. S., Norovyatkina E. M., *Agrarnyy nauchnyy zhurnal*, 2015, No. 10, P. 76–80. (In Russ.)
8. Khitskova I. F., Petrikov A. V., Bautin V. M. i dr. *Innovatsionnye osnovy sistemnogo razvitiya sel'skogo khozyaystva: strategii, mekhanizmy, tekhnologii* (Innovative foundations of systemic development of agriculture: strategies, mechanisms, technologies), Voronezh: Tsentr dukhovnogo vrozozhdeniya Chernozemnogo kraja, 2014, 798 p.
9. Gavriluk M. N., Il'ichev K. S., Orlov S. V., *Mezhdunarodnyy sel'skokhozyaystvennyy zhurnal*, 2023, Vol. 66, No. 5 (395), pp. 449–453., available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/prostranstvennoe-razvitiye-selskih-territoriy> (November 03, 2024).
10. Kobzeva M. A. *Universitetskij kompleks kak regional'nyj centr obrazovaniya, nauki i kul'tury* (University complex as a regional center of education, science and culture), Proceedings of the All-Russian scientific and methodological conference Orenburg, February 01–03, 2024, available at: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=65855457> (March 10, 2025).
11. Kovalev I. V., Losev V. V., *Informatika. Jekonomika. Upravlenie*, 2023, Vol. 2, No. 3, pp. 0401–0425, available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/obzor-dokumentov-strategicheskogo-planirovaniya-federalnogo-urovnya-v-sfere-nauchno-tehnologicheskogo-razvitiya-skvozhnye-tehnologii> (March 11, 2025).
12. Broi H. V. *Ekonomika i pravo – 2023* (Economics and Law – 2023), Collection of articles of the II International scientific and practical conference Petrozavodsk, June 15, 2023 – Petrozavodsk: New Science, 2023, pp. 78–84., available at: <https://sciencen.org/assets/Kontent/Konferencii/Arhiv-konferencij/KOF-827.pdf#page=78> (March 10, 2025).
13. Kurochkina A. A., Nozdrachev A. V., *Novajaj ekonomicheskaja real'nost', klasternye iniciativy i razvitie promyshlennosti (INPROM-2016)* (New economic reality, cluster initiatives and industrial development INPROM-2016), Proceedings of the International Scientific-Practical Conference, St. Petersburg, May 19–26, 2016, St. Petersburg: SPbPU im. Petra Velikogo, 2016, pp. 113–122. (In Russ.)
14. Zelenev A. N. *Intellectual'nyj potencial molodyh uchenyh kak drayver razvitiya APK* (Intellectual potential of young scientists as a driver of development of the agro-industrial complex), Materials of the international scientific and practical conference of young scientists and students, Saint Petersburg – Pushkin, March 16–18, 2022, Saint Petersburg: SPbSAU, 2023, pp. 657–661. (In Russ.)
15. Gataullina A. A., Zjabbarova A. A., *Izvestija Jugo-Zapadnogogosudarstvennogouniversiteta. Serija: Jekonomika. Sociologija. Menedzhment*, 2024, Vol. 14, No.4, pp. 126–140, available at: <https://doi.org/10.21869/2223-1552-2024-14-4-126-140> (March 10, 2025).
16. Botaeva L. B., Shimko N. V., *Sovremennoe obrazovanie: integracija obrazovaniya, nauki, biznesa i vlasti. Transformacija obrazovaniya, nauki i proizvodstva – osnova tehnologicheskogo proryva* (Modern education: integration of education, science, business and government. Transformation of education, science and production – the basis of technological breakthrough), Materials of the international scientific and methodological conference, Tomsk, January 26–27, 2023, In 2 parts, Part 1, Tomsk: TUSUR, 2023, pp. 203–208. (March 11, 2025).
17. Gorlova I. I., Bychkova O. I., *Zhurnal Instituta Nasledija*, 2024, No. 4 (39), available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/realizatsiya-kulturno-obrazovatel'nogo-potentsiala-kulturnoy-politiki-v-ramkah-obrazovatel'nyh-sistem> (March 10, 2025).
18. Shestak O. I., Obrazcova E. Ju., *Innovacionnoe razvitie rybnnoj otrasli v kontekste obespechenija prodovol'stvennoj bezopasnosti Rossijskoj Federacii* (Innovative development of the fishing industry in the context of ensuring food security of the Russian Federation), Proceedings of the VI National Scientific

- and Technical Conference, Vladivostok, December 22, 2022), Vladivostok: Dal'rybvtuz, 2023, pp. 404–413, available at: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=50324972> (March 11, 2025).
19. Akulin I. M., Ionkina I. V., *Obshhestvennoe zdorov'e i zdravooohranenie*, 2023, No. 2 (77), available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-i-perspektivy-gosudarstvenno-chastnogo-partnerstva-v-zdravooohranenii-rossiyskoy-federatsii-obzor-literatury> (March 10, 2025).
 20. Pronina D. A. *Aktual'nye voprosy funkcionirovaniy ekonomiki Altajskogo kraja* (Current issues of functioning of the economy of Altai Krai), Collection of articles, Issue 15, Barnaul: Izdatel'stvo AltGU, 2023, 195 p., available at: http://mishchenko.info/sborniki/sbornik_2023.pdf#page=142 (March 11, 2025).
 21. Kul'kova I. A. *Human Progress*, 2024, Vol. 10, Issue 1, 15 p., available at: http://progress-human.com/images/2024/Tom10_1/Kulkova.pdf (March 11, 2025).
 22. *Konsul'tantPlyus*, available at: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_326085/ (October 16, 2024).
 23. Консорциум КОДЕКС: электронный фонд правовой и нормативно-технической информации, available at: <https://docs.cntd.ru/document/465734594> (October 16, 2024).
 24. *Konsul'tantPlyus*, available at: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_164841/?ysclid=slw45fapc332863333 (October 18, 2024).
 25. <https://krst.rf> (October 20, 2024).
 26. <https://mcx.nso.ru/page/907> (October 20, 2024).
 27. Risin I. E. *Region: sistemy, ekonomika, upravlenie*, 2022, No. 1 (56), pp. 41–48, available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-kachestva-strategiy-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya-regionov> (November 18, 2024).
 28. *Konsul'tantPlyus*, available at: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_357927/ (October 16, 2024).