

К ВОПРОСУ О ПРОБЛЕМАХ И ТЕНДЕНЦИЯХ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

Я.С. Никольский, аспирант

Новосибирский государственный университет экономики и управления

E-mail: nikolsky1996@yandex.ru

Ключевые слова: агропромышленный комплекс, АПК, комплексное развитие, проблемы развития, перспективы развития, сельское хозяйство, Новосибирская область, производство продукции, экономика региона, анализ тенденций.

Реферат. Изучены экономические и организационные факторы, которые влияют на конкурентоспособность сельскохозяйственных предприятий в регионе, выявлены проблемы и перспективы развития агропромышленного комплекса Новосибирской области. Анализ различных аспектов АПК Новосибирской области, таких как динамика производства и выручки от готовой пищевой продукции, объемы экспорта сельскохозяйственной продукции за рубеж, а также состояние сельскохозяйственной техники в регионе, позволил получить общую картину состояния агропромышленного комплекса. Исследование показало, что за последнее десятилетие АПК Новосибирской области продемонстрировал значительный рост, позволив региону достичь новых высот по различным показателям. Однако, как было выявлено в ходе анализа, 2023 год оказался не таким успешным для Новосибирской области, особенно в сравнении с 2022 годом. Анализируя эти аспекты, автор обнаружил ряд проблем, с которыми сталкивается регион. К числу проблем агропромышленного комплекса Новосибирской области можно отнести следующие: недостаток зарубежного инвестирования, устаревание парка сельскохозяйственной техники и медленное обновление основных её видов, сложность с выделением небольших кредитных средств для малых форм крестьянских хозяйств, снижение прибыли от экспорта продукции АПК, а также другие проблемы, с которыми сталкивается агропромышленный комплекс региона. В связи с этим разработан ряд рекомендаций, которые помогут АПК Новосибирской области преодолеть текущие трудности и, при условии их реализации, повысить конкурентоспособность и эффективность агропромышленного комплекса.

ON THE ISSUE OF PROBLEMS AND TRENDS IN THE DEVELOPMENT OF AGRICULTURAL PRODUCERS IN THE NOVOSIBIRSK REGION

Y.S. Nikolsky, PhD student

Novosibirsk State University of Economics and Management

Keywords: agro-industrial complex, agro-industrial complex, integrated development, development problems, development prospects, agriculture, Novosibirsk region, production, regional economy, trend analysis.

Abstract. The study is devoted to the study of economic and organizational factors that affect the competitiveness of agricultural enterprises in the region, as well as the identification of problems and prospects for the development of the agro-industrial complex of the Novosibirsk region. An analysis of various aspects of the agro-industrial complex of the Novosibirsk region, such as the dynamics of acreage, the volume of agricultural exports abroad, the dynamics of production and revenue from finished food products, as well as the state of agricultural machinery in the region, allowed us to get an overall picture of the state of the agro-industrial complex. The study showed that over the past decade, the agro-industrial complex of the Novosibirsk region has demonstrated significant growth, allowing the region to reach new heights in various indicators. However, as it was revealed during the analysis, 2023 was not so successful for the Novosibirsk region, especially in comparison with 2022. Analyzing these aspects, the author found a number of problems faced by the region. Among the problems of the agro-industrial complex of the Novosibirsk region are the

following: lack of financing from foreign investors, obsolescence of the fleet of agricultural machinery and slow renewal of its main types, difficulty in allocating small credit funds for small forms of farms, reduced profits from the export of agricultural products as well as other problems faced by the agro-industrial complex of the Novosibirsk region. It is worth adding that the author has also developed a number of recommendations that will help the agro-industrial complex of the Novosibirsk region overcome current difficulties and, subject to their implementation, increase the competitiveness and efficiency of the agro-industrial complex.

За последние десятилетия агропромышленный комплекс Новосибирской области претерпел значительные изменения. Сегодня он достиг новых высот в своем развитии, демонстрируя впечатляющие экономические результаты [1, 2]. Это выражается в росте экспорта продукции, увеличении выручки от реализации готовой пищевой продукции и в других показателях.

Однако, несмотря на достигнутые успехи, агропромышленный комплекс по-прежнему остается обширной областью для изучения. Именно поэтому представляется целесообразным исследовать проблемы и тенденции развития сельскохозяйственных производителей Новосибирской области.

Исследование охватывает несколько разносторонних, но важных аспектов:

динамику выручки предприятий пищевой и перерабатывающей промышленности Новосибирской области;

оснащение сельскохозяйственной техникой хозяйств Новосибирской области;

экспорт продукции АПК, произведенной непосредственно в Новосибирской области.

По мнению автора, эти аспекты дают всестороннее представление о различных составляющих агропромышленного комплекса и позволяют глубже изучить нюансы проблемы его развития.

Однако важно упомянуть и другие трудности, которые испытывает агропромышленный комплекс Новосибирской области. Это позволит получить более полное представление о ситуации.

Следует начать с рассмотрения развития и популяризации науки в Новосибирской области. Ведь без науки невозможно полноценное развитие всех сфер жизнедеятельности человека, включая агропромышленный комплекс.

Как следует из научной статьи «Система государственной поддержки научно-технологического развития отрасли растениеводства Новосибирской области», написанной С.А. Шелковниковым и М.С. Петуховой, в регионе проводится целый ряд мероприятий, направленных на поддержку научно-технического прогресса. Авторы статьи отмечают: «Так, на конкурсной основе из федерального бюджета осуществляется финансирование мультидисциплинарного научно-образовательного центра мирового уровня «Сибирского биотехнологического научно-образовательного центра» (АгроНОЦ) с агротехнической специализацией. Этот центр создается при активном участии Правительства Новосибирской области в рамках национального проекта «Наука». Основные задачи АгроНОЦа включают создание системы трансфера агротехнологий в реальный сектор экономики, совершенствование системы подготовки квалифицированных кадров для агроиндустрии, а также разработку и реализацию механизмов управления» [3]. Следует подчеркнуть, что некоторые проекты, реализуемые в рамках данного центра, имеют стоимость до 1 млрд руб.

В статье «Формирование спроса на экспортоориентированную продукцию АПК Сибири» отечественные авторы С.А. Шелковников и К.В. Чепелева пишут о достижениях агропромышленного комплекса Новосибирской области. Они отмечают: «В Сибирском федеральном округе наблюдается позитивная динамика создания новых продуктовых брендов. За последний год этот показатель увеличился на 26 единиц, что составляет 47,3 % от общего числа» [4]. Действительно, данные, приведенные в научной статье, показывают, что среди регионов-лидеров Сибирского федерального округа (СФО) по количеству региональных продуктовых брен-

дов можно выделить Томскую, Новосибирскую области и Алтайский край [5]. В исследовании также приводятся интересные данные о том, что Новосибирская область занимает второе место среди производителей (137 брендов), опережает её только Алтайский край (175 брендов). На третьем месте с большим отрывом находится Омская область (69 брендов).

Помимо того, что Новосибирская область отстаёт от Алтайского края по количеству производителей, существует ещё одна, не менее серьёзная проблема с точки зрения экономики: значительное сокращение иностранных инвестиций в компании региона, включая сельскохозяйственные.

Особый интерес представляет исследование, проведённое учёными-экономистами А.В. Кузнецовым, С.Н. Чирихиным и И.О. Максимовым. В статье под названием «Новосибирская область: нереализованный потенциал привлечения прямых иностранных инвестиций», опубликованной в 2020 г., они приводят следующие данные: «В 2014 году в Новосибирской области был зафиксирован чистый отток прямых иностранных инвестиций (ПИИ) в размере 51 миллиона долларов. В 2015 году ситуация изменилась, и положительное сальдо по региону составило 42 миллиона долларов. Однако уже в 2016 году ситуация повторилась, и чистый отток достиг 25 миллионов долларов. В 2017 году наблюдался незначительный прирост ПИИ, но уже в первом полугодии 2018 года ситуация кардинально изменилась. Чистый отток инвестиций достиг колоссальных 519 миллионов долларов. Таким образом, можно сделать вывод о неудовлетворительных результатах привлечения ПИИ в регион. Неблагоприятная ситуация с иностранными инвестициями в Новосибирской области является частным случаем более общей проблемы – привлечения инвестиций в основной капитал региона» [6]. Следует отметить, что статья была опубликована в 2020 г. К 2024 г. ситуация с привлечением инвестиций в регион стала ещё более сложной. Из-за санкций, введенных в 2014 г., пандемии, начавшейся в 2019 г., а также более серьёзных ограничений, принятых после 2022 г., новые крупные инвестиции со стороны западных компаний стали практически невозможны. А ведь именно они до этих событий составляли большую часть иностранных вложений.

Сейчас, в 2024 г., можно уверенно говорить о масштабных иностранных инвестициях только со стороны Китая, что, собственно, и происходит. Например, недавно появилась новость о том, что на территории Новосибирской области появится производственный комплекс по переработке масличных культур. Инвестором проекта выступит компания ООО «Маслов». Общий объём инвестиций в проект составит около 3,7 млрд руб. [7, 8].

Несомненно, стоит сказать, что благодаря усилиям вышеперечисленных учёных-экономистов, которые занимались исследованием и анализом агропромышленного комплекса Новосибирской области, мы значительно расширили свои знания о различных проблемах и особенностях этого региона. Теперь мы можем более глубоко понимать, с какими вызовами сталкивается агропромышленный сектор и как их можно преодолеть.

Тем не менее за последнее время было опубликовано не так много научных работ, которые могли бы в полной мере осветить проблемы развития и трудности в работе АПК Новосибирской области.

Поэтому основная цель научной статьи заключается в том, чтобы провести анализ актуальных данных и определить текущее состояние сельскохозяйственных производителей в НСО.

Для достижения этой цели было необходимо решить несколько важных задач. Автор стремился выявить новые проблемы, существующие в агропромышленном комплексе, и предложить возможные пути их решения.

Кроме того, необходимо было уточнить факторы, способствующие возникновению этих проблем, чтобы найти эффективные способы их устранения и, как следствие, повысить эффективность АПК и сделать его более конкурентоспособным. Стоит также отметить, что практическая ценность данного исследования заключается в том, что предложенные рекомендации могут быть использованы не только на территории Новосибирской области. Многие проблемы

и факторы, выявленные в ходе исследования, также могут быть актуальны в контексте решения задач повышения конкурентоспособности в других регионах страны.

Объектом исследования в данной работе стал агропромышленный комплекс Новосибирской области, а именно экономические и организационные аспекты, влияющие на конкурентоспособность сельскохозяйственных предприятий.

В качестве источников информации использовались данные и статистика, предоставленные Министерством сельского хозяйства Новосибирской области.

Теоретическую и методическую базу исследования составили труды отечественных экономистов, специализирующихся на развитии агропромышленного комплекса в НСО и других регионах России. Также автор опирался на работы, содержащие статистические данные, релевантные теме исследования. Все использованные источники указаны в библиографическом списке.

В процессе работы были применены аналитические, статистические и сравнительные методы, что позволило обобщить и проанализировать динамику развития АПК Новосибирской области. Также были использованы различные общенаучные методы, такие как анализ, синтез, дедукция, индукция и аналогия, что позволило глубже понять исследуемую проблему.

Агропромышленный комплекс Новосибирской области, в котором занято более 27 000 человек, включает в себя более 400 крупных сельскохозяйственных предприятий и тысячи мелких фермерских хозяйств [9]. Это свидетельствует о том, что агропромышленный сектор играет ключевую роль в экономике региона и имеет стратегическое значение для обеспечения устойчивого развития общества [10].

Одним из основных показателей является объём валовой продукции. Следует отметить, что в 2023 г. этот объём заметно снизился по сравнению с 2022 г., упав примерно на 34,6 млрд рублей. Более подробную информацию о годовой динамике можно увидеть на рисунке 1.

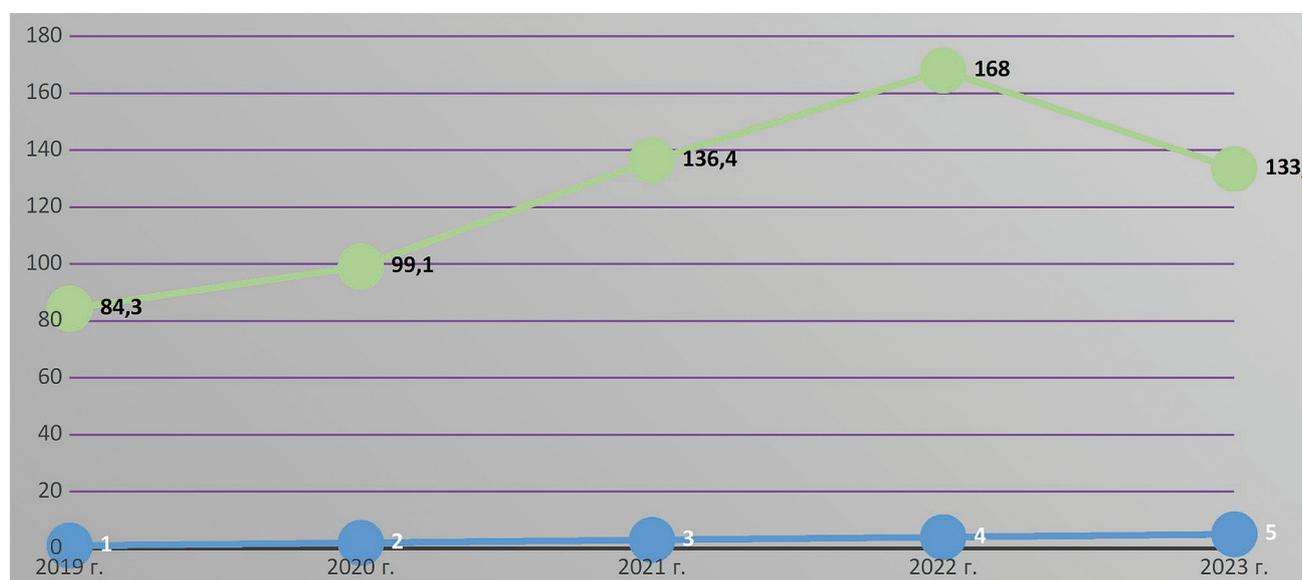


Рис. 1. Динамика объёма валовой АПК продукции Новосибирской области в млрд руб. за период с 2019 по 2023 г. [9]

Fig. 1. Dynamics of gross agricultural output of the Novosibirsk Region in billions of rubles for the period from 2019 to 2023 [9]

Важно отметить, что снижение темпов роста валовой продукции агропромышленного комплекса Новосибирской области может указывать на наличие множества проблем в этой сфере. Среди них можно выделить неблагоприятные погодные условия, уменьшение спроса на

сельскохозяйственную продукцию, а также недостаточное финансирование и слабое развитие инфраструктуры.

Помимо динамики объёма валовой продукции, представленной на рисунке 1, также стоит обратить внимание на изменение объёмов производства готовой продукции в Новосибирской области. В 2023 г. предприятия пищевой и перерабатывающей промышленности региона произвели товаров на сумму 256,8 млрд руб. Из них 195,2 млрд пришлось на пищевые продукты, а 61,6 млрд – на напитки [9].

На рисунке 2 представлена общая динамика выручки предприятий пищевой и перерабатывающей промышленности Новосибирской области за период с 2019 по 2023 г.



Рис. 2. Динамика выручки предприятий пищевой и перерабатывающей промышленности Новосибирской области за период с 2019 по 2023 г. в млрд руб. [9]

Fig. 2. Revenue dynamics of the Novosibirsk Region's food and processing industry companies for the period from 2019 to 2023. in billion rubles. [9]

Как можно заметить, исходя из данных рисунка 2, общий прирост показателей по сравнению с 2022 г. составил около 25,3 млрд руб., что соответствует росту на 10,9 %. В частности, рост в сегменте пищевых продуктов увеличился на 18,1 млрд руб., что соответствует росту на 10,2 %. В сегменте напитков рост составил 8 млрд руб., что соответствует увеличению на 14,9 %.

Если рассмотреть динамику за пять лет и провести сравнение 2019 и 2023 гг., то можно увидеть, что общий показатель выручки с 2019 г. вырос примерно на 101,5 млрд руб., что в процентном соотношении составляет 65,3 %. Доля пищевых продуктов увеличилась на 76,8 млрд руб., что в процентах соответствует росту на 64,8 %. В сегменте напитков рост составил 24,7 млрд руб. и 66,9 %.

Из всего вышесказанного можно сделать вывод, что продукция пищевой и перерабатывающей промышленности Новосибирской области за последнее время востребована не только в Сибирском федеральном округе, но и по всей России. Более того, регион экспортирует продукты агропромышленного комплекса за рубеж [11].

Таким образом, агропромышленный сектор Новосибирской области является значимой отраслью, производящей продукты питания [12]. Он не только способен обеспечить продовольствием жителей региона, но и имеет потенциал для расширения экспорта.

Важно отметить, что агропромышленный комплекс Новосибирской области обладает значительным экспортным потенциалом. Регион входит в двадцатку ведущих экспортеров сельскохозяйственной продукции в России и занимает первое место среди субъектов Сибирского федерального округа [13].

Кроме того, показатели экспорта не только соответствуют запланированным в региональном проекте «Экспорт продукции АПК», но и превышают их. Это свидетельствует о высоком уровне развития агропромышленного комплекса в регионе. Новосибирская область играет важную роль в логистике экспорта зерновых культур и других агропромышленных товаров.

Продовольственные товары и продукция сельского хозяйства составляют 8 % от всего экспорта НСО. Общая структура экспортной продукции Новосибирской области представлена на рисунке 3.



Рис. 3. Общая структура экспортной продукции Новосибирской области в 2023 г.

Fig. 3. The general structure of export products of the Novosibirsk region in 2023

Продукция агропромышленного комплекса Новосибирской области экспортируется в более чем 56 стран мира [14].

В последние годы в НСО наблюдается рост производства сельскохозяйственной продукции. На рисунке 4 представлена динамика экспорта продукции агропромышленного комплекса в тыс. т, а также прибыль от её экспорта в млн долл. США за период с 2019 по 2023 г.

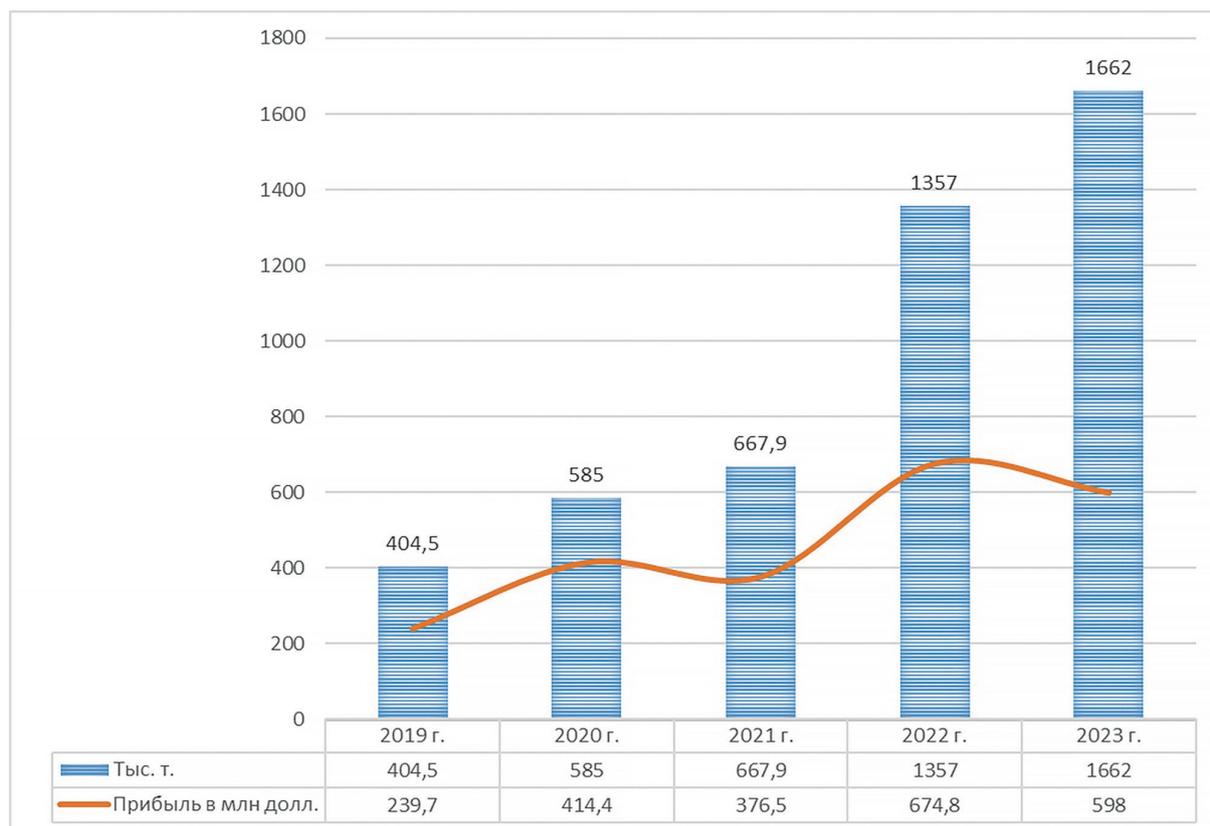


Рис. 4. Динамика экспорта продукции АПК в тыс. т и прибыль в млн долл. США за период с 2019 по 2023 год.

Fig. 4. Dynamics of exports of agricultural products in thousand tons and profit in millions of US dollars for the period from 2019 to 2023

В 2023 г. регион достиг рекордного показателя экспорта продовольствия – 1 662 тыс. т. Также на графике отражена динамика прибыли от экспортных поставок за границу за период с 2019 по 2023 г. В 2023 г. выручка от экспорта составила 598 млн долл. США [13].

Однако при сравнительном анализе показателей прибыли за период с 2022 по 2023 г., представленных на рисунке 5, можно заметить, что прибыль Новосибирского АПК значительно снизилась в 2023 г. по сравнению с предыдущим годом: несмотря на увеличение объёма экспорта сельскохозяйственной продукции в 2023 г., прибыль от него уменьшилась на 79,8 млн долл. Таким образом, Новосибирская область наращивает производство и увеличивает экспорт сельскохозяйственной продукции, однако доходы от экспорта снижаются. Основная причина снижения доходов от экспорта – высокая конкуренция. Кроме того, на ситуацию влияют такие факторы, как санкционное давление, кризис в странах-покупателях и колебания валютных курсов.

Также важно отметить, что в НСО имеется значительный парк сельскохозяйственной техники. На рисунке 5 наглядно представлена динамика её количества с 2022 по 2023 гг.

Как видно из данных, представленных на рисунке 5, в 2023 г. парк сельскохозяйственной техники в Новосибирской области немного уменьшился.

Это свидетельствует о двух факторах:

1) более старая техника выходит из строя, а темпы замены новыми машинами не успевают за темпами списания сломанных и не подлежащих ремонту.

2) кроме того, плановое обновление парка сельскохозяйственной техники не соответствует реальным темпам списания изношенных и устаревших машин.

Исходя из анализа состояния некоторых сфер агропромышленного комплекса Новосибирской области, можно сформулировать несколько рекомендаций, которые позволят сделать АПК региона более конкурентоспособным и эффективным в долгосрочной перспективе.

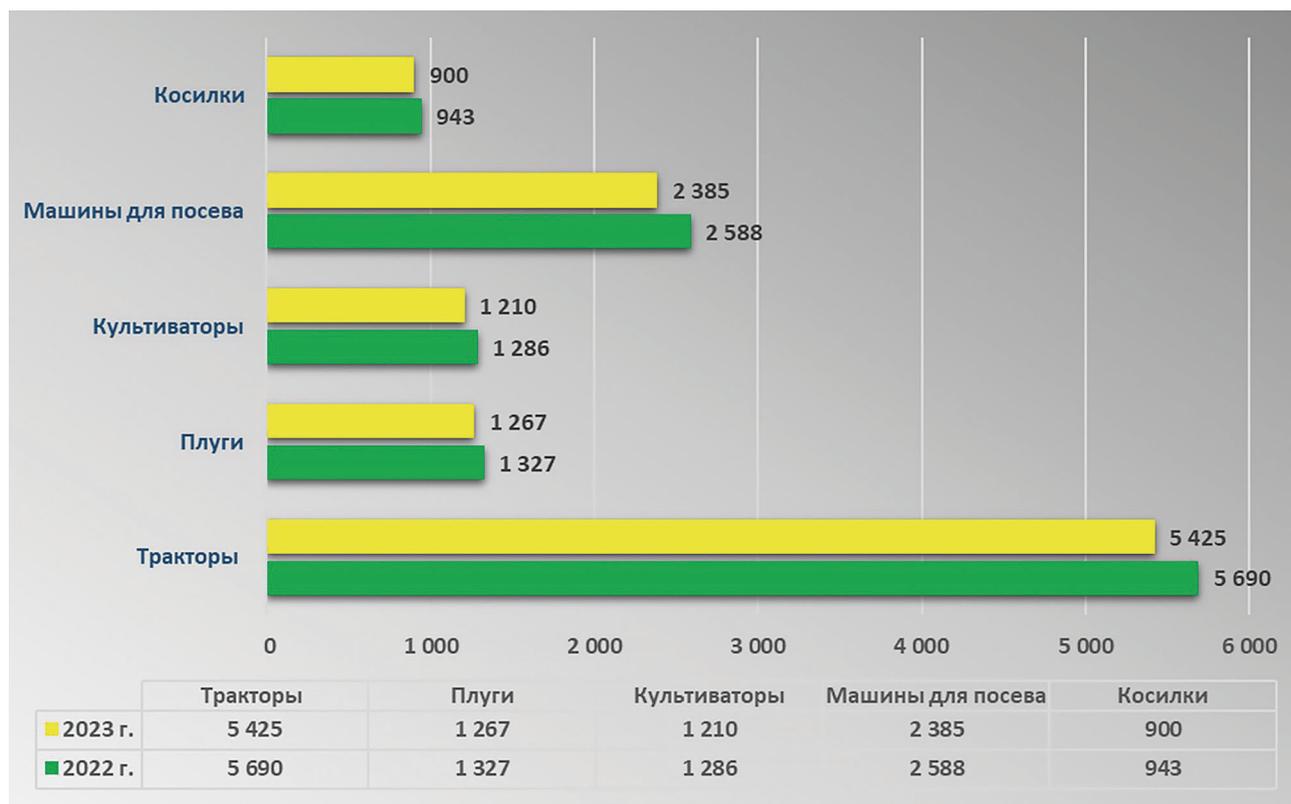


Рис. 5. Динамика наличия основных сельскохозяйственных машин за период с 2022 по 2023 г.

Fig. 5. Dynamics of availability of main agricultural machinery for the period from 2022 to 2023.

На рисунке 6 показаны рекомендации по улучшению экономических показателей агропромышленного комплекса Новосибирской области.



Рис. 6. Рекомендации по повышению эффективности агропромышленного комплекса Новосибирской области

Fig. 6. Recommendations for improving the efficiency of the agro-industrial complex of the Novosibirsk region

В качестве обоснования для реализации данных рекомендаций можно привести следующие аргументы.

Преимущества предоставления льгот для студентов, обучающихся по программам образования и профессиональной подготовки в области сельского хозяйства.

1. Привлечение большего числа молодых людей в данную отрасль. Это, в свою очередь, приведёт к увеличению числа квалифицированных специалистов в сфере сельского хозяйства.

2. Стимулирование молодёжи оставаться и работать в сельской местности. Это поможет решить проблему оттока населения из сёл и деревень.

3. Повышение качества образования и профессиональной подготовки за счёт использования современного оборудования и технологий.

4. Улучшение условий труда преподавателей и мастеров производственного обучения, что, повысит их мотивацию и качество работы.

5. Развитие системы непрерывного образования и переподготовки кадров. Это позволит специалистам постоянно повышать свою квалификацию и адаптироваться к меняющимся требованиям рынка труда.

Следование предлагаемым рекомендациям по развитию производства и модернизации отечественной сельскохозяйственной техники может обеспечить множество преимуществ. Вот основные из них.

1. Существует риск введения санкций со стороны стран-импортеров, которые могут остановить поставки сельскохозяйственной техники, запчастей к ней и гарантии обслуживания. Как мы знаем, это уже произошло после введения санкций в 2022 г.

2. Экономия средств: приобретение и обслуживание импортной техники из западных стран обходится дороже, чем использование отечественных аналогов. Исключения составляют некоторые образцы из дружественных стран, однако из-за повышенного риска никто не может гарантировать, что поставки будут продолжаться и в будущем.

3. Поддержка отечественного производителя: развитие российского производства способствует росту экономики и созданию рабочих мест.

4. Инновации и технологии: модернизация техники открывает двери для внедрения новых технологий и повышения производительности.

5. Приспособленность к местным условиям: отечественная техника отличается лучшей адаптацией к климату и почве различных регионов России, в частности, к суровым зимам Сибири, уже на этапе разработки учитываются климатические особенности её эксплуатации.

В рамках обсуждения рекомендаций по увеличению поддержки малого и среднего бизнеса стоит выделить несколько ключевых аспектов.

1. Продовольственная безопасность: развитие сельского хозяйства способствует обеспечению достаточного количества основных продуктов питания внутри страны, что и является залогом продовольственной безопасности.

2. Освоение территорий: предоставление грантов и субсидий стимулирует использование неиспользуемых земель для сельскохозяйственного производства, что приводит к активному освоению территорий.

3. Создание новых рабочих мест: поддержка фермеров играет важную роль в развитии сельских территорий и способствует сокращению безработицы. Пример такой поддержки – национальный проект «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы», который направлен на увеличение численности занятых в секторе МСП, их доли в ВВП и экспорта сельхозпродукции.

4. Рост экономики: развитие сельского хозяйства не только обеспечивает продовольственную безопасность, но и способствует увеличению налоговых поступлений, что, в свою очередь, стимулирует экономический рост.

5. Инновации и технологии: финансовая поддержка позволяет фермерам внедрять новые технологии и повышать эффективность производства, что способствует общему развитию сельского хозяйства.

Помимо перечисленных выше аргументов в пользу применения рекомендаций автора, представленных на рисунке 6, можно привести ещё один весомый довод. Эти рекомендации основаны на богатом опыте зарубежных и отечественных аграриев, которые уже использовали их на практике и убедились в их эффективности. Учёные-исследователи также подтвердили, что эти рекомендации действительно работают, и результаты их исследований были опубликованы в научных трудах [1, 5, 10–12].

Кроме того, необходимо также отметить, что для повышения конкурентоспособности агропромышленного комплекса Новосибирской области требуются значительные инвестиции. Однако, как уже упоминалось ранее, из-за санкций западные компании не могут предоставлять крупные суммы. В связи с этим возникает необходимость поиска и привлечения в наш регион новых инвесторов из азиатских стран [14].

Для успешного ведения агробизнеса немаловажным является предоставление льготного кредитного финансирования [15]. Также стоит рассмотреть возможность внедрения лизинга сельскохозяйственных машин на нашем рынке. В качестве примера успешного лизинга на сельскохозяйственные машины можно привести опыт США [16].

Кроме того, автор предлагает предоставлять льготные кредиты малым крестьянским (фермерским) хозяйствам в размере до 300 тыс. руб. Зачастую такие хозяйства не нуждаются в крупных суммах для поддержания или развития, и не могут позволить себе выплачивать крупные кредиты, однако при этом малые суммы не выдаются под низкие процентные ставки. Сейчас, в 2024 г., чтобы получить небольшой кредит для решения задач, которые стоят перед небольшим хозяйством, нужно заплатить среднюю процентную ставку. Её размер может варьировать в зависимости от банка и условий кредитования. Обычно ставка составляет от 15 до 25 % годовых, что может быть довольно обременительно для предпринимателя, владеющего небольшой фермой [17].

К рекомендациям можно также добавить систему налогообложения для сельхозтоваропроизводителей. По мнению автора, она должна быть более лояльной и гибкой для менее устойчивых с финансовой точки зрения организаций. Также важно предоставлять информационно-консультационную поддержку предпринимателям в Новосибирской области для повышения производительности труда в агропромышленном комплексе [18].

В заключение стоит отметить, что исследование было проведено на основе различных показателей агропромышленного комплекса, охватывающих разные временные периоды. Это позволяет сделать вывод о том, что за последние десять лет агропромышленный комплекс Новосибирской области продемонстрировал впечатляющий рост.

Хотя в 2023 г. некоторые экономические показатели несколько отстают от уровня 2022 г. и более ранних периодов, агропромышленный комплекс продолжает уверенно развиваться, несмотря на серьёзное санкционное давление и другие факторы, такие как:

- неблагоприятные природно-климатические условия Сибири;
- межотраслевой диспаритет цен и доходов, связанный с монополизацией промышленности;
- высокая конкуренция с другими регионами РФ, а также с импортными товарами, поставляемыми из-за рубежа (готовой продукцией);
- ограниченный спрос на агропродовольственную продукцию из-за либерализации цен и сокращения государственных дотаций;
- низкая рентабельность в сельском хозяйстве, что приводит к снижению производственно-технического потенциала;
- высокая стоимость сельскохозяйственного технического оборудования и услуг.

Это лишь некоторые проблемы, с которыми сталкиваются компании агропромышленного комплекса Новосибирской области.

Основные выводы исследования можно представить следующим образом.

1. Несмотря на некоторое снижение показателей в 2022 г., агропромышленный комплекс Новосибирской области продолжает успешно развиваться.

2. По сравнению с 2022 г., количество основной сельскохозяйственной техники незначительно уменьшилось.

3. Выручка от реализации пищевой и перерабатывающей продукции в 2023 г. достигла рекордной суммы в 256,8 млрд руб., что стало новым достижением для Новосибирской области.

4. Экспорт сельскохозяйственной продукции в 2023 г. увеличился на 1662 тыс. т, что также стало рекордным показателем в истории региона.

5. Перспективы развития агропромышленного комплекса Новосибирской области выглядят весьма оптимистично. Следует считать, что в ближайшие годы агропромышленный сектор региона установит новые рекорды в своей деятельности.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Рюмкин С.В. Развитие сельских территорий Сибири: дис. ... д-р экон. наук. – Новосибирск, 2023. – 528 с.
2. Кондратьев М.В. Социально-экономические эффекты от деятельности агрохолдингов на сельских территориях Новосибирской области: индикаторы и прогнозирование выраженности // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Политические, социологические и экономические науки. – 2022. – Т. 7, № 4. – С. 451–460. – DOI: 10.21603/2500-3372-2022-7-4-451-460.
3. Шелковников С.А., Петухова М.С. Система государственной поддержки научно-технологического развития отрасли растениеводства Новосибирской области // Московский экономический журнал. – 2021. – № 8. – С. 283–297.
4. Шелковников С.А., Чепелева К.В. Формирование спроса на экспортоориентированную продукцию АПК Сибири // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2022. – Т. 65, № 4 (388). – С. 338–343. – DOI: 10.55186/25876740_2022_65_4_3_38.
5. Кондратьев М.В. Государственное участие в развитии малого и среднего сельскохозяйственного бизнеса: кейс Новосибирской области // Вестник ЗабГУ. – 2022. – Т. 28, № 9. – С. 93–101.
6. Кузнецов А.В., Чирихин С.Н., Максимов И.О. Новосибирская область: нереализованный потенциал привлечения прямых иностранных инвестиций // Проблемы прогнозирования. – 2020. – № 2. – С. 82–90.
7. Китайский инвестор планирует построить заводы в Новосибирской области [Электронный ресурс] // РБК. – URL: <https://nsk.rbc.ru/nsk/18/09/2024/66ea971f9a7947601b76e9ca> (дата обращения: 19.09.2024).
8. Баскаков С.М., Суханова И.Ф., Наконечная О.А. Экспортный потенциал неэкспортного региона: взгляд из Новосибирской области // ЭТАП: экономическая теория, анализ, практика. – 2021. – № 5. – С. 25–37. – DOI: 10.24412/2071-6435-2021-5-25-37.
9. Итоги развития АПК НСО [Электронный ресурс] // Министерство сельского хозяйства Новосибирской области: официальный сайт. – URL: <https://mcx.nso.ru/page/444> (дата обращения: 20.08.2024).
10. Леонова Я.В. Государственная поддержка экспорта продукции отрасли растениеводства (на материалах Новосибирской области): дис. ... канд. экон. наук. – Новосибирск, 2020. – 123 с.
11. Тихомиров А.И., Фомин А.А. Государственная поддержка АПК России: основные тенденции и социально-экономическое значение // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2024. – № 2 (398). – С. 121–125. – DOI: 10.55186/25876740_20_24_67_2_121.
12. Кондаурова Л.А. Сельское хозяйство Новосибирской области в контексте обеспечения продовольственной безопасности региона // Вектор экономики: электронный научный журнал. – 2021. – № 2 (56). – С. 29.

13. Никольский Я.С. Экспортный потенциал агропромышленного комплекса Новосибирской области: перспективы и возможности развития // Сибирская финансовая школа. – 2024. – № 2. – С. 98–103. – DOI: 10.34020/1993-4386-2024-2-98-103.
14. Бабаев К.В. Роль Сибири и Дальнего Востока в «восточном повороте» российской экономики // Восточная Азия: факты и аналитика. – 2024. – № 2. – С. 6–19. – DOI: 10.24412/2686-7702-2024-2-6-19.
15. Государственная поддержка развития регионального агропромышленного комплекса / В.А. Солопов, А.В. Никитин, М.В. Азжеурова, И.С. Козаев // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2022. – № 3. – С. 117–124.
16. Кирица А.А. Лизинг в аграрной экономике Российской Федерации: современный этап развития [Электронный ресурс] // Управление. – 2024. – Т. 12, № 1. – С. 36–48. – URL: <https://doi.org/10.26425/2309-3633-2024-12-1-36-4> (дата обращения: 24.09.2024)
17. Кредиты на 300000 рублей на 3 года в Новосибирске // Сравни: интернет-сервис. – URL: <https://www.sravni.ru/kredity/300000-na-3-goda/?period=P3Y> (дата обращения: 20.09.2024).
18. Епанчинцев В.Ю., Шумакова О.В. Экономическая эффективность мер информационно-консультационной поддержки по повышению производительности труда в агропромышленном комплексе // Социально-экономический и гуманитарный журнал. – 2023. – № 4. – С. 3–19. – DOI: 10.36718/2500-1825-2023-4-3-19.

REFERENCES

1. Ryumkin S.V. *Razvitie sel'skix territorij Sibiri* (Development of rural areas of Siberia), Dissertation of Doctor of Economics, Novosibirsk, 2023, 528 p. (In Russ.)
2. Kondrat'ev M.V. *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Politicheskie, sociologicheskie i e'konomicheskie nauki*, 2022, Vol. 7, No. 4, pp. 451–460, DOI: 10.21603/2500-3372-2022-7-4-451-460. (In Russ.)
3. Shelkovnikov S.A., Petuxova M.S., *Moskovskij e'konomicheskij zhurnal*, 2021, No. 8, pp. 283–297. (In Russ.)
4. Shelkovnikov S.A., Chepeleva K.V., *Mezhdunarodny'j sel'skoxozyajstvenny'j zhurnal*, 2022, Vol. 65, No. 4 (388), pp. 338–343, DOI: 10.55186/25876740_2022_65_4_3_38. (In Russ.)
5. Kondrat'ev M.V. *Vestnik ZabGU*, 2022, Vol. 28, No. 9, pp. 93–101. (In Russ.)
6. Kuznecov A.V., Chirixin S.N., Maksimov I.O., *Problemy`prognozirovaniya*, 2020, No. 2, pp. 82–90. (In Russ.)
7. *RBC*, available at: <https://nsk.rbc.ru/nsk/18/09/2024/66ea971f9a7947601b76e9ca> (September 19, 2024).
8. Baskakov S.M., Suxanova I.F., Nakonechnaya O.A., *E`TAP: e'konomicheskaya teoriya, analiz, praktika*, 2021, No. 5, pp. 25–37, DOI: 10.24412/2071-6435-2021-5-25-37. (In Russ.)
9. *Ministerstvo sel'skogo xozyajstva Novosibirskoj oblasti*, available at: <https://mcx.nso.ru/page/444> (August 20, 2024).
10. Leonova Ya.V. *Gosudarstvennaya podderzhka e`ksporta produkcii otrasli rastenievodstva, na materialax Novosibirskoj oblasti*, (State support for exports of crop production), Dissertation of Candidate of Economic Sciences, Novosibirsk, 2020, 123 p. (In Russ.)
11. Tixomirov A.I., Fomin A.A., *Mezhdunarodny'j sel'skoxozyajstvenny'j zhurnal*, 2024, No. 2 (398), pp. 121–125, DOI: 10.55186/25876740_20_24_67_2_121. (In Russ.)
12. Kondaurova L.A. *Vektor e'konomiki: e`lektronny'j nauchny'j zhurnal*, 2021, No. 2 (56), pp. 29. (In Russ.)
13. Nikol'skij Ya.S. *Sibirskaya finansovaya shkola*, 2024, No. 2, pp. 98–103, DOI: 10.34020/1993-4386-2024-2-98-103. (In Russ.)
14. Babaev K.V. *Vostochnaya Aziya: fakty` i analitika*, 2024, No. 2, pp. 6–19, DOI: 10.24412/2686-7702-2024-2-6-19. (In Russ.)
15. Solopov V.A., Nikitin A.V., Azzheurova M.V., Kozhaev I.S., *Vestnik Michurinskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta*, 2022, No. 3, pp. 117–124. (In Russ.)
16. Kiricza A.A. *Upravlenie*, 2024, Vol. 12, No. 1, pp. 36–48, available at: <https://doi.org/10.26425/2309-3633-2024-12-1-36-4> (September 24, 2024) (In Russ.)
17. *Sravni*, available at: <https://www.sravni.ru/kredity/300000-na-3-goda/?period=P3Y> (September 20, 2024).
18. Epanchinev V.Yu., Shumakova O.V., *Social'no-e'konomicheskij i gumanitarny'j zhurnal*, 2023, No. 4, pp. 3–19, DOI: 10.36718/2500-1825-2023-4-3-19. (In Russ.)