

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ АГРАРНОЙ ОТРАСЛИ КРАЙНЕГО СЕВЕРА

^{1,3}И.Г. Кузнецова, доктор экономических наук, профессор

²О.М. Валь, кандидат экономических наук, доцент

¹Новосибирский государственный аграрный университет

²Арктический государственный агротехнологический университет

³Сибирский государственный университет путей сообщения

E-mail: Olya.kuzn@list.ru

Ключевые слова: продовольственная безопасность, национальная безопасность, продукты питания, продовольственное обеспечение, государственная поддержка, организационно-экономический механизм, человеческий капитал, Крайний Север, региональное развитие, аграрная сфера.

Реферат. Исследована проблема необходимости государственной поддержки традиционных для Северных районов видов сельскохозяйственной деятельности. Рассмотрены основные показатели обеспечения Республики Саха (Якутия) продуктами питания и их соответствие медицинским стандартам, установленным Министерством здравоохранения. Выявлено, что уровень продовольственного снабжения в регионе не соответствует рекомендованным нормам как по количественным, так и по качественным показателям производимых в регионе продуктов питания. В частности, отмечается дефицит определённых видов продовольствия, негативно сказывающийся на здоровье населения и сохранении традиционного уклада этой территории. В результате анализа сделан вывод, что вместе с увеличением объемов инвестиций со стороны государства в сельское хозяйство Республики Саха (Якутия) происходит снижение валовой продукции в данной сфере, что свидетельствует о недостаточной эффективности существующих мер поддержки. Можно утверждать, что при разработке дальнейших мер госрегулирования необходимо более внимательно сосредоточиться на господдержке традиционных сельскохозяйственных видов деятельности, в частности – на разведении абoriginalного скота, табунном коневодстве, пушином промысле и рыболовстве. Предложен авторский подход к применению государственной поддержки, основным направлением которого является осуществление организационно-экономических мер, направленных на дальнейшее сохранение традиционного уклада и продовольственного суверенитета региона.

ENSURING FOOD SECURITY THROUGH THE PRISM OF STATE SUPPORT FOR THE AGRICULTURAL SECTOR OF THE FAR NORTH

^{1,3}I.G. Kuznetsova, Doctor of Economics, Professor

²O.M. Val, Candidate of Economics, Associate Professor

¹Novosibirsk State Agrarian University

²Arctic State Agrotechnological University

³Siberian Transport University

Keywords: food security, national security, food products, food supply, state support, organizational and economic mechanism, human capital, Far North, regional development, agrarian sphere.

Abstract. The problem of necessity of state support of traditional for the Northern areas types of agricultural activities is investigated. The main indicators of food supply in the Republic of Sakha (Yakutia) and their compliance with medical standards established by the Ministry of Health are considered. It was revealed that the level of food supply in the region does not meet the recommended standards both in terms of quantitative and qualitative indicators of food products produced in the region. In particular, there is a deficit of certain types of food, which negatively affects the health of the population and the preservation of the traditional way of life of the territory. As a result of the analysis, it was concluded that as the volume of

investments by the state in agriculture increases, the gross output in this sphere decreases, which indicates that the existing support measures are not effective enough. It can be argued that when developing further measures of state regulation it is necessary to focus more carefully on state support of traditional agricultural activities, in particular, on the breeding of indigenous cattle, herd horse breeding, fur hunting and fishing. The author proposes an approach to the application of state support, the main direction of which is the implementation of organizational and economic measures aimed at further preservation of the traditional way of life and food sovereignty of the region.

Северные территории России с их уникальным климатом и природными ресурсами на протяжении веков стали домом для многих традиционных видов деятельности, таких как коневодство, пушной промысел, северное рыболовство звероводство и разведение якутского скота. Эти отрасли не только имеют глубокие исторические корни, но и играют важную роль в социальной и экономической структуре северных регионов [1].

Целью исследования является разработка организационно-экономических мероприятий, направленных на поддержание самобытного образа жизни регионов Крайнего Севера.

Объектом исследования являются отношения, возникающие в процессе оказания государственной поддержки в сфере традиционных для Крайнего Севера видов сельскохозяйственной деятельности.

Предметом исследования является совокупность социально-экономических условий, принципов и факторов, влияющих на поддержку сельскохозяйственной деятельности в условиях Крайнего Севера.

В последнее время наблюдается значительное внимание к вопросам этногенеза и адаптации людей к их природному окружению. Согласно этой теории, каждый этнос формируется как специфическая адаптация человека к уникальным условиям конкретного ландшафта и биоценоза, что подразумевает взаимосвязь между культурными практиками, социальными структурами и природными ресурсами.

Однако в условиях стремительных изменений, в том числе в связи с экологическими проблемами, устоявшийся традиционный уклад, в котором веками проживал коренной народ, оказывается в настоящее время под угрозой. Разрушение уклада жизни ведёт к созданию новых условий существования, в результате чего национальная культура и идентичность может быть нарушена уже в ближайшее время.

Говоря о гастрономических привычках коренного народа регионов Крайнего Севера, можно сделать вывод, что в основе их формирования находится теория этногенеза, которая рассматривает этнос как сложный феномен, связанный с адаптацией человека к разнообразным экосистемам, поскольку каждая этническая группа формируется в уникальных условиях места обитания, что непосредственно влияет на её культурные, социальные и экономические характеристики [2].

Представленный ниже анализ продовольственного обеспечения в Республике Саха (Якутия) показывает тревожную тенденцию [3], связанную со снижением как душевого потребления продуктов питания, так и общей энергетической ценности рациона.

В среднем в год на душу населения приходится 86 кг мяса, 271 л молока, 245 шт. яиц, 9,1 л растительного масла и 131 кг хлебной продукции [4]. При этом, исходя из Рекомендаций Минздрава, рациональные нормы потребления в год на человека составляют по мясу и мясопродуктам 73 кг., молоку и молочным продуктам – 340 л, яйцам – 260 шт., растительному маслу – 7 л, хлебу и хлебобулочным продуктам – 96 кг, картофелю – 90 кг (табл. 1) [5].

Таблица 1

Потребление основных продуктов питания в Республике Саха (Якутия)
Consumption of basic food products in the Republic of Sakha (Yakutia)

Показатель	Год					Норма
	2011	2015	2018	2020	2021	
Мясо и мясопродукты, кг	88,0	86,0	87,0	86,0	86,0	73,0
Молоко и молочные продукты, л	285,0	275,0	276,0	276,0	271,0	340,0
Яйца, шт.	224,0	228,0	224,0	229,0	245,0	260,0
Растительное масло, л	9,0	9,1	9,3	9,0	9,1	7,0
Хлеб и хлебобулочные изделия, кг	134,	134,0	134,0	132,0	131,0	96,0
Картофель, кг	82,	80,0	88,0	88,0	78,0	90,0

Средние нормы питания не всегда отражают необходимое разнообразие и индивидуальные потребности различных групп населения. Каждый человек уникален, и его пищевые предпочтения, состояние здоровья, уровень физической активности значительно варьирует, что вызывает необходимость в более гибком и многогранном подходе к определению потребности в продовольствии, который должен учитывать не только количественные, но и качественные аспекты питания.

Сокращение душевого потребления продуктов питания часто связано со снижением доступности качественных продуктовых ресурсов, ростом цен на основные продукты и изменениями в потребительских предпочтениях [7]. В некоторых случаях социально-экономические изменения, такие как миграция населения и урбанизация, приводят к тому, что традиционные способы производства и потребления пищи теряют актуальность [9].

Недостаток соответствующей разнообразной и сбалансированной пищи приводит к ряду заболеваний и дефицитов, включая проблемы с иммунной системой и обменом веществ [8].

Что касается пороговых значений, то стоит заметить, что в новой Доктрине продовольственной безопасности, принятой в 2020 г., были введены и увеличены некоторые параметры [10]. Так, доля самообеспеченности сахаром и растительным маслом выросла с 80 % до 90 %, рыбой и рыбопродукцией – с 80 % до 85 %. Уровень обеспеченности мясопродуктами и молочными продуктами осталась на прежнем уровне и составляет не менее 90 % [10, 11]. Однако уровень самообеспеченности мясом в Республике Саха (Якутия) составляет 27,7 %, что в значительной степени отстает от пороговых значений, изложенных в Доктрине (табл. 2) [12].

Таблица 2

Уровень самообеспеченности основной сельскохозяйственной продукцией Республики Саха (Якутия), %
Level of self-sufficiency in basic agricultural products in the Republic of Sakha (Yakutia), %

Показатель	Год				
	2017	2020	2021	2022	2023
Мясо	26,5	27,2	27,5	27,7	27,6
Молоко	58,7	57,6	57,9	58,1	58,2
Яйцо	54,7	59,0	60,2	61,8	60,8
Картофель	62,3	63,2	61,6	64,2	62,3
Овощи и бахчевые культуры	40,0	36,9	35,6	34,9	35,1

Потребность в продовольствии, определяемая Министерством экономического развития, основывается на усреднённых нормах питания, которые служат основой для расчёта прожиточного минимума. Данный подход функционирует как своего рода минимальный порог, существенно искажающий представление о реальном уровне удовлетворения потребностей граждан в продуктах питания.

Зачастую упрощённое восприятие приводит к недооценке проблем продовольственной безопасности. В некоторых северных регионах страны, особенно в удалённых, продовольственные товары являются практически недоступными. В результате прожиточный минимум, установленный на основе усреднённых данных, не учитывает специфические условия и реальную необходимость в обеспечении полноценного питания.

Счётная палата, проводя проверку государственной программы по развитию сельского хозяйства, разработанной региональным правительством Республики Саха (Якутия), выявила планы на снижение показателей самообеспечения сельскохозяйственной продукцией. Согласно расчётам правительства, в 2024 г. в регионе ожидается следующее снижение: мясо – на 2,4 %, молоко – на 5 %, яйца – на 2,1 %, картофель – на 7,1 %, овощи – на 8,2 %. В 2025 г. прогнозируется дальнейшее уменьшение показателей: мясо – на 2,2 %, молоко – на 5,2 %, яйца – на 5,9 %, картофель – на 6,8 %, овощи – на 7,5 %.

В связи с этим современное состояние агропромышленного комплекса Республики Саха (Якутия) требует тщательного рассмотрения для выработки эффективных мер по его развитию [13].

Традиционно в Якутии выделяют несколько категорий сельскохозяйственных предприятий, каждая из которых специализируется на определённом виде производства продукции (табл. 3).

Таблица 3

Структура сельскохозяйственного производства Республики Саха (Якутия), тыс. т
Structure of agricultural production in the Republic of Sakha (Yakutia), thousand tons

Показатель	Год			
	2010	2015	2020	2023
Продукция сельского хозяйства, всего, в т. ч.	17064,1	20722,7	26198,3	27475,1
растениеводства	4741,4	6463,9	7822,9	7606,5
доля растениеводства, %	27,7	31,2	29,8	27,7
животноводства	12322,8	14682,2	18591,8	19868,5
доля животноводства, %	72,3	68,8	70,2	72,3

Размер субсидий на сельское хозяйство в республике демонстрирует колебания год от года, пикового значения они достигли в 2020 г. (2313 млн руб.) (табл. 4).

Таблица 4

Размеры бюджетных субсидий сельскохозяйственной отрасли
Dynamics of budget subsidies to the agricultural sector

Показатель	Год			
	2010	2015	2020	2023
Российская Федерация	138070	163115	155077	142025
Дальневосточный федеральный округ	6272	7573	9368	12421
Республика Саха (Якутия)	1562	2170	2313	2053

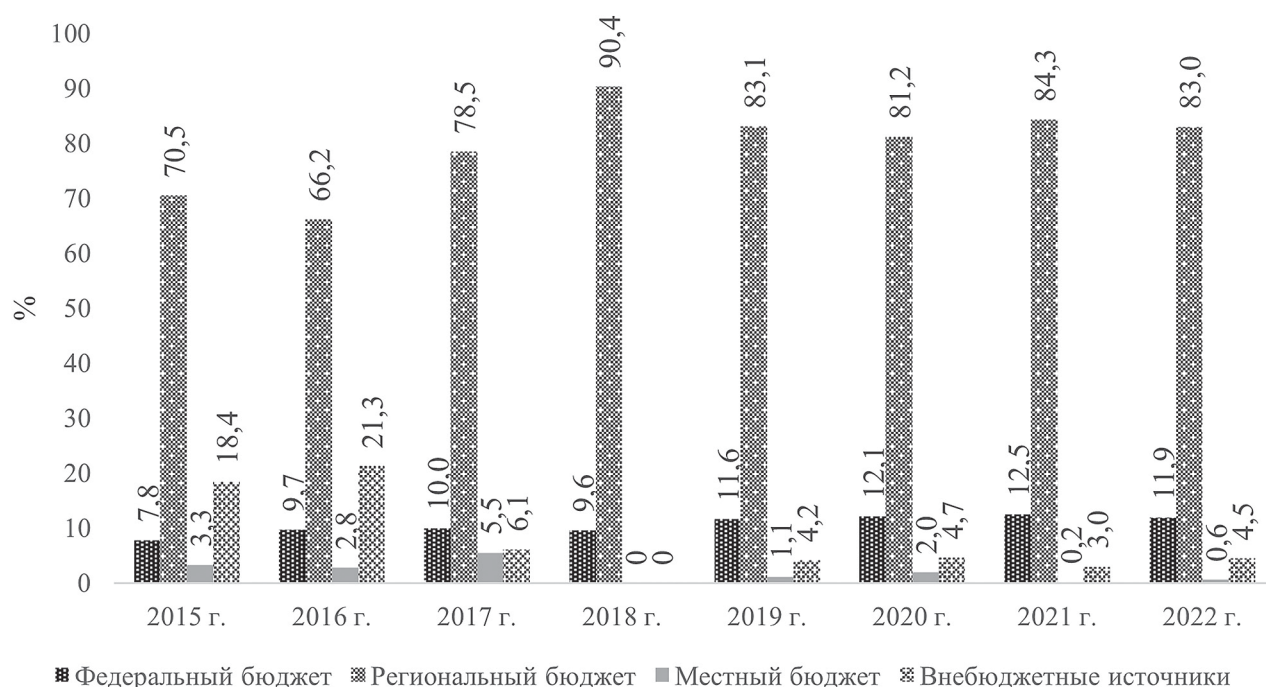
Основными источниками финансирования государственной поддержки развития сельского хозяйства в Республике Саха (Якутия) выступают Федеральный бюджет, региональный бюджет, местный бюджет и внебюджетные источники (рис. 1) [14].



Рис. 1. Классификация источников финансирования государственной поддержки сельскохозяйственной отрасли Республики Саха (Якутия)

Fig. 1. Classification of sources of financing of state support for the agricultural sector of the Republic of Sakha (Yakutia)

При этом доля регионального бюджета в финансировании аграрной сферы составляет 83 %, из федерального бюджета финансируется 11,9 %, из местного бюджета – 0,6 % и из внебюджетных источников – 4,5 % (рис. 2) [6].



Источник: составлено авторами по данным [6].

Рис. 2. Структура расходов на сельское хозяйство Республики Саха (Якутия) по источникам финансирования, %
Fig. 2. Structure of agricultural expenditures in the Republic of Sakha (Yakutia) by sources of financing, %

На сегодняшний день субсидии играют основную роль в поддержке и развитии традиционных видов сельскохозяйственной деятельности. Они направлены на компенсацию затрат, связанных с приобретением сельскохозяйственной техники и оборудования, строительством и модернизацией объектов, внедрением инновационных технологий, поддержкой молодых сельхозпроизводителей и многими другими целями.

На сегодняшний день государственная помощь сельскому хозяйству в основном сосредоточена на развитии различных направлений: животноводства (72,6 %), табунного коневодства (1,9 %), растениеводства (3,4 %) и северного оленеводства (13,9 %) [11].

Объем государственной поддержки сельского хозяйства в России демонстрировал стабильный рост в последние годы. Так, в 2019 г. он составил 8 млрд руб., в 2020 г. – 9 млрд руб., в 2021 г. – 10 млрд руб., в 2022 г. – 12,5 млрд руб., а в 2023 г. эта сумма превысила 14 млрд руб. [7]

В 2023 г. также наблюдается увеличение ставок субсидий, что отражает стремление правительства к поддержке различных секторов сельского хозяйства. Конкретные изменения включают увеличение субсидий на производство и переработку сырого молока с 50 руб. до 60 руб. за 1 кг, а также рост поддержки для скотоводства в личных подсобных хозяйствах с 35 тыс. руб. до 37 тыс. руб. на одну корову. Увеличились также субсидии на табунное коневодство – с 3 тыс. до 5 тыс. руб. на одну кобылу, а на поддержку северного оленеводства – с 4 995,5 до 5 335,4 руб. на одного оленя [6, 7].

По нашему мнению, основные инструменты государственной поддержки развития традиционных видов сельскохозяйственной деятельности в Республике Саха (Якутия) должны быть сосредоточены на сохранении и разведении якутского скота, развитии табунного коневодства, северном рыболовстве и развитии звероводческих хозяйств и переработке кожевенно-мехового сырья (рис. 3) [15].

В условиях глобального изменения климата и истощения рыбных ресурсов необходимо переосмыслить существующие подходы к рыболовству. Ключевым аспектом этого процесса должна стать адаптация традиционных методов ловли к современным реалиям. Это требует интеграции устоявшихся знаний с современными технологиями ведения рыболовства и предполагает не только экономические меры поддержки, но и научные исследования, направленные на оценку рыбных запасов, разработку новых методов ловли, а также продвижение местной рыбной продукции с акцентом на её уникальность и высокое качество.

В сфере разведения якутского скота как традиционного вида деятельности, необходимо создать условия, способствующие улучшению генетического потенциала пород. Это подразумевает использование современных методов кормления и ветеринарной помощи, наряду с организацией эффективной системы сбыта продукции. В рамках предложенного подхода к государственной поддержке требуется выделение грантов для научно-исследовательских организаций, которые будут заниматься улучшением генетического потенциала якутского скота. Также необходимо предусмотреть следующие субсидии: компенсацию 50 % затрат на приобретение специализированного оборудования и материалов для разведения якутского скота и ухода за ним, а также предоставление субсидии на разведение в размере 100 тыс. руб. на каждую голову якутского скота.

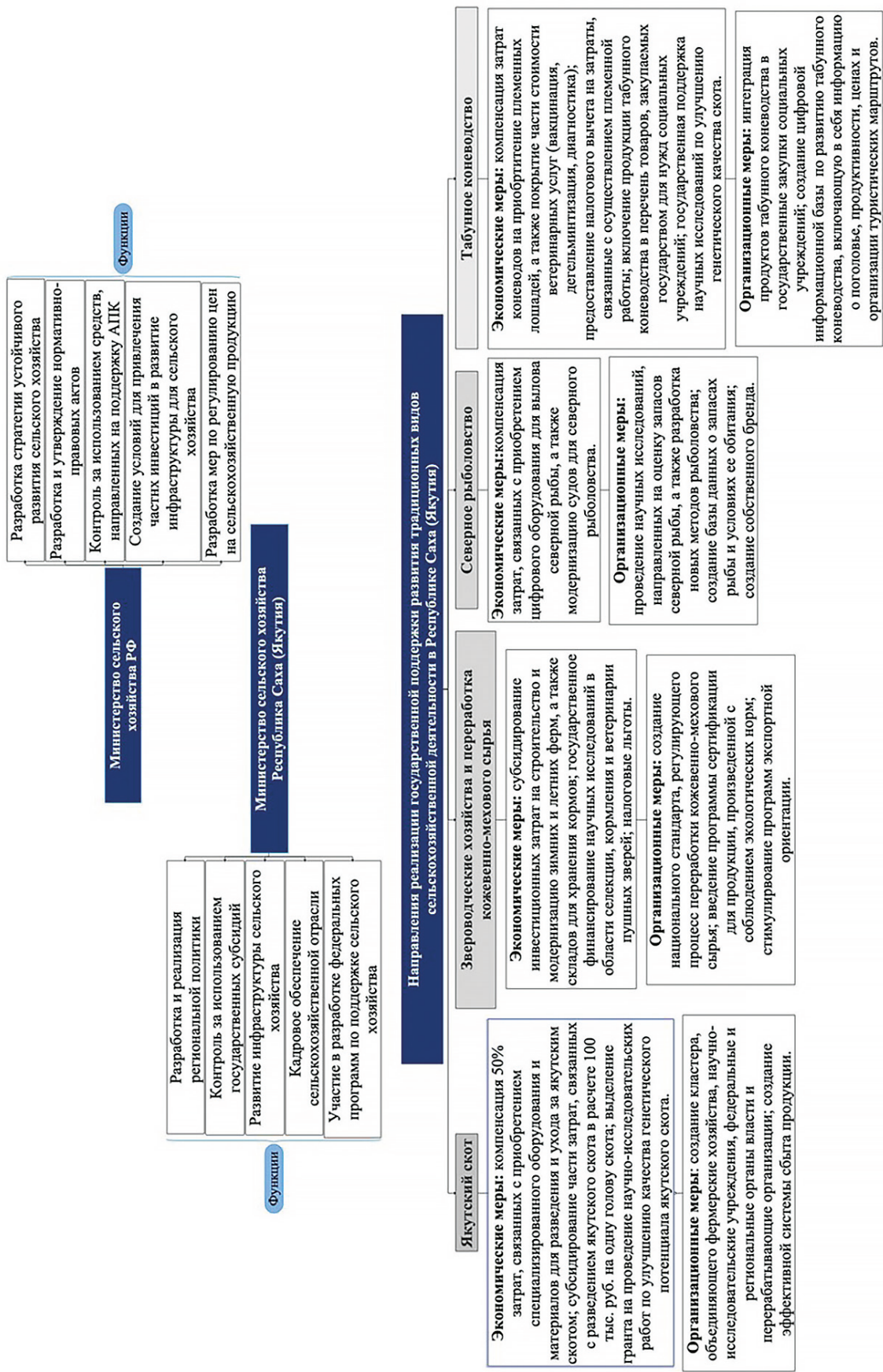


Рис. 3. Дальнейшие направления государственной поддержки развития традиционных видов сельскохозяйственной деятельности в Республике Саха (Якутия)

Fig. 3. Further directions of state support for the development of traditional types of agricultural activity in the Republic of Sakha (Yakutia)

Что касается дальнейшего развития звероводческих хозяйств и переработки кожевенно-мехового сырья, то поддержка этих направлений должна включать оптимизацию условий обитания животных с учётом их естественных потребностей и поведенческих особенностей. Это должно быть подкреплено субсидированием 50 % инвестиционных затрат на строительство и модернизацию зимних и летних ферм, а также складских помещений для хранения кормов.

С целью соблюдения установленных норм и стандартов переработки сырья предлагается разработка национального стандарта, регламентирующего процесс производства кожевенно-мехового сырья. Данный стандарт должен охватывать все этапы, включая прием, хранение, переработку и реализацию готовой продукции.

Развитие табунного скотоводства обладает значительным потенциалом для содействия социально-экономическому развитию и сохранению традиционных методов ведения сельского хозяйства. Для этого предлагается компенсировать расходы коневодов на приобретение высокопородных лошадей и частично покрывать затраты на ветеринарные услуги. Введение налогового вычета на расходы, связанные с племенной деятельностью, будет способствовать развитию малого и среднего бизнеса в сфере табунного коневодства.

Предложенные направления государственной поддержки традиционных видов сельскохозяйственной деятельности регионов Крайнего Севера играют ключевую роль в обеспечении устойчивого развития сельского хозяйства. Поддержка традиционных практик, адаптированных к суровым климатическим условиям Севера, не только позволит эффективно использовать местные ресурсы, но и обеспечит экологическую устойчивость. Таким образом, целенаправленные меры государственной политики становятся основой для развития аграрного сектора в условиях Крайнего Севера, способствуя сохранению уникального экономического потенциала и укреплению социальной стабильности в данных регионах.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. *Концептуальные основы интеграции традиционных методов ведения сельскохозяйственного производства и современных технологий в Республике Саха (Якутия)* / О.М. Валь, И.Г. Кузнецова, А.Т. Стадник, А.А. Самохвалова // Вестник академии знаний. – № 4. – С. 89–92.
2. *Анализ формирования социальной и экономической безопасности Республики Саха (Якутия)* / Н. В. Бочкарев, Т.Н. Гаврильева, В.Р. Дарбасов [и др.]. – Якутск: СВФУ М. К. Аммосова, 2020. – 124 с.
3. *Дарбасов В. Р., Охлопков М. Н., Федорова Е. Я.* Анализ и оценка продовольственного рынка Республики Саха (Якутия) // Региональная экономика: теория и практика. – 2021. – Т. 19, № 4 (487). – С. 755–777.
4. *Сельское хозяйство в Республике Саха (Якутия) 2022 г.: стат. сб.* / Терр. орган Федер. службы гос. стат. по Респ. Саха (Якутия). – Якутск, 2022. – 211 с.
5. *Министерство здравоохранения Российской Федерации: сайт.* – URL: <https://minzdrav.gov.ru/opendata/7707778246-normpotrebproduct/visual> (дата обращения 05.11.2024).
6. *Статистический ежегодник Республики Саха (Якутия)* // Терр. орган Федер. службы гос. стат. по Респ. Саха (Якутия). – Якутск, 2024. – 652 с.
7. *Роднина Н. В.* Государственное регулирование продовольственного обеспечения регионов Севера // Современная экономика: проблемы и решения. – 2017. – № 9. – С. 104–113.
8. *Воробьева Н. А., Трошина Т. И.* Человек и север: к вопросу о социокультурных и медико-биологических источниках жизнестойкости / Н. А. Воробьева, Т. И. Трошина // Экология человека. – 2019. – № 7. – С. 42–48.
9. *Тарасов М. Е., Тарасова-Сивцева О. М.* Современное состояние и уровень продовольственного обеспечения Республики Саха (Якутия) // Вестник АГАТУ. – 2022. – № 1 (5). – С. 104–111.
10. *Самохвалова А. А., Эссауленко Д. В.* Системные факторы развития сельского хозяйства // АПК: экономика, управление. – 2021. – № 6. – С. 19–25.

11. Стадник А. Т., Самохвалова А. А., Эссауленко Д. В. Организационно-экономические основы формирования стабильного агропромышленного производства // АПК: экономика, управление. – 2020. – № 11. – С. 33–44.
12. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Респ. Саха (Якутия): сайт. – URL: <https://sakha.gks.ru/> (дата обращения 07.11.2024).
13. Халыева Д. С., Егорова И. К. Устойчивое развитие и традиционная хозяйственная деятельность коренного населения Республики Саха (Якутия) // Открывая Арктику для себя и других: сб. науч. ст. науч.-практ. конф. ФГБОУ ВО «Арктический ГАТУ». Якутск, 26 сентября 2023 г. – Якутск: СВФУ им. М. К. Аммосова, 2023. – С. 125–130.
14. Развитие сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2020–2024 годы [Электронный ресурс]: гос. прогн. Респ. Саха (Якутия): утв. постановлением Правительства РС (Я) от 18 июля 2022 г. № 447 О государственной программе Республики Саха (Якутия) «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия». – URL: <https://minsel.sakha.gov.ru/Gosudarstvennie-i-tselevie-programmi/perechen-gosudarstvennyh-programm-v-tom-chisle-rekvizity-i-tekst-gosudarstvennyh-programm/gosudarstvennaja-programma-respubliki-saha-jakutija-razvitie-selskogo-hozjajstva-i-regulirovanie-rynkov-selskohozjajstvennoj-produktsii-syrja-i-prodovolstvija> (дата обращения 05.11.2024).
15. Валь О. М., Кузнецова И. Г. Анализ тенденций развития Республики Саха (Якутия): вызовы и возможности // Инновации и продовольственная безопасность. – 2024. – № 2. – С. 96–102.

REFERENCES

1. Val' O.M., Kuzneczova I.G., Stadnik A.T., Samoxvalova A.A., *Vestnik akademii znanij*, No. 4, pp. 89–92. (In Russ.)
2. Bochkarev N.V., Gavril'eva T.N., Darbasov V.R. [i dr.], *Analiz formirovaniya social'noj i e'konomicheskoy bezopasnosti Respubliki Saxa (Yakutiya)* (Analysis of the formation of social and economic security in the Republic of Sakha (Yakutia)), Yakutsk: SVFU M. K. Ammosova, 2020, 124 p.
3. Darbasov V.R., Oxlopkov M.N., Fedorova E.Ya., *Regional'naya e'konomika: teoriya i praktika*, 2021, Vol. 19, No. 4 (487), pp. 755–777. (In Russ.)
4. *Sel'skoe xozjajstvo v Respublike Saxa (Yakutiya) 2022 g.* (Agriculture in the Republic of Sakha (Yakutia) 2022), Yakutsk, 2022, 211 p.
5. <https://minzdrav.gov.ru/opendata/7707778246-normpotrebproduct/visual> (November 05, 2024).
6. *Statisticheskij ezhegodnik Respubliki Saxa (Yakutiya)* (Statistical Yearbook of the Sakha Republic), Yakutsk, 2024, 652 p.
7. Rodnina N.V. *Sovremennaya e'konomika: problemy i resheniya*, 2017, No. 9, pp. 104–113. (In Russ.)
8. Vorob'eva N.A., Troshina T.I., *E'kologiya cheloveka*, 2019, No. 7, pp. 42–48. (In Russ.)
9. Tarasov M.E., Tarasova-Sivceva O.M., *Vestnik AGATU*, 2022, No. 1 (5), pp. 104–111. (In Russ.)
10. Samoxvalova A.A., E'ssaulenko D.V., *APK: e'konomika, upravlenie*, 2021, No. 6, pp. 19–25. (In Russ.)
11. Stadnik A.T., Samoxvalova A.A., E'ssaulenko D.V., *APK: e'konomika, upravlenie*, 2020, No. 11, pp. 33–44. (In Russ.)
12. <https://sakha.gks.ru/> (November 07, 2024).
13. Xaly'eva D.S., Egorova I.K. *Otkry'vaya Arktiku dlya sebya i drugix* (Discovering the Arctic for ourselves and others), Collection of scientific articles of the Scientific-Practical Conference of FGBOU VO “Arctic GATU”, Yakutsk, September 26, 2023, Yakutsk: SVFU im. M. K. Ammosova, 2023, pp. 125–130. (In Russ.)
14. <https://minsel.sakha.gov.ru/Gosudarstvennie-i-tselevie-programmi/perechen-gosudarstvennyh-programm-v-tom-chisle-rekvizity-i-tekst-gosudarstvennyh-programm/gosudarstvennaja-programma-respubliki-saha-jakutija-razvitie-selskogo-hozjajstva-i-regulirovanie-rynkov-selskohozjajstvennoj-produktsii-syrja-i-prodovolstvija> (November 05, 2024).
15. Val' O.M., Kuzneczova I.G., *Innovacii i prodovol'stvennaya bezopasnost'*, 2024, No. 2, pp. 96–102. (In Russ.)